

*Е.Л. Лычагина, Н.Е. Зарецкая,
А.В. Чернов, Д.А. Демаков, Е.Н. Митрошин*

**ИСЧЕЗНУВШИЕ ЛАНДШАФТЫ И УШЕДШИЕ
КУЛЬТУРЫ: ИСТОРИЯ ВЕРХНЕГО ПРИКАМЬЯ
В РАННЕМ ГОЛОЦЕНЕ**

E.L. Lychagina, N.E. Zaretskaya, A.V. Chernov, D.A. Demakov, E.N. Mitroshin. *Disappeared landscapes and bygone cultures: history of the Upper Kama region in the Early Holocene*

In this paper we present a description of the natural environment and landscape of the Upper Kama region as a habitat of Mesolithic communities in the early Holocene. Landscape reconstruction was carried out based upon the results of archaeological, palaeochannel and palaeoecological studies. The reconstructions are supported by new radiocarbon dates. The presented materials were obtained both on the Mesolithic archaeological sites and in the natural sections.

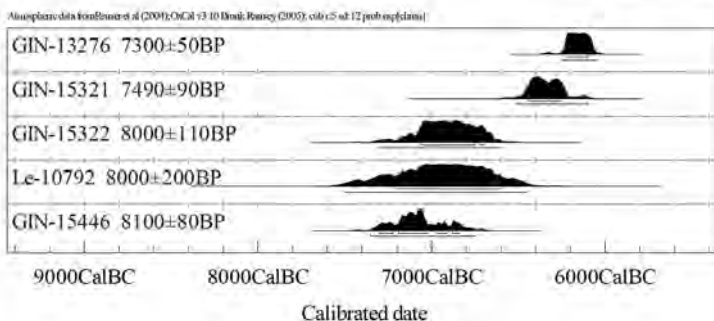
Период перехода от позднеледниковья к голоцену и сам голоцен на Верхнем Прикамье (бассейны Камы в ее верхнем течении, Вишеры и Колвы) характеризовались заметными изменениями природных ландшафтов, что отразилось на изменении речного стока и конфигурации русла р. Камы, а вслед за этим появлением и дальнейшей миграцией мезолитического населения. Именно в позднеледниковье реки региона, в первую очередь Кама, испытали заметное врезание, вследствие чего поверхность нынешней первой террасы перестала затапливаться полыми водами. Менялась и конфигурация русла Камы и ее притоков, образуя наряду с быстротоками участки «спокойной» воды. Препятствия к заселению ровной, близкой к реке и относительно невысокой поверхности исчезли (Демаков и др., 2015, с. 110), что повлияло на особенности расселения древнего человека в мезолите.

В бассейне Верхней Камы известно 35 мезолитических памятников. Половина из них находится на берегах либо р. Камы, либо ее притоков. Те же из них, что расположены на берегах старичных озер, на самом деле тоже формировались как прибрежные, так как во время их основания старицы являлись основными руслами рек.

Таблица 1. Радиоуглеродные даты, полученные для раннеголоценовых разрезов и мезолитических памятников района Чашкинского озера

Tab. 1. Radiocarbon dates for the Early Holocene sections and Mesolithic sites of the Chashkinskoe Lake area

№	памятник	Материал для датирования	Индекс лаборатории	Радиоуглеродная дата, л.н.	Калиброванное значение
1	Чашкинское Озеро X (шурф)	уголь	Ле-10792	8000±200	1σ 7200-6600 2σ 7500-6450
2	Чашкинское Озеро X (яма 5)	уголь	ГИН-15446	8100±80	1σ 7190-7020 2σ 7350-6750
3	Запоселье	уголь	ГИН-13276	7300±50	1σ 6220-6100 2σ 6250-6040
4	Скважина 825	сугл. оторф.	ГИН-15321	7490±90	1σ 6440-6250 2σ 6510-6100
5	Скважина 830	сугл. оторф.	ГИН-15322	8000±110	1σ 7060-6750 2σ 7300-6600



При проведении картографирования удалось выделить несколько районов концентрации мезолитических памятников. Районом с самой высокой концентрацией является участок верхней Камы около д. Лекмартово и Казанцева. Здесь на обоих берегах реки располагается девять памятников эпохи мезолита (Демаков, 2015, с. 225–227). В раннем голоцене русло Камы было значительно более извилистым из-за меньшего, чем сейчас, количества осадков: крутые излучины русла подходили то к левому борту долины, то к правому, у выпуклых берегов излучин в их

нижних крыльях возникали затоны, где удобно было проводить хозяйственные работы, связанные с водой (строительство лодок и их отстой, забор воды), не опасаясь опасных событий на реке — половодий, ледоходов, быстротоков. При этом сами поселения располагались неподалеку, на незатоплявшихся берегах надпойменных террас, высота которых над рекой в то время не превышала 10 м.

Другим районом концентрации мезолитических памятников (5 стоянок) является левый (восточный) берег т.н. Чашкинского озера, расположенного в 8 км к северо-западу от г. Березники (Митрошин и др., 2016, с. 117–120). Этот район в настоящее время активно исследуется авторами (Лычагина и др., 2015, с. 83–89). Помимо археологических работ здесь проводятся палеорусловые исследования, радиоуглеродное датирование, палинологический и карпологический анализы. В результате комплексных исследований было установлено, что в мезолите (8100–7300 14С лет назад, табл. 1) Кама образовывала здесь серию крутых вынужденных излучин. Вогнутые берега опирались на уступ 1-й надпойменной террасы высотой в то время 10–15 м, примыкание некоторых участков русла Камы к уступу левого берега (под мезолитическими стоянками) прослеживается по конфигурации пойменных грив.

Мезолитические поселения располагались на надпойменных террасах, и это расположение имело свои особенности. В частности, стоянки Чашкинского Озеро V и Запоселье находятся на краю ныне невысокой (2–5 м) песчаной (боровая) 1-й надпойменной террасы. Стоянка Чашкинского Озеро X также расположена на этой террасе, однако ее центральная часть приурочена к берегу безымянного ручья, впадающего в озеро. Схожее положение занимает Запосельское поселение, расположенное на правом берегу Запосельского ручья. Наконец, стоянка Чашкинского Озеро XI находится на надпойменной террасе высотой 11 м, в лесном массиве в 0,06 км от современного берега озера. В уступах террасы прослеживаются ложбины, которые, вероятно, использовались древним человеком для подходов к руслу Камы; в его пределах существовали как быстротоки основного потока, так и заводи у выпуклых берегов в нижних крыльях излучин. Отмеченные

нами различия в расположении памятников могут быть связаны как с хронологическими (развитый, поздний мезолит), так и с типологическими (базовый лагерь, кратковременная стоянка, стоянка-мастерская) различиями.

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ, проект № 17-11-59004а/У.

Библиография

Демаков Д.А., Копытов С.В., Лычагина Е.Л., Назаров Н.Н., Чернов А.В. Динамика освоения человеком долины Верхней Камы в контексте палеоорусловых процессов // Человек и Север: антропология, археология, экология: Мат-лы Всерос. конф. Вып. 3. Тюмень, 2015. С. 108–111.

Демаков Д.А. Использование палеооруслового метода в археологии (на примере археологических памятников Верхней Камы) // XLVII Урало-Поволжская археологическая студенческая конференция: Сб. науч. ст. Кострома, 2015. С. 225–227.

Лычагина Е.Л., Чернов А.В., Зарецкая Н.Е., Лаптева Е.Г., Трофимова С.С. Чашкинское озеро и древний человек в голоцене // Неолитические культуры Восточной Европы: хронология, палеоэкология, традиции: Мат-лы междунар. науч. конф. СПб., 2015. С. 83–89.

Митрошин Е.Н., Лычагина Е.Л., Демаков Д.А., Батуева Н.С. Предварительные итоги изучения раннеголоценовых памятников, расположенных на восточном берегу Чашкинского озера // Экология древних и традиционных обществ: Мат-лы V междунар. науч. конф., г. Тюмень, 7–11 ноября 2016 г. Вып. 5: В 2 ч. Тюмень, 2016. Ч. 2. С. 117–120.