

МАССИВЫ АБСОЛЮТНЫХ ДАТ И МОДЕЛИ НЕОЛИТИЗАЦИИ

ABSOLUTE CHRONOLOGY DATA ARRAYS AND MODELS OF NEOLITIZATION

А.А. Выборнов, М.А. Кулькова

МАССИВЫ РАДИОУГЛЕРОДНЫХ ДАТ И ВАРИАНТЫ НЕОЛИТИЗАЦИИ ОТ ВОЛГИ ДО ДОНА

A.A. Vybornov, M.A. Kulkova. *Arrays of radiocarbon dates and variations of Neolithization from the Volga to the Don*

The chronology of the Early Neolithic was one of interests of the V.I. Timofeev's researches. The archaeological sites located on the territory of Povolzhye and Podonye have an important meaning for consideration of processes of Neolithization in the steppe and forest zones. The important marker of the beginning of Neolithic in the Eastern Europe, Russian specialists consider the pottery appearance, not development of domestication. For the last ten years, the statistically valid array of radiocarbon dates was obtained for the both regions of Povolzhye and Podonye. There are the dates on organics from pottery, on charcoal, on food crusts, on bones obtained by the LSC method as well as the AMS dating.

Thus, the arrays of radiocarbon dates allow us to consider the process of Neolithization in the whole as well as the features of beginning of Neolithization in the different landscape areas: the semi-arid Northern Caspian Sea, the steppe zone of Low Volga region, the forest-steppe zone of Povolzhye and Podonye, the forest zone of Kama-Vyatka basin and the forest zone of the Middle Volga region.

Территории Поволжья и Подонья имеют две важные особенности. Во-первых, они простираются от полупустынных и степных пространств на юге до таежных на севере. Во-вторых, эти регионы соединены бассейнами рек Волга и Дон. Эти данности позволяют изучить характерные и специфические черты неолити-

зации в каждой ландшафтной зоне. Кроме того, единая гидросистема позволяет предполагать определенное взаимодействие южных и северных культур в процессе перехода к неолиту. Ведущим маркером начала неолита российские специалисты считают не возникновение производящего хозяйства, а появление керамики. Однако определить начальную точку отсчета этого феномена до недавнего времени было довольно сложно. Объясняется это отсутствием угля или костей на памятниках начальной фазы неолита. Не лучше обстояло дело и с комплексами развитого неолита. Единственным материалом являлась керамика, что и послужило основанием ее прямого датирования (Выборнов, Кулькова, 2013). За последние десять лет накоплен достаточно большой статистически устойчивый массив дат для каждого региона Поволжья и Подонья. Помимо дат по керамике, получена значительная серия дат по углю, костям, нагару, в том числе и на УМС (Радиоуглеродная хронология, 2016). Это позволило провести соответствующие сравнения и корректировки.

По Северному Прикаспию получено 60 дат. Ряд дат на УМС по нагару удревнены. Серия дат по керамике, костям и углю совпадает. Наиболее валидны значения для раннего неолита от 6500 до 5900 лет до н.э. (здесь и далее приведены калиброванные значения). Учитывая древнейшую технологию изготовления керамики и мезолитические реминисценции в кремневом инвентаре, можно предположить автохтонный характер начала неолитизации в рассматриваемом регионе. Дальнейший процесс не был линейен: от 6400 до 6300 лет до н.э. прослеживается перерыв. Это фиксируется и в изменениях материальной культуры. С 5900 до 5500 лет до н.э. (поздний неолит) идет развитие местной линии, при влияниях внешних факторов.

Для памятников Нижнего Поволжья получено 50 дат. Серия дат по углю, костям, керамике и нагару (на УМС) совпали. Возраст наиболее архаичных комплексов около 6500 BC. В керамике и кремневом инвентаре фиксируются североприкаспийские компоненты. Дальнейший процесс, как и в Северном Прикаспии, прерывается до 6200 лет до н.э. От этого времени и до 5400 лет до н.э. прослеживается плавная линия развития.

Стоянки лесостепного Поволжья, включая Посурье и Примокшанье, получили 140 дат. Определенный процент значений не ва-

лиден. Серия дат по нагару, костям и керамике совпадают. Для наиболее ранних материалов возраст от 6500 лет до н.э. Технология изготовления керамики не является древнейшей, а каменный инвентарь не содержит мезолитических черт. Прослеживается миграционный характер генезиса елшанских древностей. Процесс неолитизации не фиксируется от 6400 до 6200 лет до н.э. Наиболее вероятен юго-восточный источник распространения ранне-неолитической культуры. Ее хронологический интервал — от 6500 до 5500 лет до н.э. Дальнейшее развитие связано с южным импульсом, формированием и функционированием средне-волжской культуры (от 5600 до 4500 лет до н.э.).

Для памятников раннего неолита Среднего и Верхнего Подонья получено 30 дат. Серия значений по нагару (на УМС) удревнена. Начало неолитизации данного региона сопряжено с миграционным потоком елшанской культуры около 6000 лет до н.э. В это же время елшанцы достигают Нижнего Дона, а около 5500 ВС проникают в Нижнее Поволжье.

На позднем этапе своего развития елшанцы (5800–5500 лет до н.э.), а затем племена средне-волжской культуры (5500–5100 лет до н.э.) проникают в Нижнее Прикамье (8 дат), лесное Среднее Поволжье (12 дат), на р. Вятку (6 дат), а позднее вплоть до Среднего Прикамья (10 дат). Ряд дат по углю, керамике и нагару совпадают. Некоторые значения по нагару (на УМС) удревнены. По характеристикам керамики прослеживается южный тренд.

Около 5400 лет до н.э. в лесном Прикамье появляется особая керамическая традиция, характерная для камской неолитической культуры. Из Верхнего и Среднего Прикамья (27 дат) она проникает на Вятку (11 дат), Нижнюю Каму (12 дат), лесное Среднее Поволжье (3 даты), Посурье (7 дат), Примокшанье (4 даты). Ряд дат по углю омоложены. Серия значений по нагару (на УМС) совпадает с датами по керамике. Прослеживается активное взаимодействие представителей камской и средне-волжской культур.

Таким образом, полученные массивы радиоуглеродных дат позволяют наметить как общие черты, так и особенности начала неолитизации в районах полупустынного Северного Прикаспия, степного Нижнего Поволжья, лесостепного Поволжья и Подонья, лесного Камско-Вятского междуречья и лесного Среднего Поволжья.

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 63-11-63015.

Библиография

Выборнов А.А., Кулькова М.А. Радиоуглеродное датирование керамики неолита Восточной Европы // Современные подходы к изучению древней керамики в археологии. М., 2013. С. 20–21.

Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы в VII–III тыс. до н э. Смоленск, 2016. 450 с.