

*M. Budja*

## **THE NEOLITHISATION OF EUROPE: THE INTERPRETATIVE FRAGMENTS**

The presentation focuses on different aspects of the Mesolithic-Neolithic transformation and transition to farming in Europe. It presents and discusses some broadly accepted paradigms and interpretative models, such as the 'Neolithic revolution', 'Neolithic package', 'demic' and 'cultural' diffusion, 'first demic event', 'leap-frog' and 'pioneer' colonisation. All are based on analyses of artefact assemblages, subsistence data, radiocarbon dating, palaeoclimate archives and archaeogenetic palimpsests. The latter relate to the distribution of both modern and ancient human DNA haplogroups in western Eurasia. We suggest that the dispersal of farming was mainly embedded in the existing, regional pre-Neolithic social structures. It was set by networks of social relationships and contacts, as well as the traditional, socially and culturally defined principles of inter-generational and inter-community transmission of knowledge. People, through contact, local and/or regional mobility, provided the agency for selective incorporation of innovations such as cultigens, domesticates and pottery, and in a social context allowed for changes to the structural framework.

*М. Будья*

## **НЕОЛИТИЗАЦИЯ ЕВРОПЫ: ФРАГМЕНТЫ ИСТОРИИ**

В исследовании будут представлены различные аспекты мезолитических-неолитических трансформаций и перехода к производящему хозяйству в Европе. Будут обсуждаться такие широко распространенные научные парадигмы и интерпретационные модели, как «неолитическая революция», «неолитический пакет», «расселение народов», «культурная диффузия», «первоначальное расселение», «перемещение прыжками» и «пионерская колонизация». Все эти модели и парадигмы основаны на изучении комплексов артефактов, данных о хозяйстве, радиоуглеродных датировок, палеоклиматических архивов и археогенетических сведений. Последние иллюстрируют распространение современных и древних

ДНК гаплогрупп в Западной Евразии. Мы предполагаем, что распространение земледелия во многом основывалось на существующих донеолитических социальных структурах. Большую роль в этом процессе сыграли сети социальных контактов, а также особенности распространения знания между регионами и отдельными сообществами, обусловленные традициями, социальными сетями и культурными характеристиками. Такие инновации, как domesticiрованные злаки и животные, керамика, распространялись и инкорпорировались в местные культуры выборочно через контакты, локальную и/или региональную мобильность. В свою очередь, менялась и структура социального контекста.