

И.Н. Васильева

**СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ
КЕРАМИКИ «ЕЛШАНСКОГО ОБЛИКА»
ВОЛГО-УРАЛЬЯ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ**

I.N. Vasilyeva. *Comparative study of “Elshanskaya culture type” pottery making technology in the Volga-Urals and neighbouring areas*

The report presents the results of comparative analysis of data on the pottery making technology used by the groups of the Neolithic population in the Volga-Urals, the Sura-Moksha interfluve, the Lower and Middle Povolzhye. They produced pottery of “Elshanskaya culture type”. A.A. Bobrinsky’s methodology was used in this research. The ranging mark was the accumulation of the most widespread Elshanskaya culture pottery making traditions in the Volga-Urals, which was identified by technological analysis of the pottery. As a result common and distinctive features of the early pottery from the Eastern Europe area were revealed. The assumption was made that there was a possible migration of the Elshanskaya culture groups from the Volga-Urals to the west, to the Sura-Moksha interfluve, the Upper and Middle Podonye.

Проблемы неолитизации Восточной Европы занимали особое место в исследованиях В.И. Тимофеева. Он разделял взгляды большинства российских исследователей на производство керамики как важнейший признак начала неолита и считал, что «распространение первой керамики» опережало здесь, в отличие от более южных регионов Европы, приход производящей экономики. Большую важность имеет его вывод о «двух независимых древних центрах керамического производства в Восточной Европе, локализующихся на юго-востоке и юго-западе этой обширной части континента», а также «о более раннем хронологическом положении юго-восточного центра, связанного с ареалом елшанской культуры» (Тимофеев, Зайцева, 2004, с. 43, 48).

До последнего времени в исследовании культурного феномена «производство керамики» все внимание уделялось второму элементу — «керамике», т.е. продукции производства, ее морфологии и орнаментации. Вопросы технологии изготовления оставались за рамками обсуждения. Однако именно в российской

археологической науке благодаря усилиям А.А. Бобринского разработаны историко-культурный подход к изучению керамики и четкая методика исследования, которые позволяют использовать данные о гончарной технологии в качестве самостоятельного источника по истории древнего населения (Бобринский, 1978; 1999). Под «гончарной технологией» понимается совокупность материалов, приемов и средств превращения пластичного сырья в готовые изделия.

В соответствии с методикой А.А. Бобринского и основываясь на его гипотезе происхождения гончарства, изучена гончарная технология елшанского неолитического населения Волго-Уралья. Была выявлена совокупность наиболее массовых елшанских гончарных традиций: 1) распространение взглядов на илистые глины как сырье для производства бытовой посуды; 2) отбор в основном запесоченного ожелезненного сырья без раковины; 3) увлажненное состояние сырья (ИПС); 4) существование двух традиций составления формовочных масс (ФМ): ИПС+органический раствор (ОР) и значительно реже — ИПС+ОР+Ш (шамот); 5) сочетание форм-моделей и лоскутного налепа в процессе изготовления сосудов; 6) применение в качестве способов обработки поверхностей простого заглаживания и уплотнения (лощения без характерного матового блеска); 7) длительный обжиг продукции при низких температурах в восстановительной среде с последующим кратковременным пребыванием в условиях температур каления (выше 650°) (Васильева, 2011). Этот комплекс основных черт елшанского гончарства являлся репером при сравнении с керамическими материалами Сурско-Мокшанского междуречья, а также Верхнего и Среднего Подонья, которые были исследованы по этой же методике.

Сравнительный анализ данных Волго-Уралья и Сурско-Мокшанского междуречья позволил установить определенную преемственность и близость традиций в изготовлении керамики «елшанского облика» этих регионов, вместе с тем были выявлены различия: увеличение доли «жирных» илистых глин, появление приемов дробления сырья в сухом состоянии, большее распространение рецептов с Ш, формирование традиции добавки дробленой обожженной сильноожелезненной глины, утрата какой-то

части знаний о термической обработке посуды (Васильева, Выборнов, 2014). На самом раннем памятнике с керамикой елшанского облика Вьюново озеро I представлено наибольшее количество сосудов, технология изготовления которых близка елшанским традициям населения Волго-Уралья.

Предварительные итоги исследования посуды «елшанского облика» с территории Верхнего и Среднего Подонья показали, что в керамических комплексах стоянок Карамышево 9, Плаутино 1, Усть Излегощи, Ивница, Ступино присутствует значительная часть сосудов, изготовленных в соответствии с елшанскими традициями. Определелись и отличия: наличие сосудов, изготовленных из «жирных» илов без раковины (ИПС, наиболее характерное для керамики нижних слоев Ракушечного яра), в целом увеличение доли «жирных» илистых глин, появление традиции введения в ФМ искусственного крупного песка размером до 2 мм и др.

Информация о гончарной технологии групп неолитического населения, изготавливавших посуду «елшанского облика», может подтвердить динамику распространения елшанских гончарных традиций на запад, а также вероятность миграции неолитических коллективов из Волго-Уралья в Сурско-Мокшанское междуречье и Верхнее Подонье. Несомненно, что длительное проживание в новой культурной обстановке вносило определенную специфику в процесс развития гончарных традиций этих регионов. Детализация этого процесса во времени, выяснение причин изменений и формирования новых традиций нуждаются в увеличении источниковой базы технологических данных и абсолютных радиоуглеродных дат.

Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 16-11-63015.

Библиография

Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М., 1978. 272 с.

Бобринский А.А. Гончарная технология как объект историко-культурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. Самара, 1999. С. 5–109.

Васильева И.Н. Раннеолитическое гончарство Волго-Уралья (по материалам елшанской культуры) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2011. № 2 (46). С. 70–81.

Васильева И.Н., Выборнов А.А. Неолитическое гончарство населения Сурско-Мокшанского междуречья // Самарский научный вестник. 2014. № 2 (8). С. 35–53.

Тимофеев В.И., Зайцева Г.И. К проблеме датировки начала неолита в Восточной Европе // Проблемы хронологии и этнокультурных взаимодействий в неолите Европы. СПб., 2004. С. 38–51.