

РАННЕНЕОЛИТИЧЕСКАЯ КЕРАМИКА ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ

A.Yu. Tkachou. *Early Neolithic pottery of Western Belarus: current state of research and its perspectives*

In the Early Neolithic the territory of Western Belarus was occupied by the Prypiac-Nioman culture (5–4 Millennium BC). Culture is characterized by a pottery of type Dubichaj — sharp bottomed pots with scratched by the comb surface and fibrous organic impurities in the clay paste.

The Prypiac-Nioman culture has formed on the Mesolithic basis of Yanislavica culture. Its earliest materials are known in the territory of the Western Palessie. On the western edge of the area there is a local version of Dubichaj type ceramics — the Sokolovka type pottery.

В раннем неолите территорию Западной Беларуси занимала припятско-неманская культура (ПНК), которая относится к западной периферии днепро-донецкой общности культур с гребенчато-накольчатой керамикой.

Культура характеризуется керамикой типа Дубичай, которая представлена исключительно остордонными горшками с плавно выгнутым, реже ребристым, туловом и сведенным верхом. Край венчика слегка отогнут или прямой. Диаметр по венчику 25–35 см. Осевое сечение донца было равно 90° или меньше. В тесте присутствует обильная органическая волокнистая примесь, реже — песок или шамот. Поверхность ровная, хорошо заглаженная, на внутренней поверхности часто присутствуют следы заглаживания гребнем. Среди орнамента выразительной чертой ПНК являются отступающие наколы кантом круглого орнамента — «копытца», прочерченные линии, часто в косых сетчатых композициях (Чарняўскі, 2001, с. 231, 233; 2003, с. 25, 26).

Долгое время исследователи в ареал ПНК включали Белорусское Понеманье (без бассейна р. Вилии), Западное Припятское Полесье с северо-западными областями Украины, Южную Литву и часть Северо-Восточной Польши (Чарняўскі, Ісаенка, 1997, с. 148–149). В то же время бассейн Западного Буга и территория западнее р. Рось М.М. Чернявский относил к так называемому

«польскому лесному неолиту» — группа памятников с накольчато-штампованной керамикой — культурно близкому к древностям ПНК (Чарняўскі, Ісаенка, 1997, с. 151; Чарняўскі, 2001, мал. 4; 2003, мал. 5). Исследования последних лет показали, что территория распространения традиций ПНК значительно шире и включает в себя территорию Белорусского Побужья (Ткачоў, 2015) и Подляшье (Wawrusiewicz, 2013; 2015).

Все исследователи сходятся на том, что в основе ПНК лежат позднемезолитические традиции, главным образом янисловицкие (Чарняўскі, 2001, с. 233). Что касается вопроса происхождения керамики, то тут имеются расхождения. Так, В. Исаенко, Д. Телегин, Е. Титова, Г. Охрименко, Д. Гаскевич и другие считают, что керамика типа Дубичай возникла под влиянием традиций буго-днестровской культуры. В то же время М. Чернявский отрицает, что на территории Западной Беларуси традиций изготовления керамики возникли из-за импульсов с юга, и склонен рассматривать дубичайскую керамику как явление, которое возникло тогда, когда возникла необходимость в нем (Чарняўскі, 2004, с. 103).

Среди наиболее ранних памятников В. Исаенко отмечает Сенчицы 1, Заречье 2, Бокиничы 1, Остров 3 (Вешня), которые происходят с территории Западного Полесья. Он тут выделяет этап, который предшествует дубичайскому (Чарняўскі, Ісаенка, 1997, с. 167).

На памятниках Белорусского Побужья и Подляшья, в западном ареале ПНК, выявлена керамика, которая по ряду признаков близка к дубичайской, но имеет некоторые отличия. Сохраняя морфологию и орнаментацию последней, она имеет отличную технологию: в хорошо вымешанном тесте присутствуют минеральные примеси, присутствие органических волокнистых примесей незначительное. Обжиг более качественный, горшки тонкостенные. Поверхность заглаженная, иногда присутствуют расчесы гребнем. Подобная керамика была выделена Э. Кемписты в тип Соколувэк (typ Sokoływek) (Kempisty, 1973).

А. Ваврусевич предполагает, что неманская культура (тип Лысая Гора) могла возникнуть на основе древностей типа Соколувэк с дальнейшим распространением на территорию современной Западной Беларуси. В качестве общих элементов он видит

тонкостенность и минерально-органическую примесь в тесте (Wawrusiewicz, 2013, s. 11, 12; 2015, с. 137).

В то же самое время хорошо заглаженная поверхность, а иногда и залощение, — черта, характерная и для дубичайской керамики. А лучшее качество формовочного теста, преобладание минеральной примеси над органической, более качественный обжиг могли стать результатом как естественного развития дубичайских традиций, так и влияния соседних центральноевропейских земледельческих культур, в частности культуры воронковидных кубков. Между тем отсутствие в керамике типа Соколувэк черт, характерных для лысогорских материалов (отпечатков линейного штампа), не позволяют пока видеть в керамике типа Соколувэк переходный тип от дубичайской к лысогорской керамике. Скорее всего, она является результатом локального развития раннеолитических традиций на западе ареала ПНК.

Для ПНК имеется только две даты по 14С. Старые Войковичи 1 — 5820 ± 210 л.н. (Кі-9286) и Дубичай 2 — 5030 ± 250 л.н. (Jozwiak, 2003, s. 58), что с учетом калибровки дает промежуток около 4700–3800 лет до н.э. Однако, учитывая даты соседних культур (Езепенко, 2012), очевидно, что хронологические рамки существования культуры шире.

Библиография

Езепенко И.Н. Проблемы хронологии и периодизации культурных изменений V–III тысячелетий до н.э. в Верхнем Поднепровье // Материалы и исследования по археологии России и Беларуси. Комплексное исследование и синхронизация культур эпохи неолита — ранней бронзы Днепровско-Двинского региона. СПб., 2012. С. 46–63.

Ткачоў А. Кераміка ляснога неаліту з тэрыторыі Беларускага Пабужжа // Супольнасці каменнага і бронзавага вякоў міжрэчча Віслы і Дняпра. Зборнік навуковых артыкулаў памяці Міхала Чарняўскага. Мінск, 2015. С. 143–164.

Чарняўскі М.М. Неаліт з грабенчата-накольчатой і кольчатой керамікай Заходняй Беларусі. Асаблівасці эвалюцыі // Od neolityzacji do początku epoki brązu. Przemiany kulturowe w międzyrzeczu Odry i Dniepru między VI i II tys. przed Chr. Poznań, 2001. S. 231–240.

Чарняўскі М.М. Да пытання вылучэння прыпяцка-неманскай культуры // ГАЗ. Мінск, 2003. № 18. С. 25–33.

Чарняўскі М.М. Неаліт Беларусі: праблемы перыядызацыі і храналогіі // Wspulnota dziedzictwa kulturowego ziem Białorusi i Polski. Warszawa, 2004. S. 99–118.

Чарняўскі М.М., Ісаенка У.Ф. Неманская культура // Археалогія Беларусі. Т. 1. Каменны і бронзавы вякі. Мінск, 1997. С. 145–170.

Józwiak B. Społeczności subneolitu wschodnioeuropejskiego na Niżu Polskim w międzyrzeczu Odry i Wisły. Materiały do syntezy pradziejów Kujaw, nr. 11. Poznań, 2003.

Kempisty E. Kultura ceramiki “grzebykowo-dółkowej” na Mazowszu i Podlasiu // WA. 1973. T. XXXVIII/1. S. 3–76.

Wawrusiewicz A. Ceramika typu Sokołówek na Podlasiu i jej znaczenie w rozwoju społeczności subneolitycznych Polski Północno-Wschodniej // Studia i materiały do badań nad neolitem i wczesną epoką brązu na Mazowszu i Podlasiu. Warszawa, 2013. T. III. S. 5–24.

Wawrusiewicz A. Ceramika wczesnosubneolityczna na Podlasiu. Przyczynek do badań nad genezą kultury niemeńskiej // Супольнасці каменнага і бронзавага вякоў міжрэчча Віслы і Дняпра. Зборнік навуковых артыкулаў памяці Міхала Чарняўскага. Мінск, 2015. С. 123–142.