

Коммерческие материалы обычно имеют ряд отличительных признаков. На отпечатках может быть указано место, где произведена съемка, реже — изображенный объект. Крупные ателье и фотографы во всем мире имели свои фирменные паспорта или визитки, на белой стороне которых и приклеивались изображения. Реже название фирмы пропечатывалось или выдавливалось непосредственно под фотографией. Данные визиток могут быть очень ценны при атрибутировании изображений, так как можно найти информацию о фирме-изготовителе, ее тематической специализации. На паспортах встречаются и даты, они не соответствуют данным о съемках, а имеют совершенно другое значение, однако они тоже могут помочь в изучении данных о создании изображения. Тем более что часто встречается целая подборка материалов, приобретенных у одного ателье, и поэтому можно делать некоторые обобщения и сравнительные исследования.

При изучении контекста фотографии в целом и этнографической в частности необходимо учитывать цель выбора предмета съемки и возможные варианты создания желаемого образа, так как фотография — это не только работа техники, как часто считают, но и отражение некоего замысла фотографа.

Соболева Е.С. Иллюстративные музейные коллекции как этнографический источник (на примере индонезийского фонда МАЭ) // Сборник МАЭ. СПб, 2000.

Vergara B.M. jr. *Displaying Filipinos: Photography and Colonialism in early 20th century Philippines*. University of Philippines Press, 1995.

Wright Ch. *An Unsuitable man: The Photographs of Captain Francis R. Barton* // *Pacific Arts*. № 15–16, July 1997.

Emmons G.T. *The Tlingit Indians*. Seattle, London, New York, 1991.

Н.В. Ушаков

ПОЛЕВОЙ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК — МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОЛЕВОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, АРХИВАЦИИ И МУЗЕЙНОЙ РЕГИСТРАЦИИ И ПУБЛИКАЦИИ

Цель настоящей статьи, насколько позволяет ее краткий объем, — изложить текущие разработки автора по методическим вопросам полевой документации современного полевого источника и его архивации и музейной регистрации.

I. Состояние полевого этнографического источника

Полевых материалов собирается в настоящее время довольно много. Но они практически не архивируются. В научных рабо-

тах распространена аббревиатура — ПМА — полевые материалы автора. Это означает, что они хранятся у него дома и недоступны для других исследователей. Если полевые материалы сдаются в архив, то практически без всякой обработки и документации. С учетом того, что каждый исследователь ведет полевую документацию по-своему, разобраться даже в архивированных полевых материалах другому исследователю трудно, порою невозможно. Публикаций собственно полевых материалов в настоящее время почти нет. Мы имеем дело только с теоретическими работами. Это означает два печальных момента:

1) невозможность проверить выводы автора, изложенные в статье по полевым материалам, из-за недоступности самих полевых материалов;

2) зачем мы ездим в поле, если мы не архивируем и не публикуем полевые материалы?

II. Виды современных полевых материалов

В настоящее время существуют следующие виды полевых материалов (по форме они разделяются на аналоговые и цифровые).

1. Текстовые материалы. Это конспекты бесед с информантами (синхронные, т.е. в процессе беседы и записанные по памяти), наблюдения и заключения собирателя и ответы самого собирателя на программу. Данные материалы могут иметь как аналоговую форму — рукописные записи, так и цифровую форму — электронные тексты.

2. Иллюстративные материалы, как аналоговые — рисунки и чертежи (бумага), так и цифровые — иллюстративные файлы.

3. Фотоматериалы, как аналоговые (фотопленки), так цифровые (фото файлы).

4. Аудиоматериалы, как аналоговые (аудиокассеты), так и цифровые (аудиофайлы). Аудиоматериалы — это не только песни, сказки, в основном это аутентичные записи бесед с информантами.

5. Видеоматериалы, как аналоговые (видеокассеты), так и цифровые (видеофайлы).

6. Экспонатные материалы. Это предметы быта и культуры. Они могут быть только в аналоговой форме.

III. Стадии полевой работы

Полевая работа начинается задолго до поля и заканчивается много позже его окончания. В ней можно выделить следующие стадии.

1. Полевая программа и опросник.

2. Полевая документация.

3. Архивация и музейная регистрация.

4. Полевые отчеты.

5. Публикация полевых материалов.

6. Научный анализ полевых материалов — проблемные научные статьи.

7. База данных по полевым материалам.

IV. Полевая программа и полевой опросник.

Программа — это сумма вопросов, где ставится научная проблема для полевых исследований, соответственно разделы и вопросы программы излагаются научным языком.

Опросник — это преобразование вопросов программы, изложенных научным языком, в вопросы, сформулированные простым языком, доступные информанту с любым уровнем образования.

В процессе полевой работы на ряд вопросов программы удается получить ответ, на ряд — нет. Много материала собирается вне программы. Соответственно очень важны следующие комментарии собирателя к программе: а) вопросы программы, по которым удалось собрать материал (положительные ответы); б) вопросы программы, по которым не удалось собрать материал (отрицательные ответы); в) вопросы вне программы, по которым удалось собрать материал.

Необходимо, чтобы программа, опросник и комментарии собирателя прикладывались к полевым материалам. Это позволит сразу оценить, что удалось выполнить и чего не удалось выполнить.

V. Полевая документация

Полевая документация — это фиксация бесед с информантами, наблюдений и т.д. в текстовых дневниках и текстовые записи к иллюстративным, фото-, аудио-, видео-, экспонатным материалам.

В результате работ кафедры этнографии СПбГУ в течение 1998–2006 гг. по систематизации полевой документации можно выделить следующие типы методик полевой документации.

1. Рукописная тетрадь полевых записей — ТПЗ со специализированными дневниками (Автор Ушаков Н.В. — 1998 г.) Это штатная методика, где основными материалами являются рукописные материалы, а иллюстративные, фото-, аудио-, видео-, экспонатные материалы привязываются к ним. Двойная нумерация листов (рабочая и архивная) позволяет делать корреляции между любыми видами полевых материалов и полевыми материалами разных сотрудников отряда в процессе полевой работы, когда сбор полевого материала еще не окончен. Тематический указатель на основе рубрикатора позволяет ориентироваться в темах собранного материала. Данная документация была разработана еще под аналоговые полевые материалы.

2. Рукописная полевая опись собирателя — ПОС (Автор Верняев И.И. — 2004 г.). Это методика, созданная под аутентичные записи бесед с информантами на диктофон, где остальные виды материалов привязываются к аудиоматериалам. В данной документации практически нет рукописных материалов, а есть только

лишь их рукописная опись в таблице, со столбцами, соответствующим аудио- (основным) и иллюстративным, фото-, видео- (дополнительным) материалам.

3. Рукописный единый полевой дневник — ЕПД (Автор Семенов И.В. — 2006 г.). Это методика, созданная под наблюдения собирателя, фиксирующая современное состояние этнической культуры. Здесь нет специализированных дневников. Ведется один рукописный дневник с авторским текстом наблюдений, в котором, как иллюстрации к ним, фиксируются иллюстративные, фото-, аудио-, видеоматериалы.

4. Тематический рубрикатор — ТР — текстов аудиозаписей (Авторы Сайфиева А.Ю., Степанов А.В. — 2006 г.). Данная методика — развитие методики полевой описи Верняева, но уже под компьютерные технологии. Рукописные полевые дневники превратились в черновики. Здесь нет полевой описи собирателя, а есть электронно-текстовая полевая опись отряда, фиксирующая в таблице аудио-, фото-, видеоматериалы. Электронные тексты расшифровок аудиозаписей организованы по рубрикатору тем.

5. Электронно-текстовая тетрадь полевых записей — ТПЗ — со специализированными дневниками (Автор Ушаков Н.В. — 2006 г.). Это та же штатная методика Ушакова 1998 г., но разработанная под компьютерные технологии. Здесь ведутся те же тетради и дневники, но не в рукописной, а в электронно-текстовой форме.

VI. Архивация и музейная регистрация

Здесь возникает целый ряд методических и технических вопросов.

1. Все текстовые материалы подлежат архивации, т.е. попадают в архив. Все нетекстовые материалы — иллюстративные, фото-, аудио-, видео-, экспонатные — подлежат музейной регистрации, т.е. попадают в соответствующие фонды музея. Специализированные дневники с текстами или таблицы к иллюстративным, фото-, аудио-, видео-, экспонатным материалам являются исходным источником для составления соответствующих музейных описей.

Однако архивная и музейная база МАЭ не подготовлена к принятию всех видов полевых материалов, как в аналоговой, так и в цифровой форме.

В архиве МАЭ отработана система приема (фонды) и архивной документации (архивные описи) только рукописных полевых материалов. В МАЭ нет системы приема (фонды) и архивной документации (архивные описи) для электронно-текстовых полевых материалов.

Отработана система приема (фонды) и музейной документации (музейные описи) только для экспонатов (вещей) и аналоговых

иллюстративных и фотоматериалов, но нет системы приема для аналоговых аудио- и видеоматериалов, цифровых материалов.

2. Аналоговые полевые материалы всех видов для современно-го оперативного использования должны оцифровываться. Это электронные тексты путем набора и графические сканы рукописных полевых материалов, это оцифрованные аналоговые иллюстративные, фото-, аудио-, видеоматериалы. Все виды полевых материалов, как в аналоговой, так и в цифровой форме, нуждаются в обработке, в каждом виде полевых материалов со своей спецификой.

Очень важно соблюдать исходный источник. Если исходные аудиозаписи аналоговые, то хранить необходимо аналоговые аудиокассеты. Оцифрованная аудиозапись и электронные тексты ее расшифровки — это лишь удобные для пользования копии.

Соответственно структура современного полевого архива очень сложна: а) аналоговый исходный источник и его цифровая копия (или несколько видов копий), это цифровой источник; б) цифровая копия аналогового источника — необработанная и обработанная; в) необработанный и обработанный цифровой исходный источник.

3. На стадии архивации и музейной регистрации всех видов полевых материалов должны быть были двойные музейные номера, аналогичные экспонатным коллекциям, учитывающие целостность коллекции и содержательную единицу внутри ее. Практика показала, что двойной музейный номер, отработанный в основном на вещевых коллекциях, позволяет легко учитывать как целостность коллекции, так и содержательную единицу при любом их использовании.

Соответственно должна быть разработана структура архива полевых материалов, учитывающая: а) архивные и музейные фонды видов полевых материалов; б) аналоговые и цифровые фонды полевых материалов; в) исходные аналоговые фонды и цифровые фонды копии аналоговых полевых материалов; г) обработанные и необработанные цифровые копии аналоговых полевых материалов и обработанные и необработанные собственно цифровые полевые материалы. Мало того, должен быть однозначный музейный двойной номер для всех форм конкретной единицы конкретного вида полевого материала: аналоговая форма, цифровая копия, необработанная копия, обработанная копия, где суффиксом в музейном номере должна быть обозначена данная форма.

VII. Полевые отчеты

Можно выделить две формы полевых отчетов:

1) содержательный отчет. Это электронный текст, где полевые материалы собирателя (и только его полевые материалы) изложе-

ны в систематизированном порядке по темам, причем только с конкретными выводами. Задача данного документа — систематизированное изложение собственно полевых материалов собирателя;

2) деловой отчет. Это темы, районы, этносы, по которым собраны полевые материалы, виды полевых материалов и их форма (аналоговая, цифровая). Задача данного документа — четкие данные по результатам экспедиции.

Как содержательный, так и деловой отчет должны иметь ссылки на исходные документы — полевую документацию. Лучше, если эти ссылки были бы уже на архивные и музейные коллекции, т.е. на полевую документацию, преобразованную в стадию архивной и музейной регистрации.

Разумеется, полевые отчеты также должны архивироваться как полевые документы, созданные уже при камеральной обработке.

VIII. Публикация полевых материалов

Можно выделить две формы публикации:

1. Выдержки из содержательных полевых отчетов. Задача — дать публикацию собственно полевых материалов. Данная форма использовалась в конце XIX — начале XX в. Именно это основной фундамент, на котором базируются теоретические исследования.

2. Тезисы, кратко излагающие полевые материалы. Задача — дать краткие сведения о собранных полевых материалах. Данная форма использовалась в XX в. К сожалению, это не может стать фундаментом теоретических исследований.

В современных условиях публикации могут быть в виде сборников (книг), в виде DVD-дисков, на сайте. Разумеется, в публикациях должны быть ссылки на исходные документы — архивные и музейные коллекции. Как уже говорилось выше, к сожалению, в настоящее время очень мало публикаций собственно полевых материалов. Очень важно, чтобы их было больше, так как это фундамент этнографической и этнологической науки.

IX. Научный анализ полевых материалов — проблемные научные статьи

Это научные статьи, основанные на полевых материалах автора (собирателя). Но здесь уже используются полевые материалы других собирателей, музейные архивные и литературные источники. Основная цель работы — решить научную проблему, и все подчиненно именно этому. Поэтому полевые материалы автора — лишь иллюстрации к гипотезе. Это означает их целенаправленный отбор из всей суммы материалов. В связи с этим научные статьи по полевым материалам в строгом смысле слова изложением собственно полевых материалов, т.е. исходным источником, считаться не могут.

Х. База данных по полевым материалам

Это совокупность следующих документов:

- 1) архивированных программ и опросников с комментариями собирателя к ним по результатам полевой работы;
- 2) архивированных и прошедших музейную регистрацию полевых материалов на базе их четкой полевой документации;
- 3) четкой структуры архива и музея, учитывающей все формы полевых материалов и все их копии;
- 4) архивированных содержательных и деловых отчетов по полевым материалам;
- 5) публикаций полевых материалов в плане их изложения и в плане тезисов;
- 6) научных статей по полевым материалам.

В заключение хотелось бы сказать следующее. Все поставленные вопросы по стадиям полевой работы можно решать только постепенно, шаг за шагом, ибо здесь все стадии взаимосвязаны. Каждая стадия полевой работы может иметь несколько вариантов решения, следовательно, необходима разработка единой методики, позволяющей сочетать варианты всех стадий. Особенно необходима единая методика при разработке базы данных.

Многое упирается в технические проблемы, связанные с фото-, аудио-, видеопроцессами, соответственно дальнейшие разработки должны представлять собой сплав технических и методических решений.

В теоретическом плане это является серьезной научно-музейной проблемой по полемому источнику и его музейной регистрации.

Т.И. Шаскольская

БИБЛИОТЕКА МАЭ: НАЧАЛО ЭЛЕКТРОННОЙ КАТАЛОГИЗАЦИИ

Собрание библиотеки МАЭ насчитывает более 118 000 томов (46 % — книги и альбомы, остальное — периодические издания). Ценнейшая часть библиотеки — старый фонд, в котором с впечатляющей полнотой представлена этнографическая литература и источники XVIII — первой половины XX в. Примерно 400 названий — книги, изданные до 1830 г.: по схеме, принятой Министерством культуры РФ, эти издания считаются книжными памятниками.

Ежегодно в библиотеку поступает более 800 изданий. Основная часть поступлений приходит через отделы комплектования Библиотеки Российской академии наук (БАН). По подписке БАН поступает отечественная периодика (18 названий). Через отдел