

ОТ РЕДАКТОРА

Предлагаемый читателю сборник — десятый выпуск материалов, публикуемых сотрудниками Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН на основании проводимых ими экспедиционных исследований. Десятый выпуск — это в определенной степени веха. Первый сборник вышел в 1992 г. Он включал в себя материалы этнографических экспедиций 1988–1989 гг. Ответственным редактором этого сборника был ныне заведующий отделом народов Кавказа д.и.н. Ю.Ю. Карпов.

Первый выпуск был связан с именем нашего уже ушедшего из жизни ко времени выхода первого сборника полевых материалов в свет директора Рудольфа Фердинандовича Итса, определившего судьбы многих работающих сейчас сотрудников МАЭ не только как исследователей, но и в чисто человеческом плане. Ответственным редактором следующих сборников (1993, 1996 гг.) была к.и.н. Е.А. Алексеенко, работающая в нашем учреждении с 1953 г., сотрудник отдела этнографии Сибири с богатейшим опытом полевой работы, специалист-кетолог, имя которого известно далеко за пределами нашего отечественного научного сообщества.

В 1990-е годы существовали проблемы с финансированием как экспедиций, так и публикаций, в том числе и результатов наших полевых исследований. В эти трудные годы сотрудники МАЭ все же выезжали в поле за счет других организаций, хотя и не так активно, как хотелось бы и было нужно для успешного выполнения тех задач, которые они перед собой ставили. К концу 1990-х — началу 2000-х гг. ситуация изменилась. В первую очередь, появилась возможность финансирования, в том числе и за счет МАЭ РАН, экспедиционных исследований, столь необходимых для тех сотрудников, которые строят свою работу, что называется, на «живом» материале. Расширились возможности привлечения других средств — за счет различных грантов и программ Президиума РАН. Сборники статей, базирующихся на полевых материалах, стали ежегодными.

Настоящий сборник построен в соответствии с уже устоявшимися традициями. Первый его раздел составляют статьи, созданные по результатам экспедиционных исследований, проводившихся в последние годы на территории России. В рамках тем НИР в МАЭ РАН продолжают экспедиции, задачей которых является получение данных, позволяющих соотнести традиционную культуру в целом или отдельные ее составляющие с современностью, выявить то, что сохранилось, показать, что и по каким причинам изменилось. Примером в данном случае является статья Л.С. Лаврентьевой по материалам экспе-

диции в Архангельскую область. В ней рассказывается о том, как в современных условиях можно определить, где когда-то бытовали предметы, собранные на Русском Севере и хранящиеся сейчас в собраниях МАЭ РАН. Попытка выяснить условия сбора музейных экспонатов, что происходило почти 100 лет назад, сопоставление имеющихся в фондах коллекций с тем, что дают современные народные промыслы, — один из, как представляется, перспективных путей изучения традиционной культуры в ее приложении к современности.

В статье Н.Е. Мазаловой отражен другой аспект состояния традиционной культуры в XX — начале XXI в. Эта работа посвящена представителям категории «знающих», присутствующей у многих народов России, а также за ее пределами. Это люди, которые играли и продолжают играть весьма существенную роль в жизни своих односельчан, сородичей, соплеменников.

Проблема сохранения традиций в сфере хозяйственных занятий и быта, их трансформация в условиях конца советского и постсоветского периодов хорошо представлена в статье Н.В. Ермоловой, которая освещает ее на примере эвенкийского оленеводческого населения.

Проблема сохранения, трансформации, функционирования традиций в современных условиях на примере бурханизма у алтайцев обозначена и в статье Д.В. Арзютова, который определяет также дальнейшие пути исследования этого явления.

Нужно сказать, что очень активны в плане экспедиционных поездок в последние годы исследователи — сотрудники МАЭ РАН, работающие за пределами России, в ближнем и дальнем зарубежье. Их статьи входят во второй раздел сборника. Две из них посвящены албанской диаспоре на территории современной Украины. В статье А.А. Новика через призму современных представлений албанцев, проживающих на территории Одесской и Запорожской областей, рассматривается важный вопрос об их происхождении, названиях и самосознании, сохранившихся, несмотря на всю специфику исторической ситуации, на все происходившие здесь события. Более узкому вопросу — символике надмогильных крестов албанцев Украины — посвящена статья Д.С. Ермолина.

С территорией современной Украины, а конкретно с Крымом, связана еще одна статья — Ю.Ю. Шевченко, который с использованием обширного сравнительного материала рассматривает вопрос о формировании элементов пещерного храма одного из действующих монастырей.

Сложной судьбе дагестанцев (кварельских аварцев), когда-то переселившихся на территорию Грузии, и проблемам, стоящим перед ними сегодня, посвящена статья Е.Л. Капустиной и Ю.Ю. Карпова. Она построена как на собственной полевой информации авторов, собранной среди представителей этой группы, проживающих сейчас на территории Грузии, и среди тех, кто вернулся в Дагестан, так и на базе архивных материалов, которые авторы вводят в научный оборот.

Статья Р.Р. Рахимова — продолжение публикации автором наблюдений, сделанных во время его многочисленных путешествий к культовым объектам, которые до сих пор почитаются народами Центральной (Средней) Азии. Здесь и характеристика, история возникновения самого объекта, и яркие, эмоциональные описания природы, и оценка людей, с которыми автор встречался на своем пути. Статья насыщена этнографическими деталями, отражающими современное состояние национальной культуры жителей отдаленных районов Таджикистана.

Н.Г. Голант в своей статье анализирует этнографические и лингвистические материалы по мифологическим представлениям, собранные ею у жителей одного из административно-территориальных подразделений юго-западной Румынии, с целью выявления аналогий в культурах и языках других народов Карпато-Балканского региона.

Историю формирования индийской общины в одной из провинций Канады, ее современное состояние рассматривает в своей статье И.Ю. Котин, который уже много лет занимается изучением индийских диаспор.

Трансформация традиции, ее функционирование в современных условиях — тема статьи В.А. Киселя (раздел «Археологические исследования»), рассматривающего петроглифы этнографического времени, обнаруженные на территории Республики Тыва.

Методика полевых исследований представлена статьей Ю.В. Ивановой-Бучатской на примере земледельческого населения одного из городов Германии, которая, наряду с описанием этой группы, ставит ряд важных вопросов, касающихся методов изучения городского населения представителями разных этнографических школ — немецкой и российской.

Деятельности выдающегося отечественного ученого В.Г. Богораза как организатора и координатора экспедиций и командировок с целью сбора материалов для научных исследований и пополнения музейных коллекций посвящена статья С.А. Корсуна, много лет занимающегося историей науки.

Завершает сборник публикация материалов из наследия наших предшественников, которое хранится в архиве МАЭ РАН. Это статья Г.К. Шульца по обработке шерсти у белуджей, подготовленная к печати М.А. Янес. В нашем архиве хранится много замечательных материалов, собранных во время экспедиций исследователями предыдущих поколений, и очень важно то, что они вводятся в научный оборот.