

Г.В. Дзибель

**АННОТИРОВАННАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ
НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ ПО РОДСТВУ,
СИСТЕМАМ РОДСТВА, СИСТЕМАМ ТЕРМИНОВ РОДСТВА,
СЕМЕЙНО-РОДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И БРАКУ
(с добавлениями литературы на языках
бывшего Советского Союза и Болгарии), 1835–2012**

Библиография и историография

Дзибель Г.В. Аннотированная библиография научных трудов по родству, системам родства и системам терминов родства на русском языке (с добавлением литературы на языках бывшего Советского Союза, опубликованных в 1845–1995 гг.) // АР-2. С. 214–283.

Зеленин Д.К. Вопросы доклассового общества. М.; Л., 1936. С. 913–960. (С. 952, 959–960 — по поводу работ А.Н. Максимова, П. Лавровского, П. Ерусланова, И.А. Бодуэна де Куртенэ о СР).

Кисляков Н.А. Проблемы семьи и брака в работах советских этнографов (По материалам Средней Азии и Казахстана) // СЭ. 1967. № 5. С. 92–104.

Учебные пособия

Иванов Е.Ю., Букин А.Г. Брак, семья, родство: учеб. пособие. Чита: Читинский гос. ун-т, 2004.

Калистратова Э.А. Основы науки о родстве: учебно-методическое пособие. Екатеринбург, 2002. 66 с.

Попов В.А. Антропология: электронный учебник для дистанционного обучения. СПб.: СПбАУиЭ, 2009. 128 с. (раздел «Антропология родства»).

Попов В.А. Системы родства и системы терминов родства (программа спецкурса) // АР-7. С. 266–269.

Энциклопедии и справочники

Крюков М.В. Система родства // Народы мира: Историко-этнографический справочник. М., 1988. С. 593–594.

Крюков М.В. Системы родства // БСЭ. 3-е изд. М., 1976. Т. 23. С. 479.

Попов В.А. Родство // Африка: энциклопедия. М.: Энциклопедия, 2010. Т. 2. С. 581–582.

Попов В.А. Родство // Народы и религии мира: энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. С. 897.

Попов В.А. Родство искусственное // Народы и религии мира: энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. С. 897.

Попов В.А. Родство территориальное // Народы и религии мира: энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. С. 897.

Попов В.А. Свойство // Народы и религии мира: энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. С. 898.

Попов В.А. Системы родства // Народы и религии мира: энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. С. 899.

Попов В.А. Системы терминов родства // Народы и религии мира: энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1998. С. 899.

Системы родства // БСЭ. 2-е изд. М., 1956. Т. 39. С. 179.

Штернберг Л.Я. Теория родового быта // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб., 1901.

Штернберг Л.Я. Эндогамия и экзогамия // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб., 1904.

Персоналии

Бахофен И.Я.

Косвен М.О. И.Я. Бахофен и русская наука // СЭ. 1931. № 3. С. 9–36.

Косвен М.О. И. Я. Бахофен // СЭ. 1933. № 1. С. 98–140.

Косвен М.О. И.Я. Бахофен и русская наука // СЭ. 1946. № 3.

Русанов Н. Жизнь и сочинения Бахофена // Русская мысль. 1889. № 10 (6). С. 180–211.

Фрейденберг О.М. К изучению источников Энгельса. Бахофен / О.М. Фрейденберг; публ., предисл., примеч. Н. В. Брагинской // Русская антропологическая школа. Труды. 2004. Вып. 1. С. 295–301.

Десницкий С.

Белявский М.Т. Семен Десницкий и новые документы о его деятельности // Изв. Ин-та истории. 1969. № 4. С. 61–74. (В т.ч. о взглядах Десницкого на эволюцию семьи в связи с изменениями экономического строя).

Морган Л.Г.

Косвен М.О. Энгельс и Морган // Вопросы истории доклассового общества: сб. ст. к 50-летию книги Фр. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». М.; Л.: АН СССР, 1936. С. 3–30.

Ольдерогге Д.А.

Попов В.А. Д.А. Ольдерогге и его вклад в этнологию и социальную антропологию // Востоковедение и африканистика в университетах Санкт-Петербурга, России и Европы. СПб.: СПбГУ, 2008. С. 409–413.

Попов В.А. Д.А. Ольдерогге как исследователь систем родства и социальной истории первобытности // Востоковедение и африканистика в диалоге цивилизаций. СПб.: СПбГУ, 2009. С. 128–130.

Попов В.А. Дмитрий Алексеевич Ольдерогге: шеф отечественной африканистики // Выдающиеся отечественные этнологи и антропологи XX в. М., 2004. С. 450–474. (О вкладе в изучение СР).

Попов В.А.

К 60-летию Владимира Александровича Попова // Восток. 2012. № 1. С. 211–215. (В т.ч. о вкладе В.А. Попова в изучение СР).

Энгельс Ф.

Косвен М.О. Энгельс и Морган // Вопросы истории доклассового общества: сб. ст. к 50-летию книги Фр. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». М.; Л.: АН СССР, 1936. С. 3–30.

Штернберг Л.Я.

Винников И.Н. Л.Я. Штернберг как исследователь первичных социальных форм // Памяти Л.Я. Штернберга. Л.: АН СССР, 1930. С. 51–83.

Рецензии

Б.З. [Рец.] Wilken G.A. Over de primitieve vormen van het huwelijk en den oorsprong van het gezin // Indische Gids. 1880. № 2. P. 601–664; № 3. P. 1177–1205; 1881. № 2. P. 232–283 // Отечественные записки. 1882. № 7.

Буслаев Ф. Догадки и мечтания о первобытном человечестве. [Рец.]: Caspari Otto. Die Urgeschichte der Menschheit mit Rucksicht auf die naturliche Entwicklung des fruhesten Geisteslebens. Leipzig, 1873 // Русский вестник. 1872. № 107. С. 689–764. (С. 711–764: о первобытном браке и семье).

Бутинов Н.А. [Рец.] Мердок Дж.П. Этнографический атлас. Питтсбург, 1967 // СЭ. 1967. № 6. С. 127–134 (С. 129–131 — классификационная СТР у Дж. Мердока).

Зибер Н.И. Новый труд о первобытных учреждениях // Отечественные записки. 1882. № 7. (О работе: Wilken G.A. 1880–1881. Over de primitieve vormen van het huwelijk en den oorsprong van het gezin // Indische Gids. 1880. № 2. P. 601–664; № 3. P. 1177–1205; 1881. № 2. P. 232–283).

Зиберт Н.З. Новый труд о первобытных учреждениях // Отечественные записки. 1882. № 7 (июль). С. 151–202. (О G.A. Wilken. Over de primitieve vormen van het huwelijk en het oorsprong van het gezin // De Indische Gids, 1880–1881).

Крюков М.В. [Рец.] Евсюков В.В. Мифология китайского неолита (По материалам росписей на керамике культуры яншао). Новосибирск, 1988 // НАА. 1989. № 6. С. 182–185 (С. 184–185 — первичные СР и дуально-родовая организация).

Семенов Ю.И. [Рец.] Крюков М.В. Система родства китайцев. М., 1972 // СЭ. 1973. № 2. С. 165–169.

Харузин Н. [Рец.] Starke C.N. Die primitive Familie in ihrer Entstehung und Entwicklung // ЭО. 1894. № 3. С. 153–160.

Харузин Н. Новый взгляд на историю происхождения семьи (I. R. Mucke. Horde und Familie in ihrer urgeschichtlichen Entwicklung. Stuttgart, 1895 // ЭО. 1895. № 4. С. 96–107. (С. 102–105 — о понятии родства в первобытном обществе).

Феномен родства в этнографии, социологии, истории, культурологии, юриспруденции, философии

Азаревич Д. Брачные элементы и их значение. Историко-юридическое исследование // Временник Демидовского юридического лицея. 1879. № 18. С. 1–132. (О римском и христианском праве).

Аллен Н.Дж. Начальный этап эволюции терминологии родства дравидийского типа // АР-1. С. 26–42.

Арсеньев В.Р. Этнология и «родство»: в чем проблема? // АР- 3. С. 153–165.

Артемова О.Ю. Гармония родства // АР-11. С. 117–145.

Артемова О.Ю. К дискуссии «Исследования феномена родства» // АФ. 2011. № 15. С. 11–14.

Артемова Ю.А. Joking Relations: «Шуточное» или «нешуточное» родство? // АР-11. С. 146–167.

Байбурин А.К. От редколлегии (К дискуссии «Исследования феномена родства») // АФ. 2011. № 15. С. 135–142.

Барнард А. Социальная антропология: исследуя социальную жизнь. М.: ИЭА РАН, 2009.

Бахофен И.Я. Материнское главенство в примитивной семье // Русское богатство. 1883. № 1.

Белков П.Л. О принципах классификаторского родства // VIII конгресс этнографов и антропологов России, Оренбург, 1–5 июля 2009 г.: тез. докл. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2009. С. 531.

Белков П.Л. Проблема существования рода // Маклаевские чтения 1993–1994 гг. СПб., 1994. С. 67–72.

Белков П.Л. Система экзогамии // АР-4. С. 64–77.

Белков П.Л. Тетраидная теория как элемент научного познания, или По поводу смысла «алгебры родства» // АР-1. С. 88–91

Богатенков (Б-в) А.П. К вопросу о брачном праве: сб. ст. о различных видах родства. М.: Г. Лисснер и А. Гешель, 1900. (В т.ч. «Том о браке» Григория, патриарха Константинопольского (с. 15–26); «Краткое, но точное учение о браках» из Пидалиона (с. 27–121).

Бочаров В.В. Неписанный закон: Антропология права. СПб.: Изд-во РХГА, 2012. 386 с. (гл. IX «Обычно-правовые аспекты родства»).

Букин А.Г. Культурное пространство и пространства культур (региональный аспект): фвтореф. ... дис. канд. филос. наук. Чита: Читинский госуниверситет, 2006. (В т.ч. о системах терминов родства).

Букин А.Г. Маркирование как способ невербальной фиксации родственных отношений в традиционном сообществе // Трансграничье в изменяющемся мире. Россия–Китай–Монголия: Междунар. науч.-практ. конф. Чита: изд-во ЗабГГПУ, 2006. С. 62–67.

Бурькин А.А. Интердисциплинарные, частные и специальные проблемы в изучении терминологии родства // АР-7. С. 54–65.

Бурькин А.А. Какая реальность наблюдается исследователями при описании систем терминов родства? // АР-5. С. 63–76.

Бурькин А.А. Номенклатура родства и позиции, функции родства (К дискуссии «Исследования феномена родства») // АФ. 2011. № 15. С. 22–33.

Буслаев Ф. Сравнительное изучение народного быта и поэзии // Русский вестник. 1873. № 103. С. 293–329. (О Бахофене и материнском праве).

Бутинов Н.А. К вопросу о концепции родства // СЭ. 1990. № 3.

Бутинов Н.А. Общинное и семейное родство в доклассовом обществе // Краткое содерж. докл. годичной научной сессии Ин-та этнографии АН СССР. Л., 1985. С. 7–9.

Бутинов Н.А. Проблема экзогамии (По австралийским материалам) // Родовое общество. ТИЭ. М., 1951. Т. 14. С. 3–27. (С. 3–27 — классификационные СР как главный источник информации для решения проблемы экзогамии; с. 19–21 — особенности СР австралийцев и ущербность генеалогического метода).

Бутинов Н.А. Родство в эпоху племенного строя (к постановке проблемы) // АР-7. С. 270–283.

Бутинов Н.А. О специфике производственных отношений общинно-родовой формации // СЭ. 1977. № 3. С. 47–58. (С. 50–51, 55–58 — семейное в противоположность клановому родству).

Бутинов Н.А. Типология родства // Проблемы типологии культуры. М., 1979. С. 66–74

Бутинов Н.А. Экзогенное родство // АР-4. С. 78–103.

Вестермарк Э. История брака / пер. С. Семенова. М.: Ефимов, 1896.

Винников И.Н. Из архива Л.Г. Моргана. М.; Л., 1935. 262 с.

Вольфсон С.Я. Семья и брак в их историческом развитии. М.; Л., 1937.

Гемуев И.Н. Патронимия: стабильная форма или структура перехода? // Сибирь в панораме тысячелетий: материалы Междунар. симп. Новосибирск, 1998. Т. 2. С. 125–132.

Гиренко Н.М. Брат-сестра (к соотношению типов терминологии и социогенеза) // Africana. АЭС. 1982. Вып. 13. С. 34–49.

Гиренко Н.М. К вопросу о соотношении линий семейно-родственных и общинных структур // Ранние формы социальной организации. СПб., 2000. С. 79–92.

Гиренко Н.М. Дуальная организация и турано-ганованские системы: К вопросу о статике и динамике в социальной структуре // Africana. АЭС. 1980. Вып. 2. С. 101–128.

Гиренко Н.М. Классификаторский принцип и периодизация эволюции систем родства. К вопросу о социогенезе в первичной формации // Africana. АЭС. 1980. Вып. 2. С. 6–23.

Гиренко Н.М. Некоторые замечания относительно терминов «reciprocal» и «self-reciprocal» // АР-4. С. 45–47.

Гиренко Н.М. Синхрония и диахрония (к вопросу об интерпретациях явлений культуры) // Древние системы письма: Этническая семиотика. М., 1986. С. 6–27. (С. 19–25 — анализ социального содержания способов обозначения сблингов в терминологиях родства различных регионов мира).

Гиренко Н.М. Система терминов родства и система социальных категорий // СЭ. 1974. № 6. С. 41–50.

Григорьев Г.С., Шелепов Г.В. О естественных основах социальных отношений (биологическое и социальное в семейно-родственных отношениях). Учен. зап. Перм. ун-та. 1960. № 200. С. 111–119.

Гроссе Э. Формы семьи и формы хозяйства. М.: Книжное дело, 1898.

Губанов И.Б. Типологическое сходство матрилокальных и патрилокальных традиционных обществ // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2007 г. СПб., 2008. С. 331–335.

Дзибель Г.В. «Аномальные» системы родства. В поисках структурных аналогов // Африка: Культура и общество (Исторический аспект). М., 1995. С. 55–65.

Дзибель Г.В. К дискуссии по проблемам изучения систем родства // АФ. 2011. № 15. С. 33–51.

Дзибель Г.В. Поколение, возраст и пол в системах терминов родства: Опыт историко-типологического исследования: дис. канд. ист. наук. СПб.: Музей этнографии и антропологии им. Петра Великого «Кунсткамера», 1997.

Дзибель Г.В. К построению типологии взаимной терминологии родства // Африка: Проблемы перехода к гражданскому обществу. М., 1994. Вып. 2. С. 108–109.

Дзибель Г.В. О системном подходе к феномену родства // Кунсткамера. Л., 1995. Вып. 7. С. 128–136.

Дзибель Г.В. О тетраидной теории Н.Дж. Аллена // АР-1. С. 82–87.

Дзибель Г.В. Феномен генерационного скашивания в системах родства // АР-1. С. 138–171.

Дзибель Г.В. Безреципрокные термины, иденетика и основные формы систем родства // АР-4. С. 42–44.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология. Т. 10: Гендер, семья, родство. М., ИНФРАМ, 2006.

Жиро-Телон А. Происхождение семьи. СПб., 1876.

Зибер Н.И. Сравнительное изучение первобытного права // Юридический вестник. 1884. № 5–6. (О работах Поста).

Иванов А.В. К дискуссии «Исследования феномена родства» // АФ. 2011. № 15. С. 51–56.

Иванов Вяч.Вс. Клод Леви-Стросс и структурная антропология // Природа. 1978. № 1. С. 77–89. (С. 81–82 — СТР типа кроу/омаха в контексте семейно-брачных отношений в связи с работой К. Леви-Стросса «Элементарные структуры родства»).

Иванов Вяч.Вс. Лингвистика и гуманитарные проблемы семиотики // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. 1968. Т. 27. № 3. С. 236–245. (С. 242–243 — отражение категории «старший–младший» в ТР).

Иванов Вяч.Вс. Семантическая категория малости величины в некоторых языках Африки и типологические параллели в других языках мира // Проблемы африканского языкознания. М., 1972. С. 50–95. (С.80–84 — отражение категории «старший–младший» в ТР).

Казаченко Б.Н. К дискуссии «Исследования феномена родства» // АФ. 2011. № 15. С. 57–61.

Калиновская К.П., Марков Г.Е. Общественные отношения и социальная организация номадов // Ранние формы социальной организации. СПб., 2000. С. 179–194.

Кареев Н.И. Экономический материализм в истории // Вестник Европы. 1894. Авг. (Полемика с «Происхождение семьи...» Энгельса).

Каутский К. Возникновение брака и семьи. СПб., 1895. 120 с. (С. 12–20, 41 — первобытные СР, с использованием труда Л.Г. Моргана).

Каутский К. Возникновение брачных союзов // Северный вестник. 1891. № 9. С. 173–215; № 10. С. 68–93.

Каширина О.В. Специфика систем родства у разных народов // Вест. Тверского гос. ун-та. Серия «Филология» (13). С. 182–184.

Кедров П. (Лаэров П.Л.) Первобытная форма взаимных человеческих отношений // Дело. 1872. № 2. С. 294–348.

Ковалевский М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. Лекции, читанные в Стокгольмском университете / пер. с фр. М. Елшина. 248

СПб.: Тип. Ю.Н. Эрлих, 1896. (Переиздано: М., 1939. Пер. С.П. Моравского, под ред. М.О. Косвена).

Ковалевский М.М. Первобытное право. М.: Тип. А.И. Мамонтова, 1886. (Т. 1: Род; Т. 2: Семья.)

Ковалевский М.М. Происхождение семьи, рода, племени, государства и религии. СПб., 1914.

Ковалевский М.М. Родовой быт в настоящем, недавнем прошлом и отдаленном. СПб.: Брокгауз и Ефрон, 1905. 160 с. (С. 138–160 — «Классовая система родства у австралийцев и краснокожих»; с. 152–155 — СР у угрофинских и сибирских народов как пережиток системы брачных классов).

Ковалевский М.М. Современные обычаи и древние законы: обычное право осетин в историко-сравнительном освещении. М.: Тип. В. Гатцук, 1886. Т. 1–2. (Т. 1. С. 232–340 — семейное право, система родства, правила наследования.)

Рец.: Dareste R. Современные обычаи и древние законы, par Maxime Kovalevski // Journal des Savants. 1887. March. P. 164–177; May. P. 279–294.

Ковалевский М.М. Социология. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910. Т. 1–2. (Т. 2: Генетическая социология, или учение об исходных моментах в развитии семьи, рода, собственности, политической власти и психической деятельности).

Кожановская И.Ж. О тетраидной теории Н.Дж. Аллена. Некоторые предварительные замечания // АР-1. С. 7–25.

Кожевникова Е.В. Становление и развитие проблематики семьи в отечественной социологии: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов: Саратовский гос. университет им. Н.Г. Чернышевского, 2005. 22 с.

Коропчевский Д.А. Родовое начало в древнем обществе // Слово. 1878. № 11–12.

Коропчевский Д.А. Родовые учреждения у классических народов // Слово. 1879. № 5–6. С. 107–139. (Пересказ «Древнего общества» Моргана).

Коротаев А.В. О соотношении систем терминов родства и типов социальных систем: опыт количественного кросс-культурного анализа (К дискуссии между Н.М. Гиренко и О.Ю. Артемовой) // АР-3. С. 117–147.

Коротаев А.В., Бондаренко Д.М. Полигиния и демократия: кросс-культурное исследование // АР-7. С. 173–186.

Коротаев А.В., Казанков А.А., Дрейер Л.М., Дмитриева Н.Е. Апология сравнительного синхронного метода социальной антропологии (на примере изучения эволюции систем терминов родства) // АР-5. С. 189–206.

Коротаев А.В., Кунашева М.Б., Халтурина Д.А. Мировые религии и семейно-родственная организация: кросс-культурное исследование // ЭО. 2002. № 5. С. 3–16.

Косвен М.О. Авункулат // СЭ. 1946. № 1. С. 3–46.

Косвен М.О. Истории брака и семьи в истории науки до середины XIX в. // СЭ. 1931. № 1–2. С. 64–93.

Косвен М.О. Переход от матриархата к патриархату // Родовое общество. ТИЭ. 1951. Т. 14.

Кроненфельд Д. Переживание родства и теория родства (К дискуссии «Исследования феномена родства») // АФ. 2011. № 15. С. 73–79.

Крюков М.В. Выступление на симпозиуме «Учение Л.Г. Моргана о периодизации первобытного общества в свете современной этнографии» // МКАЭН. М., 1967. Т. 4. С. 489–490.

Крюков М.В. Синхронно-диахронный метод и концепция трансформационной многолинейности систем родства // АР-1. С. 111–137.

Крюков М.В. Социальное и этническое: проблемы соотношения // Расы и народы. 1992. М., 1993. Вып. 22. (Отражение в СТР этносоциальных процессов).

Крюков М.В. Типы систем родства и их историческое соотношение // Проблемы истории докапиталистических обществ. М., 1968. Т. 1. С. 352–383.

Кулланда С.В. К дискуссии «Исследования феномена родства» // АФ. 2011. № 15. С. 80–82.

Кулланда С.В. Зачем этнографу история? (По поводу статьи У.Д. Уайлдера) // АР-4. С. 52–60.

Лафарг П. Матриархат: Этнод о происхождении семьи // Лафарг П. Очерки по истории культуры. М., 1926.

Лешков В. Заметка о первобытных нравах женщин по теории Бахофена // Русский вестник. 1873. Янв.

Липперт Ю. История семьи / пер. с нем. Н. Шатерникова. СПб.: Павленков, 1897.

Лихтенберг Ю.М. Происхождение некоторых особенностей классификаторских систем родства (турано-ганованского типа) // ТИЭ. Т. 54. 1960. С. 196–214.

Майков Л. Н. Об изучении систем родственной связи и форм семейного быта // ИРГО. 1874. № 10 (5). С. 179–184.

Макатов И.А. Религиозное влияние в семейно-родственных отношениях и его преодоление // Вопросы научного атеизма. 1983. № 31. С. 241–260.

Максимов А.Н. Групповой брак // ЭО. 1908. № 3.

Максимов А.Н. Системы родства // ЭО. 1909. Кн. 33. № 4. С. 79–83.

Максимов А.Н. Теории родового быта // Сборник в честь семидесятилетия профессора Дмитрия Николаевича Анучина. М.: Общество естествознания, антропологии и этнографии, 1913. С. 333–351.

Максимов А. Что сделано по истории семьи. М., 1908. 172 с. (По поводу малайской СР.)

Маркова Л.В. Постоянны ли критерии для типологизации систем родства? // Токаревские чтения. М., 1995.

Маслов А.А. Брат–сестра–2 // АР-7. С. 48–53.

Мердок Дж.П. Социальная структура. М.: О.Г.И., 2003.

Миримова А.А. Полигамия в мировых религиях и ее канонизация в исламе: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2006. 24 с.

Мисюгин В.М. Об отношении австралийских брачных классов к турано-ганованской системе терминов родства // Основные проблемы африканистики. М., 1973. С. 73–84.

- Мисюгин В.М.* Родство и этносоциальная история // АР-4. С. 264–283.
- Михайловский Н.* Борьба за индивидуальность (Социологические очерки). II. Семья // Отечественные записки. 1876. Т. 224. № 1 (Янв.). С. 159–208; № 3 (Март). С. 271–314. (Матриархат, патриархат, кувада, положение женщины, брак, Мэн, Бахофен).
- Переиздано: Собрание сочинений Н.К. Михайловского. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1885. Т. 1.
- Морган Л.Г.* Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Л., 1934. 350 с.
- Москвитина (Сиим) А.Ю.* К дискуссии «Исследования феномена родства» // АФ. 2011. № 15. С. 82–85.
- Мюллер-Лир Ф.* Формы брака, семьи и родства / авториз. пер. с нем. И. Степанова. М.: И.Г. Дауге, 1913.
- Оболенский Л.И.* О происхождении семьи и собственности по теории эволюционистов и экономических материалистов // Тард Г. Происхождение семьи и собственности. СПб., 1897.
- Ольдерогге Д.А.* Малайская система родства // Ольдерогге Д.А. Эпигамия. Избранные труды. М., 1983. С. 131–179.
- Ольдерогге Д.А.* Кольцевая связь родов или трехродовой союз (Gens Triplex) (Из истории развития социального строя первобытной общины) // КСИЭ. 1946. Т. 1. С. 23–25. (С. 24 — социальная обусловленность СР типа кроу в Западной Африке).
- Ольдерогге Д.А.* Основные черты развития систем родства // СЭ. 1960. № 6.
- Ольдерогге Д.А.* Эпигамия // Ольдерогге Д.А. Эпигамия. Избранные труды. М., 1983. С. 11–22.
- Паркин Р.* Трансформация и методология // АР-1. С. 99–110.
- Пешель О.* Нарождение / пер. Е.Ю. Петри. СПб.: Издание А.С. Суворина, 1890. (С. 220–241: брак, семья, родство, в т.ч. ТР по Моргану).
- Поляков И.В.* Знаковые системы в социальном взаимодействии и познании. Новосибирск, 1983. (С. 48–50, 78, 83: СТР как знаковая система; с. 42–46, 60: элементарные структуры родства (по Леви-Строссу)).
- Поляков И.В.* К интерпретации генезиса знаковой структуры системы родства // Методологические проблемы науки. Новосибирск, 1981. С. 93–99.
- Попов В.А.* К аксиоматике этносоциологических реконструкций первичной формации: пять методологических постулатов // Afriicana. АЭС. 1991. Т. 15. С. 62–68. (В т.ч. о СР и СТР.)
- Попов В.А.* Антропология родства и гендерные исследования: актуальные проблемы и методологические подходы // Радловский сборник: Научные исследования и научные проекты МАЭ РАН в 2007 г. СПб., 2008. С. 351–354.
- Попов В.А.* Антропология родства и гендерные исследования: актуальные проблемы и перспективы их решения // XI Междунар. конф. африканистов «Развитие Африки: возможности и препятствия»: тез. М., 2008. С. 173–174.
- Попов В.А.* Антропология родства: современное состояние, проблемы и перспективы изучения // Российская наука о человеке: вчера, сегодня, завтра: материалы Междунар. науч. конф. СПб., 2003. Вып. 1. С. 139–146.

Попов В.А. К вопросу о структурообразующих принципах рода и родовой организации // Ранние формы социальной организации. СПб., 2000. С. 17–24.

Попов В.А. Историческая типология систем терминов родства: историография проблемы // Мавродинские чтения–2004: материалы юбилейной конф., посвящ. 70-летию исторического ф-та С.-Петерб. гос. ун-та. СПб., 2004. С. 252–254.

Попов В.А. К исторической типологии систем терминов родства: проблема первичности / вторичности генерационного типа // Радловские чтения–2005: тез. докл. СПб., 2005. С. 47–48.

Попов В.А. К исторической типологии систем терминов родства: типы кроу и омаха // СЭ. 1977. № 2. С. 43–54.

Попов В.А. Kinship studies, или антропология родства: объекты, предметы и методы изучения (К дискуссии «Исследования феномена родства») // АФ. 2011. № 15. С. 85–101.

Попов В.А. К определению понятия «род» // Радловские чтения–2002: материалы годич. науч. сессии. СПб., 2002. С. 81–82.

Попов В.А. Основные направления и проблемы изучения феномена родства в последнюю треть XX века // Проблемы этнографии и истории культуры народов Азиатско-Тихоокеанского региона. СПб.: Петербург. востоковедение, 2004. С. 207–215.

Попов В.А. Предисловие // AP-1. С. 3–6.

Попов В.А. Предисловие // AP-2. С. 3–4.

Попов В.А. Предисловие // AP-3. С. 3–4.

Попов В.А. Предисловие // AP-4. С. 3–4.

Попов В.А. Предисловие // AP-5. С. 3–4.

Попов В.А. Предисловие // AP-7. С. 3–4.

Попов В.А. Предисловие // AP-9. С. 3–4.

Попов В.А. Предисловие // AP-11. С. 3–4.

Попов В.А. Предисловие // AP-12. С. 3–5.

Попов В.А. О природе цикличности в первичных системах родства // Народы бассейна Тихого океана. (Общество, история, культура). Маклаевские чтения. 1993–1994 гг. СПб., 1994. С. 72–77.

Попов В.А. Родство, гендер и возраст как принципы организации социально-коммуникативных сетей (к проблеме факторов политогенетических процессов в доколониальной Западной Африке) // Радловский сборник: Научные исследования и научные проекты МАЭ РАН в 2009 г. СПб., 2010. С. 176–182.

Попов В.А. Родство как принцип организации неортодоксальных социальных институтов // VI Конгресс этнографов и антропологов России: тез. докл. СПб., 2005. С. 132.

Попов В.А. Система терминов родства как источник исторической и этносоциологической информации (методика и основные постулаты) // Всесоюзная школа молодых востоковедов. М., 1980. Т. 2. Ч. 2. С. 173–174.

Попов В.А. Система терминов родства как исторический источник: современное состояние проблемы // XIX Конференция по историографии и этноисториографии истории стран Азии и Африки. СПб., 1997. С. 111–113.

Попов В.А. Системы терминов родства как источник социально-исторической информации (современное состояние проблемы) // IV Конгресс этнографов и антропологов России (Нальчик, 20–23 сентября 2001 г.). М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2001. С. 308.

Попов В.А. Спецкурс «Системы родства и системы терминов родства» для студентов-этнографов // IV Конгресс этнографов и антропологов России (Симпозиум 1 «Этнология и образование») (Нальчик, 20–23 сентября 2001 г.). М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2001. С. 54.

Попов В.А. Структурообразующий принцип и форма его проявления (к методологии этносоциологических реконструкций первичной формации) // Взаимосвязь социальных и этнических факторов в современной и традиционной культуре. М., 1983. С. 15–24. (С. 20–21 — о методологии изучения СР).

Попов В.А. Тетраидность и тетраидная теория: Некоторые заключительные замечания // АР-1. С. 92–98.

Попов В.А. Феноменология родства: итоги и перспективы изучения // Новое в этнографии и антропологии: докл. V Конгресса этнографов и антропологов России. Омск, 2003. CD-Rom.

Попов В.А. Феноменология родства: современное состояние изучения // V Конгресс этнографов и антропологов России. Омск, 9–12 июня 2003 г. М., 2003. С. 166.

Порхомовский В.Я. Системы родства в сравнительно-историческом и типологическом освещении // ЛРДИВ. Ч. 3. С. 102–104.

Ратцель Ф. Семья. Брак. Родство // Африка. 2005. С. 116–122.

Решетов А.М. Некоторые вопросы изучения систем родства // Тез. докл. годич. науч. сессии 1969 г. Л., 1969. С. 28–32.

Решетов А.М. Некоторые наблюдения над системами родства // Охотники, собиратели, рыболовы. Л., 1972. С. 228–235.

Решетов А.М. Об одной древней форме брака // Маклаевские чтения. 1993–1994 гг. СПб., 1994. С. 77–86.

Решетов А.М. Творческая мысль работает всегда: Проблема ранних форм социальной организации в дискуссиях 1930-х годов // Ранние формы социальной организации. СПб., 2000. С. 8–16.

Русов О. Многоженство. История и практика. М.; СПб., 2005.

Рэдклифф-Браун А.Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. С предисловием Э.Э. Эванс-Причарда и Фрэда Эггана. М., 2001.

Семенов Ю.И. Еще раз о материнском роде и брачных классах // СЭ. 1975. № 1. С. 55–71. (С. 67–68 — относительность ТР и абсолютность брачных классов).

Семенов Ю.И. Завершение становления человеческого общества и возникновение первобытной родовой общины // История первобытного общества: Эпоха первобытной родовой общины. М., 1986. С. 73–129 (С. 102–107 — родство в эпоху первобытно-родовой общины).

Семенов Ю.И. О некоторых теоретических проблемах истории первобытности // СЭ. 1968. № 4. С. 75–86. (С. 84–85 — родство в эпоху первобытно-родовой общины).

Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. М., 1974. (С. 24–31 — классификационные СР).

Смагамбетова Б.Д. Родоплеменной фактор в системе «руководитель–подчиненный» // СоцИс: Социологические исследования. 1998. № 3. С. 20–23.

Соколова З.П. Эндогамный ареал и этническая группа. М.: Институт этнографии АН СССР, 1990.

Старке К.Н. Первобытная семья, ее возникновение и развитие / пер. с фр. Л.Ф. Пантелеева. СПб., 1901.

Стоянов А.Н. Зачатки семейного права у первобытных народов: Этюд по истории законодательства. Харьков, 1884.

Тард Г. Происхождение семьи и собственности. СПб., 1897.

Токарев С.А. К вопросу о методике изучения терминологии родства // Вестн. МГУ. Ист.-филол. серия. 1958. № 4.

Токарев С.А. Изучение семьи в зарубежной социологической и этнографической литературе // Этносоциальные аспекты изучения семьи у народов зарубежной Европы. М., 1987. С. 15–34.

Толстов С.П. Проблемы родового общества // СЭ. 1931. № 3–4. С. 69–103. (С. 93–94, 101 — общие проблемы содержания родства в первобытном обществе).

Тротманн Т.Р. Дравидийская система родства как культурный и как структурный тип // AP-1. С. 43–57.

Успенская Е.Н. Каста как родственная категория // AP-9. С. 61–79.

Фатыхов С.Г. Материнский феномен в культурогенезе: гипотетическое моделирование и осмысление первоначал: автореф. дис. ... д-ра культурологии. Челябинск: Челябинская гос. академия культуры и искусства, 2011. 41 с.

Фёдоров Н.Ф. Вопрос о братстве, или родстве, о причинах небратского, неродственного, т.е. немирного состояния мира, и о средствах к восстановлению родства // Философия общего дела: Статьи, мысли и письма Николая Федоровича Фёдорова. Верный, 1906. Т. 1. С. 5–30.

Фрейд З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии // Фрейд З. «Я» и «Оно». Труды разных лет. Тбилиси, 1991. Т. 1. С. 193–350. (С. 202–203 — классификационные СР на примере австралийцев и психоаналитическое объяснение «группового брака»).

Харузин Н. Новые материалы для изучения истории развития семьи // ЭО. 1895. № 3. С. 105–113.

Харузин Н. Этнография. Лекции, читанные в Императорском Московском университете. СПб., 1903. Вып. 2: Семья и род. 340 с. (С. 31–38 — СР, с. 94–129 — гл. «Возникновение представлений о родстве»).

Членов М.А. Об ареальном подходе к изучению систем родства // Ареальные исследования в языкознании и этнографии: тез. V конф. на тему «Проблемы атласной картографии». Уфа, 1985. С. 180–181.

Членов М.А. К дискуссии «Исследования феномена родства» // АФ. 2011. № 15. С. 117–119.

Членов М.А. Кто кем кому доводится? // НЖ. 1980. №12. С. 97–100.

Шашков С. Очерки первобытной жизни и мысли // Дело. 1877. № 1. С. 141–179; № 2. С. 186–212 («Брак и семья»); № 7. С. 1–35 («Деревенская община»).

Шабашов А.В. К дискуссии «Исследования феномена родства» // АФ. 2011. № 15. С. 119–124.

Шнирельман В.А. Позднепервобытная община земледельцев — скотоводов и высших охотников, рыболовов и собирателей // История первобытного общества: Эпоха первобытной родовой общины. М., 1986. С. 236–426. (С. 384–388 — раздел 14 «Терминология родства и взаимоотношение родственников»; с. 358–359, 364–365 — соотношение биологического и социального родства в первобытности).

Энгельс Ф. Вновь открытый пример группового брака // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1969. Т. 22. С. 377–381.

Методика изучения систем родства и систем терминов родства

Афанасьева Г.М., Симченко Ю.Б. Метод генеалогических описаний и возможности его использования при сборе данных о порядке репродукции, брачных нормах и номенклатуре родства // Методика и методология антропологических исследований. М., 1992.

Афанасьева Г.М., Симченко Ю.Б. Методика генеалогических описаний и использование их для сбора сведений о номенклатурах родства и брачных нормах // Антропологические исследования. М., 1992. Кн. 2. С. 5–43.

Божков О.Б., Боголюбов И.Н. О неполноте исходной информации в генеалогиях // Социологический журнал. 2005. № 2. С. 68–77.

Божков О.Б., Игнатова С.Н. Об особенностях полевого генеалогического интервью // Социология. М., 2006. № 23. С. 50–82.

Винников И.Н. Программа для сбора материалов по системам родства и свойства. М., 1936.

Вопросник Общеславянского лингвистического атласа. М., 1965. (С. 63 — степени родства, № 1729–1886).

Крюков М.В. К методике сбора полевого материала по системам родства // СЭ. 1972. № 4. С. 42–50.

Программа для собирания сведений об юридических обычаях // Тр. Этногр. отд. О-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском ун-те. М., 1888. Кн. 8. С. 1–91. (С. 8–14 — «5. Союз родственный»).

Токарев С.А. К вопросу о методике изучения терминологии родства // Вестн. МГУ. Ист.-филол. серия. 1958. № 4.

Федорова К.А. Как у вас называют родственников? Вопросник для собирания материалов к словарю народных говоров Пермской области. Пермь, 1966. 15 с.

Шарапова И.М. Методика собирания и изучения терминов родства (по материалам рязанских говоров) // Совещание по общеславянскому лингвистическому атласу: тез. докл. М., 1968. С. 13–15.

Шарапова П.М. О методике собирания и путях изучения терминов родства: на материале рязанских говоров // Общеславянский лингвистический атлас. Материалы и исследования. 1970. М., 1972.

Родство в фольклоре, поэзии и литературе

Головкина С.Х. Термины родства в поэзии Н. Клюева. В лексикографическом аспекте: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Вологда, 1999. 21 с.

Зеленин Д.К. Табу слов у народов Восточной Европы и Северной Азии // Сб. МАЭ. Л., 1929. Т. 8. С. 1–151. (С. 97–98 — использование ТР для наименования нечистой силы, болезней и т.п.).

Землякова Е.А., Козубовская Г.П. А.С. Пушкин: Мифология родства // Вестник Барнаульского гос. пед. ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». 2005. Вып. 5. С. 4–12.

Иванов Вяч. Вс., Топоров В.Н. Медведь // Мифы народов мира. М., 1992. Т. 2. С. 128–130. (С. 129 — осмысление медведя как родственника и обозначение его терминами родства).

Левинтон Г.А. Понятие «кода» в исследовании образа // Фольклор: Проблемы сохранения, изучения и пропаганды. М., 1988. Ч. 1. С. 136–138 (С. 138 — особенности кода ТР).

Маслова М.И. Мотив родства и его философско-эстетическое воплощение в творчестве Марины Цветаевой: дис. ... канд. филол. наук. Курск, 1999.

Маслова М.И. Мотив родства в творчестве Марины Цветаевой. Орел: Вешние воды, 2001.

Миллионщикова Т.М. «Родство» и «неродственность» в «Братьях Карамазовых» // Литературоведческая жизнь. 2002. № 16. С. 141–147.

Наседкина В.Н. «Родство... духовное паче плотского» (О языковой реализации идеи «единства рода человеческого» в повести Н.С. Лескова «Очарованный странник») // Проблемы межкультурной коммуникации. Липецк, 2007. С. 79–98.

Невская Л.Г. Мать в погребальном фольклоре // Балто-славянские исследования 1982. М., 1983. С. 197–205.

Тэйлор Э. Первобытная культура. М., 1939. 567 с. (С. 409 — осмысление объектов окружающего мира в терминах родственных отношений).

Щербаков А. Родство, сиротство, гражданство и одиночество в произведениях А. Платонова // «Страна философов» Андрея Платонова. М., 1995. Вып. 2. С. 265–273.

Родство в церковном праве

Аноним. Замечания о совершении брака // Руководство для сельских пастырей. 1860. № 51; 1861. № 5.

Аноним. Записки по церковному законоведению. Киев, 1848. Переиздано в: Киев, 1857. (С. 187–203 — о регулировании браков).

Аноним. Обзор постановлений о браке в Православной церкви // Православный собеседник. 1859. Ч. 1. С. 162–167; Ч. 2. С. 369–413; Ч. 3. С. 3, 119, 217, 325.

Аноним. О родстве и свойстве как препятствиях к заключению брака по действующим законоположениям. М., 1908. 78 с.

Б-в А.П., Соколов С.А. К вопросу о брачном праве: сборник статей о различных видах родства. М.: Г. Лисснер и А. Гешель, 1900.

Григоровский С. О родстве и свойстве. Виды и степени родства, исчисление степеней и значений родства и свойства, как препятствия к браку, по существующим указаниям. СПб., 1898. 26 с.

Григоровский С. О родстве и свойстве. Виды и степени родства и свойства, исчисление степени и о значении родства и свойства, как препятствия к браку по действующим узаконениям. СПб.: Либерман, 1898. Переиздано: СПб.: Труд, 1907.

Григоровский С. Сборник церковных и гражданских законов о браке и разводе и судопроизводство по делам брачным. С дополнениями и разъяснениями по циркулярным и сепаратным указам Святейшего Синода и с приложением таблиц графического изображения степеней родства и свойства. СПб., 1896. 222 с. (Отд. 5, 5517, гл. IV. О видах и степенях родства и свойства и о значении их как препятствий к браку. Приложение 1).

Григоровский С. Сборник церковных и гражданских законов о браке и разводе, узаконение, усыновление и внебрачные дети: с положениями и разъяснениями по циркулярным и сепаратным указам Святейшего Синода, с отдельной статьей «о родстве и свойстве» и с приложением двух таблиц графического изображения степени родства и свойства. СПб.: Труд, 1904.

Задорин М., свящ. О союзе брачном: Практическое пособие к изучению правил о родстве. Пермь: Н.С. Попов, 1866. 386 с.

Записки по церковному законоведению. Киев: Университетская типография, 1848. (С. 194–200: регуляция брака; с. 194–199: «Особенные правила о родстве», с таблицей, с. 199).

Иоанн, архимандрит Смоленский. Опыт курса церковного законоведения. СПб.: Тип. Фишер, 1851. Т. 2. (С. 432–442, 581 — о регулировании браков).

Сахаров В.П. О запрещении браков в родстве. Опыт исследования из области брачного права Православной церкви. Екатеринослав, 1899. Вып. 1: О родстве и его видах. 167 с.

Сахаров В.П. О родстве и его видах. Екатеринослав, 1899.

Скворцов И., протоиерей. О видах и степенях родства // Руководство для сельских пастырей. Киев, 1861. Т. 1. № 3. С. 75–88; № 7. С. 183–185; № 8. С. 207–212; № 12. С. 290–296; № 13. С. 330–336 + таблица степеней родства.

Счет родства

Артемова О.Ю. Лукавство или самообман? (О «латеральности» счета родства и о некоторых историко-социологических реконструкциях) // АР-3. С. 21–81.

Артемова О.Ю. Отклик второй степени // АР-3. С. 166–187.

Артемова О.Ю. Post Scriptum // АР-3. С. 203–205.

Белков П.Л. Патрилокальность и патрилинейность // АР-3. С. 148–152.

Гиренко Н.М. Госпожа Артемова познала все (Ответы на некоторые вопросы О.Ю. Артемовой по поводу систем родства, систем терминов родства и их соотношения с другими социальными институтами) // АР-3. С. 82–96.

Гиренко Н.М. Латеральность и линейность как дифференцирующие признаки социального организма родства // АР-3. С. 5–20.

Гиренко Н.М. О соотношении билатерального и унилатерального социальных организмов родства // КСДИЭ. 1974. С. 154–156.

Гиренко Н.М. Что в сухом остатке? // АР-3. С. 188–202.

Маслов А.А. Латеральность: определение понятия и области его применения (К дискуссии по статье Н.М. Гиренко) // АР-3. С. 97–116.

Маретина С.А. Проблема матрилинейности в зарубежной этнографии (на примере малых народов Индии) // Актуальные проблемы этнографии и современная зарубежная наука. Л., 1979.

Система родства и половозрастная стратификация

Бутинов Н.А. Половозрастная организация // СЭ. 1987. № 1. С. 63–68 (С. 66–67 — СР, брачные классы и система личных имен).

Калиновская К.П. К вопросу о соотношении возрастной и кровнородственной систем (по материалам галла Эфиопии) // IX МКАЭН (Чикаго, сентябрь 1973 г.). Доклады советской делегации. М., 1973. 13 с.

Калиновская К.П. К характеристике социально-возрастного поколения в возрастных системах народов Восточной Африки // *Africana*. АЭС. 1982. Вып. 13. С. 86–105.

Попов В.А. Половозрастная стратификация и возрастные классы древнеазиатского общества (к постановке проблемы) // СЭ. 1981. № 6. С. 89–97. (С. 94, 95, 96 — СР и половозрастная стратификация.)

Попов В.А. Половозрастная стратификация в этносоциологических реконструкциях первобытности (вместо ответа оппонентам) // СЭ. 1982. № 1. С. 68–79. (С. 69–78 — общие вопросы теории СР; СР и половозрастные институты).

Попов В.А. Экологическое время и циклические структуры возрастных и родственных систем // *Пространство и время в архаических культурах*. М., 1992. С. 29–31.

Решетов А.М. Историческая вариативность половозрастной структуры и системы родства // АР-4. С. 104–121.

Фиктивное родство

Байбурин А.К. Коды обряда и их взаимодействие // *Фольклор: Проблемы сохранения, изучения и пропаганды*. М., 1988. Ч. 1. С. 139–145. (С. 139 — искусственное родство в контексте ритуальной организации общества).

Дридзо А.Д. «Братство по кораблю» // СЭ. 1977. № 2. С. 108–116.

Дридзо А.Д. «Братство по кораблю» как вариант псевдородства // АР-1. С. 231–246.

Дридзо А.Д. «Братство по кораблю» — новый вариант // АР-2. С. 196–200.

Дридзо А.Д. «Братство по кораблю» (Новые материалы) // ЭО. 1993. № 5. С. 70–72.

Дридзо А.Д. «Братство по кораблю»: новые варианты // АР-5. С. 259–269.

Зайкова О.Н. Усыновление как социокультурное явление: автореф. дис. ... канд. культурологии. Челябинск: Челябинская гос. академия культуры и искусства, 2011.

Попов В.А. «Братства по кораблю»: опыт параметрического описания // IX Конгресс этнографов и антропологов России. Петрозаводск, 2011. С. 487.

Попов В.А. Общности по клановым именам и «братства по кораблю» как социально коммуникативные сети // VII Конгресс этнографов и антропологов России: докл. и выступ. Саранск, 2007. С. 446.

Попов В.А. Shipmates, или корабельные братья // АР-12. С. 96–100.

Щепанская Т.Б. Термины родства в группировках хиппи // АР-1. С. 247–259.

Эль Гуинди Ф. Родство через кормление: расширение пределов брачного союза в эндогамных системах // АФ. 2011. № 15. С. 125–134.

Феномен родства в лингвистике и психолингвистике

Абаев В.И. Сравнительно-лексикологические заметки // Ежегодник иберийско-кавказского языкознания. 1988. № 15. С. 72–76. (С. 75 — о детских ТР: груз. *zia* ‘дядя’ и итальянск. *zia* ‘тетя’, *zio* ‘дядя’).

Багичева Н.В. Регулярное варьирование семантики существительных, обозначающих отношения родства: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 1995. 240 с.

Багичева Н.В. Регулярное варьирование семантики существительных, обозначающих отношения родства // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики / под ред. Н.П. Дементьевой. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 1997. С. 5–6.

Бирюкова Е.В. Интерпретация как способ определения универсального и национального в содержании концепта «семья–family» // Проблемы интерпретации в лингвистике и литературоведении: материалы Вторых филологических чтений. 29 ноября — 1 декабря 2001 г. Новосибирск, : Изд-во НГПУ, 2002. С. 93–95.

Бирюкова Е.В. Этимологическая интерпретация терминов родства // Проблемы интерпретационной лингвистики: взаимодействие языковой категоризации и творческой активности личности: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, : Изд-во НГПУ, 2002. С. 39–47.

Бирюкова Е.В. Этимологическая интерпретация терминов свойства // Проблемы интерпретации в лингвистике и литературоведении: материалы Третьих филологических чтений. 28–29 ноября 2002 г. Новосибирск, : Изд-во НГПУ, 2002. Т. 1: Лингвистика. С. 311–317.

Бирюкова Е.В. Синхронная экспликация номинативного значения термина *семья* // Проблемы интерпретации в лингвистике и литературоведении: материалы Четвертых филологических чтений. 23–24 ноября 2003 г. Новосибирск, : Изд-во НГПУ, 2003. Т. 1: Лингвистика. С. 10–14.

Близнюк О.В. Сопоставительный семантический анализ терминов родства в различных лингвокультурах: дис. ... канд. филол. наук. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2006.

Бурыкин А.А. Термины родства как объект лингвистического анализа (круг проблем и аспекты исследования) // АР-2. С. 76–88.

Вейнрейх У. О семантической структуре языка // НЛ. М., 1970. Вып. 5. С. 163–249.

Газов-Гинзберг А.М. Был ли язык изобразителен в своих истоках? (свидетельство прасемитского запаса корней). М., 1965. 184 с. (С. 87–90 — ТР как продукты детского языка).

Газов-Гинзберг А.М. Символизм прасемитской флексии. М., 1974. (С. 31–70 — ТР как частные примеры звукового символизма).

Гак В.Г. К проблеме общих семантических законов // Общее и романское языкознание. М., 1972. С. 144–157. (С. 155–156 — переосмысление ТР как обозначений неодушевленных субстанций).

Гак В.Г. К проблеме семантической синтагматики // Проблемы структурной лингвистики. 1971. М., 1972. С. 367–395. (С. 370, 383 — потенциальные значения ТР).

Даниэль М. Типология ассоциативной множественности: канд. дис. М.: Рос. гос. ун-т, 2000. (О сложных конструкциях с участием ТР).

Джафаров Г.Г. Термины родства в семантической системе и грамматической структуре языка (на материалах азербайджанского и русского языков) // СТ. 1974. № 3. С. 19–31.

Доброва Г.Р. Онтогенез персонального дейксиса (личные местоимения и термины родства). СПб., 2003.

Доброва Г.Р. Онтогенез персонального дейксиса: личные местоимения и термины родства: дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2005. 496 с.

Доброва Г.Р. Основные современные лингвистические и психолингвистические подходы к изучению терминов родства // Психолінгвістика: Науково-теоретичний збірник. Хмельницький: Изд-во Переяслав-Хмельницького гос. ун-та, 2008. Вып. 1.

Доброва Г.Р. Усвоение детьми терминов и отношений родства // Человек. 2003. № 3.

Доброва Г.Р. Усвоение детьми терминов родства «брат»/«сестра» // Язык. Система. Личность. Екатеринбург, 2000. С. 196–208.

Доброва Г.Р. Эволюция личных местоимений и терминов родства в онтогенезе // Изв. Росс. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2003. № 3. Общественные и гуманитарные науки. С. 115–125.

Доброва Г.Р. Эгоцентричность прономинальной и «парапрономинальной» лексик (сравнительный анализ онтогенеза личных местоимений и терминов родства) // Тез. междунар. конф. «Детская речь как предмет лингвистического исследования» (31 мая — 2 июня 2004 г.). СПб., 2004. С. 78–82.

Добронравин Н.А. Термины родства, имена родства и компаративистика // АР-2. С. 42–46.

Ельмслев Л. Можно ли считать, что значения слов образуют структуру? // НЛ. 1961. Вып. 2. С. 117–136. (С. 127 — роль ТР для сравнительного изучения лексики (примеры из венгерского, французского и малайского языков)).

Журиная М.А. О выражении значения неотторжимости в русском языке // Семантическое и формальное варьирования. М., 1979. С. 295–347.

Журиная М.А. Об именах релятивной семантики в системе языка // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. 1979. Т. 38. Вып. 3. С. 249–260.

Журиная М.А. Именные possessивные конструкции и проблема неотторжимой принадлежности // Категории бытия и обладания в языке. М., 1977. С. 194–25. (В т.ч. о ТР).

Журиная М.А. К исследованию притяжательных отношений // Аспекты лингвистического анализа. М., 1974. С. 246–254. (В т.ч. о ТР).

Завалко Е.А. Способы номинации лиц в спонтанной детской речи // Вестн. Самарского гос. ун-та. Языкознание. 2008. № 5 (2). С. 61–67. (В т.ч. о ТР).

Зеремская Ю.А. Подходы к изучению терминов родства в разных языках // Сравнительно-исторические исследования языка и культуры: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. Лаборатории языков народов Сибири. Томск, 2007. Вып. 3. С. 97–104.

Зарецкий А.В. Семантико-функциональный анализ цикла слов с доминантным значением родства: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Киев, 1983. 19 с.

Ильенко С.Г. Персонализация как важнейшая сторона категории предикативности // Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. Л.: Наука. С. 154–159. (С. 158–159 — об употреблении «мать» у Горького).

Исаченко А.В. О грамматическом значении // ВЯ. 1961. №1. С. 28–43 (С. 32–33 — теория значения применительно к ТР).

Йомдин Л.Л. Симметричные предикаты в русском языке и проблема взаимного залога // Предварительные публикации проблемной группы по экспериментальной и прикладной лингвистике Ин-та русского языка. М., 1980. Вып. 131. С. 3–38. (С. 34–35 — реализация симметричных предикатов в ТР).

Казанков А.А. Системы терминов родства и теория монофилетического происхождения языков // АР-5. С. 90–97.

Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. Л., 1972. 216 с. (С. 135, 166 — ТР в семантическом плане).

Качинская И.Б. Термины родства в словарях и проект словаря терминов родства // Regionala un sociala dialektologija. Komparativistikas instituta almanahs. 18. sejums. Daugavpils Universitate. Daugavpils, 2009. S. 110–171.

Климов Г.А. Типология языков активного строя. М., 1977. 318 с. (С. 148–158 — о ТР).

Кулланда С.В. Где кончается лингвистика и где начинается история? // ЛРДИВ: Материалы к дискуссии на Междунар. конф. М., 1989. Ч. 1. С. 68–74. (Пути формирования ТР и других социальных терминов).

Кулланда С.В. Праязыковые этимоны и историко-социологические реконструкции // Ранние формы социальной стратификации. М., 1993. С. 275–294. (Пути формирования ТР и других социальных терминов).

Лапто М.А. Лексические средства описания идентичности // Вест. Томск. гос. ун-та. Филология. 2011. № 2 (14). С. 21–32. (С. 24–26 — «Семейно-родственная идентичность»).

Локк Дж. Сочинения: в 3 т. М., 1985. Т. 1. 621 с. (С. 371–375 — ТР как относительные слова).

Лошманова Л.Т. Влияние функции обращения на семантику слова // Вопросы синтаксиса и лексикологии русского языка. Смоленск, 1975. С. 48–55. (Употребление слов типа *старик*, *детка*, *шеф* в молодежной речи в роли обращения).

Лурия А.Р. К патологии травматических операций // Изв. АРН. 1947. Вып. 3. (В т.ч. о посессивных конструкциях с участием ТР и их поведение в случае афазии).

Лурия А.Р. Этапы пройденного пути. Научная автобиография. М.: Изд-во МГУ, 1982. (С. 127–128, 139, 158–160 — о посессивных конструкциях с участием ТР и их поведение в случае афазии).

Лурия А.Р. Язык и сознание. М.: Изд-во МГУ, 1979. (С. 171–173, 229, 295 — Грамматика конструкции типа ‘брат отца’ в психологическом аспекте).

Немировский М.Я. Способы обозначения пола в языках мира // Памяти Н.Я. Марра. М.; Л., 1938. С. 196–226. (В т.ч. о ТР).

Николенко О.Ю. Использование терминов родства в качестве общих обращений // Альманах современной науки и образования. № 3. Языкознание и литературоведение в синхронии и диахронии и методика преподавания языка и литературы. 2007. Ч. 2. С. 145–146.

Николенко О.Ю. Лингвистическое изучение феномена родства // Уральский филологический вестник: Язык. Система. Личность. Лингвистика креатива. 2012. № 4. С. 215–220.

Николенко О.Ю. Об определении имен родства как терминов // Омский научный вестник. 2006. № 6. С. 144–146.

Радзиевская Т.В., Зарецкий А.В. Семантический, синтагматический и парадигматический планы цикла слов со значением родства и возраста. Киев, 1982. 173 с.

Сандакова М.В. Значение форм лица у реляционных имен лица // Грамматические категории и единицы: Синтагматический аспект. Тезисы международной конференции. Владимир: Владимирский гос. пед. ун-т, 1995. С. 153–154. (В т.ч. о ТР).

Сандакова М.В. Сочетаемость реляционных имен лиц с качественно-оценочными определениями // Семантика, грамматика, детская речь: межвуз. сб. науч. тр. Киров: Вятский пед. ун-т, 1996. С. 36–44. (В т.ч. о ТР).

Скобликова Е.С. О релятивном характере номинации лиц // Русское слово. 70-летию проф. В.Д. Бондалетова посвящается: межвуз. сб. науч. тр. Пермь, 1998. С. 144–148. (В т.ч. о ТР).

Соселия Э.Г. Некоторые обобщения, касающиеся семантической стороны терминов родства // Типология как раздел языкознания. М., 1976. С. 157–158.

Соселия Э.Г. Общие вопросы анализа систем терминов родства // Изв. АН Груз. ССР. Сер. языка и литературы. Тбилиси, 1977. № 1. С. 126–139.

Степанов Ю.С. К универсальной классификации предикатов // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. 1980. Т. 39. № 4. С. 311–323.

Топоров В.Н. О категории притяжательности // Топоров В.Н. Исследования по этимологии и семантике. Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 118–195. (С. 135–136 — грамматика конструкции типа ‘брат отца’ в психологическом аспекте).

Топоров В.Н. О некоторых предпосылках формирования категории притяжательности // Славянское и балканское языкознание: проблемы диалектологии. Категория посессивности. М.: Наука, 1986. С. 142–166. (С. 155–156 — о посессивных конструкциях с участием ТР в связи с исследованиями А.Р. Лурии).

Тромбетти А. О теории пассивного характера глагола // Эргативная конструкция предложения. М., 1950. С. 152–165.

Ульманн С. Семантические универсалии // НЛ. М., 1970. Вып. 5. С. 250–299. (С. 288–291 — ТР в свете теории семантических полей).

Уфимцева А.А. Лексическое значение. М., 1986. 240 с. (С. 117 — ТР как часть лексики).

Уфимцева А.А. Роль лексики в познании человеком действительности и в формировании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М., 1989. С. 108–140. (С. 126–129 — ТР как отрасль лексики).

Филин Ф.П. О лексико-семантических группах слов // Езиковедски изследования в чест на акад. Ст. Младенова. София, 1957. (С. 525–526 — о ТР).

Ченки А. Современные когнитивные подходы к семантике: сходства и различия в теориях и целях // ВЯ. 1996. № 2. С. 68–78. (С. 71 — семантика англ. *mother* ‘мать’ с точки зрения когнитивной семантики Дж. Лакоффа).

Чжилань Сун. Основные проблемы исследования номинации родства // Вестник Российского ун-та дружбы народов. Серия «Русский язык нефилологам. Теория и практика». 2004. № 5. С. 60–66.

Чжилань Сун. Общая характеристика семантического поля родства // Вопросы филологических наук. 2004. № 6. С. 55–57.

Чикобава А. Отраслевая лексика и научная актуальность ее изучения // Ежегодник иберийско-кавказского языкознания. Тбилиси, 1975. Т. 2. С. 27–36. (С. 27–28 — ТР и их положение в лексике).

Шарапова И.М. О различии в семантике терминов родства // Уч. зап. Рязанского пед. ин-та. 1959. Т. 25. С. 425–427.

Шерцль В. О словах с противоположными значениями (или о так называемой энантиосемии) // Филологические записки. Воронеж, 1883. № 5–6. С. 1–39; 1884. № 1. С. 1–84.

Шифисова Ф. Названия родства. Kaunas: Sviesa, 2000. 63 с.

Шур Г.С. О семасиологическом и ономасиологическом подходе в лингвистике // Вопросы лингвистики. Вып. 4. Томск: Томский гос. ун-т. С. 3–17. (С. 8 — вкратце о семантическом анализе ТР в американской этнолингвистике).

Юдина Н.В. Атрибутивная валентность релятивных существительных: на материале терминов родства. Владимир: Владимирский гос. пед. ун-т, 2000.

Юдина Н.В. О роли дескрипции в современном функционировании терминов родства // Связи языковых единиц в системе и реализации. Когнитивный аспект. 1999. Вып. 2. С. 103–110.

Юдина Н.В. О сочетаемости имен существительных терминов родства с атрибутивными распространителями // Вестн. Владимирского гос. пед. ун-та. 1998. Вып. 3. С. 101–107.

Ярцева В.Н. Проблема связи языка и общества в современном зарубежном языкознании // Язык и общество. М.: Наука, 1968. С. 39–54. (С. 41 — об этнолингвистическом изучении терминологии родства).

Термины родства и антропонимы

Бикбулатов Н.В. Антропонимы и термины родства // Ономастика Поволжья. Уфа, 1973. № 3. С. 100–107.

Зеленин Д.К. Обзор рукописных материалов ученого архива Всесоюзного Географического общества о народах СССР // Советская этнография: сб. ст. М.; Л., 1940. Вып. 4. С. 193–205. (С.198 — употребление имен с ТР).

Зеленин Д.К. Табу слов у народов Восточной Европы и Северной Азии // Сб. МАЭ Л., 1929. Т. 8. С. 1–151. (С. 139–143 — ТР и антропонимы).

Козлов Ю.А., Низкодубова С.В., Фокин В.А. Родовые фамилии в педагогическом деле: Профессиональные антропонимические особенности // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. Гуманитарные науки (История). Томск, 2000. Вып. 4 (20). С. 31–35.

Крюков М.В. Личное имя и термины родства // Ономастика Востока. М., 1980. С. 27–31.

Леви-Стросс К. Неприрученная мысль // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1994. С. 111–336. (С. 258–271 — ТР и антропонимы)

Маслов А.А. Порядковые имена и отношения родства // АР-4. С. 39–41.

Штернберг Л.Я. Эволюция религиозных верований (лекции, читанные в 1925/26 и 1926/27 учебном году) // Штернберг Л.Я. Первобытная религия в свете этнографии. Л., 1936. С. 241–531. (С. 309–310 — инверсия в употреблении терминов родства).

Формальные подходы к изучению феномена родства

Этнология и лингвистика (общие работы)

Арсеньев В.Р. О лингвистическом и социальном измерениях этнокультурной реальности (в связи с изучением системы терминов родства бамбара) // АР-2. С. 7–31.

Бурыкин А.А. Оппозиция взаимности–невзаимности в системах терминов родства: соотношение лингвистического и этносоциологического компонентов // АР-4. С. 33–38.

Гиренко Н.М. Несколько замечаний о теории и методологии иденетической реконструкции систем терминов родства // АР-5. С. 53–57.

Дзибель Г.В. Еще раз об иденетике, сравнительно-историческом языкознании и индоевропейских терминах родства и свойства // АР-7. С. 66–135.

Дзибель Г.В. К теории и методологии иденетической реконструкции протосистем терминов родства // АР-5. С. 5–52.

Дзибель Г.В. Теория и практика в сравнительно-исторических исследованиях (в связи с дискуссией об иденетической реконструкции протосистем терминов родства) // АР-5. С. 98–188.

Дзибель Г.В. Термин родства и система терминов родства: лингвистический контекст в отношении к этнографическому // АР-2. С. 89–134.

Дзибель Г.В. Феномен родства. Прологомены к иденетической теории. СПб., 2001. (АР-6).

Добронравин Н.А. Давить или не давить? (О Г.В. Дзибеле, иденетической реконструкции и новых концепциях в лингвистической антропологии) // АР-7. С. 40–47.

Добронравин Н.А. Лингвистическая антропология, этнолингвистика, иденетика? // АР-5. С. 58–62.

Добронравин Н.А. Некоторые размышления из области лингвистической антропологии (комментарий к статье У.Д. Уайлдера) // АР-4. С. 28–32.

Дыбо А.В. О теории и методологии иденетической реконструкции протосистем терминов родства // АР-5. С. 87–89.

Ибришимов Д., Порхомовский В. Системы и термины родства в лингвистике и этнологии // Abstracts of the 10th Section “Linguistics” of the 9th Conference of Africanists “Africa in the Context of North-South Relations”, Москва, 21–23 мая, 2002. М.: Ин-т Африки РАН, 2002. С. 23–24.

Казанков А.А. Еще раз о монофилетической теории происхождения языка (в связи с дискуссией об иденетической реконструкции протосистем терминов родства) // АР-7. С. 32–39.

Кулланда С.В. Все на борьбу с филологическим формализмом (по поводу статьи Г.В. Дзибеля «К теории и методологии иденетической реконструкции протосистем терминов родства») // АР-5. С. 77–86.

Кулланда С.В. Системы терминов родства и праязыковые реконструкции // АР-2. С. 47–75.

Кулланда С.В. *Supra grammaticam* (иденетика и вопросы языкознания) // АР-7. С. 5–31.

Леви-Стросс К. Лингвистика и антропология // Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983. С. 64–75.

Леви-Стросс К. Структурный анализ в лингвистике и антропологии // Леви-Стросс К. Структурная антропология М., 1983. С. 33–52.

Маслов А.А. Мнимые и реальные противоречия этнологического и лингвистического подходов к изучению терминологии родства бамбара (комментарий к статьям В.Р. Арсеньева и В.Ф. Выдрина) // АР-2. С. 32–41.

Пицхелаури М.К. Терминология родства как предмет этнографии и лингвистики // Республиканская конференция молодых ученых-филологов. Батуми, 1982. С. 109.

Попов В.А. Номенклатура родства и система терминов родства: соотношение лингвистического и этнографического // АР-2. С. 135–142.

Компонентный и дистрибутивный анализ

Гинзбург Р.С. Значение слова и методика компонентного анализа // ИЯШ. 1978. № 5. С. 21–26

Гулыга Е.В., Шендельс Е.И. О компонентном анализе значимых единиц языка // Принципы и методы семантических исследований. М., 1976. С. 291–314. (Компонентный анализ ТР).

Джавахадзе Н.В., Мгеладзе Н.В. Компонентный метод изучения системы родства в советской этнографии // Этнографические исследования. Тбилиси, 1988. С. 92–100 (на груз. яз.). (С. 100 — резюме на русском языке).

Дзибель Г.В. О дистрибутивном анализе терминов родства // АР-9. С. 57–60.

Долгих Н.Г. Основные направления в разработке метода компонентного анализа // Иностранный язык. Алма-Ата, 1970. Вып. 5. С. 8–11. (Компонентный анализ ТР).

Долгих Н.Г. О трех направлениях в разработке метода компонентного анализа применительно к лексическому материалу // ФН. 1974. № 2. С. 105–111. (С. 106 — о компонентном анализе ТР).

Калужнин Л.А., Скороходько Э.Ф. Некоторые замечания о лексической семантике (на материале терминологии родства и свойства) // Исследования по структурной типологии. М., 1963. С. 183–199.

Крюков М.В. О принципах типологического исследования культуры // СЭ. 1983. № 5. (С. 8–9 — компонентный анализ ТР).

Кузнецов А.М. О применении метода компонентного анализа в лексике // Синхронно-сопоставительный анализ языков разных систем. М., 1971. С. 257–268. (Компонентный анализ ТР).

Кузнецов А.М. Сопоставительно-типологический анализ терминов кровного родства в английском, датском, французском и испанском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1971. 20 с.

Кузнецов А.М. Сопоставительно-типологический анализ терминов родства английского, датского, французского и испанского языков // Синхронно-сопоставительный анализ языков разных систем. М., 1971. С. 269–277.

Кузнецов А.М. Сопоставительный анализ терминов, обозначающих кровное родство, в английском и датском языках // Конф. молодых науч. работников по вопросам лингвистики и методики преподавания иностранных языков: тез. докл. М., 1968.

Кузнецов А. М. О терминологическом статусе терминов родства // Вопросы грамматического строя германских языков. Омск, 1975. Вып. 1. С. 73–81.

Кузнецов А.М. О типологии семантического поля терминов родства // Уч. зап. Омск. пед. ин-та. 1970. Вып. 60. С. 160–167.

Кузнецов А.М. Типы минимальных смысловых единиц, выделяемых при компонентном анализе лексических значений // Вопросы семантики: тез. докл. М., 1971. (Компонентный анализ ТР).

Ломтев Т.П. Конструктивное построение смыслов имен с помощью комбинаторной методики (термины родства в русском языке) // ФН. 1964. № 2. С. 108–120.

Ломтев Т.П. Принцип отражения и его значение для лингвистической семантики // ФН. 1970. № 1. С. 69–80. (С. 72–73 — компонентный анализ ТР русского языка).

Новичкова В.В. Семантическая регулярность трансформаций контекстуальных значений (на материале именовании **родства** в русском и английском языках): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1992. 16 с.

Селиверстова О.Н. Обзор семантических работ по компонентному анализу // ФН. 1967. № 5. С. 125–132.

Степанова М.Д. Вопросы компонентного анализа в лексике // ИЯШ. 1966. № 5. С. 34–40.

Уфимцева А.А. Слово в лексико-семантической системе языка. М., 1968. 272 с. (С. 23, 116 — методика компонентного анализа ТР и ее неприменимость для «других видов словесных знаков»).

Чейф У.Л. Значение и структура языка. М., 1975. 432 с. (С. 16 — компонентный анализ ТР по Ф. ЛауНовосибирскери).

Членов М.А. О целях компонентного анализа систем родства // V Всесоюз. симп. по кибернетике. Тбилиси, 1970.

Шиловский А.Н. Комбинаторная методика Т.П.Ломтева и возможности ее применения: учеб. пособие. Днепропетровск, 1979. 105 с. (С. 3–37 — комбинаторный метод применительно к ТР).

Этнология, алгебра, геометрия и логика

Белков П.Л. Вопросы метаязыка: этнография, антропология, топология (К дискуссии «Исследования феномена родства») // АФ. 2011. № 15. С. 15–22.

Белков П.Л. Об использовании геометрического кода в исследованиях по классификационным системам родства // АФ. 2010. № 12 Online. С. 1–17.

Белков П.Л. Классификационные системы родства: принцип построения локального пространства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. «История». 2009. Вып. 3. С. 111–121.

Белков П.Л. Этнография родства и проблема рациональности научного открытия // АФ. 2011. № 14 Online. С. 365–445.

Беркли Э. Символическая логика и разумные машины. М., 1961. 260 с. (С. 30–33, 39–41 — термины родства с точки зрения логики).

Боголюбов И.Н., Божков О.Б. Построение и визуальное отображение родословных структур — путь к социологическому анализу // Социология. М., 1999. № 11. С. 125–141.

Бурыкин А.А. Геометрия родства: наука или абстрактное искусство? (Обсуждение статьи Павла Белкова «Об использовании геометрического кода в исследованиях по классификационным системам родства») // АФ. 2011. № 14 Online. С. 336–351.

Добронравин Н.А. Родство как оболочка и поиск скрытых смыслов (от политологии до лингвистики и права) (Обсуждение статьи Павла Белкова «Об использовании геометрического кода в исследованиях по классификационным системам родства») // АФ. 2011. № 14 Online. С. 328–335.

Калюта А.В. «Трудности перевода», или Почему из систем родства не получается ни алгебра, ни геометрия (К дискуссии «Исследования феномена родства») // АФ. 2011. № 15. С. 62–73.

Костицын В.Н. Родство и его применение при построении изображений пространственных фигур (В помощь учителю) // Математика в школе. 1998. № 3. С. 63–69.

Попов В.А. Геометрия родства, алгебра родства или абракадабра родства, или как из систем родства и фольклора соорудить кубик Рубика (заметки на полях статьи П.Л. Белкова «Об использовании геометрического кода в исследованиях по классификационным системам родства») // АФ. 2011. № 14 Online. С. 352–364.

Попов В.А. Социальная идентификация, феномен взаимности и геометрия родства (краткий комментарий к дискуссии по неэгоцентрическим терминам родства) // АР-4. С. 61–63.

Попов В.А. Эгоцентризм, реципрокность и геометрия родства // Сб. МАЭ. Т. XLVIII «285 лет Петровской Кунсткамере». СПб., 2000. С. 239–240.

Гильберт Д., Аккерман В. Основы теоретической логики. М., 1947. 304 с. (С. 82–83, 90 — ТР с точки зрения логики).

Иванов Вяч.Вс. Клод Леви-Стросс и структурная антропология // Природа. 1978. № 1. С. 77–89. (С. 81–82 — математические методы в изучении СТР в связи с работой К. Леви-Стросса «Элементарные структуры родства»).

Кемени Дж., Снелл Дж., Томпсон Дж. Введение в конечную математику. М., 1963. 487 с. (С. 458–468 — родство и правила бракосочетания в первобытных обществах).

Левин Ю.И. Алгебра родства (о терминах, обозначающих родство) // НЖ. 1982. № 8. С. 96–92.

Левин Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. М.: Языки русской культуры, 1998. 823 с.

Левин Ю.И. Об описании системы терминов родства // СЭ. 1970. № 4. С. 18–30.

Левин Ю.И. О некоторых алгебрах, связанных с отношениями родства // Математическое программирование и расчет строительных конструкций (Сб. тр. Московского инженерно-строительного ин-та. № 121). М., 1974. С. 106–121.

Левин Ю.И. О формальном анализе систем терминов родства // *Slavica Hierosolymitana: Slavic Studies of the Hebrew University (Jerusalem)*. 1978. № 2. С. 131–147.

Рид Д.У. Иной взгляд на родство: почему необходима смена парадигмы // АР-11. С. 70–95.

Рид Д.У. Предварительные условия алгебраической формализации систем терминологии родства // АФ. 2011. № 15. С. 101–116.

Уайлдер У.Д. Безреципрокные термины родства: непризнанная область изучения // АР-4. С. 5–27.

Уайт Х. Модели систем родства с предписанным браком // Математические методы в социальных науках. М., 1973.

Народы Австралии и Океании

Бутинов Н.А. Пища, родство, инцест // Сб. МАЭ. 1984. Т. 39. С. 113–119.

Бутинов Н.А. Родство: океанийская модель // АР-1. С. 172–183.

Аборигены Австралии

Артемова О.Ю. В очередной раз о теории «родового быта» и об «австралийской контроверзе» // Ранние формы социальной организации. СПб., 2000. С. 25–50.

Артемова (Чудинова) О.Ю. Предисловие // Макконел У. Мифы Мункан. М., 1981. С. 3–23. (С. 7–10 — классификационные СР и представления о родстве у викмункан).

Белков П.Л. Миф и категории социального пространства (Понятие рода у аборигенов Австралии) // Ранние формы социальной организации. СПб.: МАЭ РАН, 2000. С. 51–59.

Белков П.Л. Миф и тотем в традиционном обществе аборигенов Австралии. СПб.: МАЭ РАН, 2004. 228 с.

Белков П.Л. Мифологическое родство у аборигенов Австралии // АР-5. С. 207–212.

Белков П.Л. Принцип локальности австралийских систем родства // Радловский сборник. СПб.: МАЭ РАН, 2009. С. 126–129.

Берндт Р.М., Берндт К.Х. Мир первых австралийцев. М., 1981. 448 с. (С. 55–74 — СР).

Кричевский Е.Ю. Системы родства, как источник реконструкции развития социальной организации австралийских племен // Вопросы истории докапиталистических обществ. ТИЭ. М.; Л., 1936. Т. 4. С. 257–328.

Крюков М.В. Дает ли система брачных классов ключ к разгадке «австралийской контроверзы»? // СЭ. 1974. № 3.

Максимов А.Н. Материнское право в Австралии. М.; Л., 1930. 86 с. (С. 57 — регуляция браков как функция австралийских СР).

Максимов А.Н. Системы родства австралийцев // ЭО. 1912. Кн. 42–43. № 1–2. С. 35–100.

Мисюгин В.М. Об отношении австралийских брачных классов к тураноганованской системе терминов родства // Основные проблемы африканистики. М., 1973.

Роуз Ф. Аборигены Австралии: Традиционное общезво. М., 1989. 320 с. (С. 165–170 — классификационные СР).

Семенов Ю.И. Проблема соотношения материнской отцовской филиации у аборигенов Австралии // СЭ. 1971. № 6.

Токарев С.А. Общественный строй австралийцев // Народы Австралии и Океании. Народы мира. Этнографические очерки. М., 1956. С. 149–208. (С. 158–162 — СТР австралийцев).

Токарев С.А. О системах родства у австралийцев // СЭ. 1929. № 1. С. 23–53.

Харузин Н. Новые материалы для изучения истории развития семьи (Н. Cunow. Die Verwandtschafts-Organisation der Australneger. Stuttgart, 1894) // ЭО. 1895. № 3. С. 105–113.

Членов М.А. Можно ли считать «австралийскую контроверзу» разрешенной // СЭ. 1971. № 4.

Членов М.А. Еще раз об «австралийской контроверзе» и методике ее решения // СЭ. 1974. № 6.

Неавстронезийские народы Меланезии

Бутинов Н.А. Общинное, семейное и клановое родство (по материалам Меланезии) // Проблемы этнографии и истории культуры народов Азиатско-Тихоокеанского региона. СПб., 2004. С. 69–78.

Бутинов Н.А. Ранняя семья (По материалам народов Меланезии) // Ранние формы социальной организации. СПб., 2007. С. 60–78.

Бутинов Н.А. Родство и сродство в Меланезии // Пути развития Австралии и Океании. М., 1981. С. 163–183.

Бутинова М.С. Н.Н. Миклухо-Маклай о браке и семье у папуасов Новой Гвинеи // Маклаевские чтения (1998–2000): кр. содерж. докл. СПб., 2001. С. 19–22.

Журинская М.А. Именные посессивные конструкции в языках Меланезии // О языках, фольклоре и литературе Океании. М., 1978. С. 16–38. (В т.ч. о ТР).

Крюков М.В. Можно ли заглянуть в глубь истории Бонгу? (Очерк системы родства) // На берегу Маклая. М., 1975. С. 185–203.

Лихтенберг Ю.М. Система родства на о. Рага и вопрос о геронтократии в Меланезии // Сб. МАЭ. 1949. Т. 12.

Лихтенберг Ю.М. Системы родства папуасов Новой Гвинеи // ТИЭ. 1962. Т. 80. С. 190–200.

Токарев С.А. Общественный строй меланезийцев // Народы Австралии и Океании — Народы мира: Этнографические очерки. М., 1956. С. 428–459. (С. 436 — меланезийские СР).

Токарев С.А. Родовой строй в Меланезии // СЭ. 1933. № 3–4. С. 39–74. (С. 60–61 — краткая характеристика СР папуасов банаро, байнинг и киваи; с. 71–72 — общая характеристика меланезийской СР).

Полинезийские народы

Бутинов Н.А. Детство на островах Адмиралтейства // Этнография детства: Традиционные методы воспитания детей у народов Австралии, Океании и Индонезии. М., 1992. С. 56–84. (С. 68–69 — употребление ТР детьми этносов манус и матанкор (о. Адмиралтейства), концепция родства у бонгу, форе, тангу, мбовамб, бенабена, мелпа).

Бутинов Н.А. Социальная организация полинезийцев. М., 1985. 224 с. (С. 19–26, 209 — родство в представлении полинезийцев).

Кожановская И.Ж. Что мы знаем о формах социальной организации в Полинезии // ЭО. 1993. № 2. 163–174.

Крюков М.В. Полинезийские системы родства как этногенетический источник // Австралия и Океания. История. Экономика. Этнография. М., 1978. С. 119–135.

Федорова И.К. Семантика некоторых терминов родства у маори Новой Зеландии // АР-1. С. 184–197.

Федорова И.К. Маркизская семья — трансформация роли женщины в полинезийском социуме // Маклаевские чтения 2002–2006 гг. СПб., 2006. С. 200–207.

Федорова И.К. Термины родства у рапануйцев // Австралия и Океания. История. Экономика. Этнография. М., 1978. С. 136–157.

Народы и языки Северной Америки

Аверкиева Ю.П. Индейцы Северной Америки: От родового общества к классовому. М., 1974.

Скрозникова В.А. Тайна индейских имен. М., 1991. 182 с. (С. 81–82 — тектонимия (например, у хопи), описательные ТР для обозначения детей).

Уленбек Х.К. Идентифицирующий характер посессивной флексии в языках Северной Америки // Эргативная конструкция предложения. М., 1950. С. 186–207.

Уленбек Х.К. Пассивный характер переходного глагола или глагола действия в языках Северной Америки // Эргативная конструкция предложения. М., 1950. С. 74–96.

Алгонкины

Ващенко А.В. Историко-эпический фольклор североамериканских индейцев. Типология и поэтика. М., 1989. 240 с. (С. 30 — ТР как метафора межэтнических отношений индейцев Востока США).

Пуэбло

Дожье Э.П. Американский Юго-Запад // Североамериканские индейцы. М., 1978. С. 220–252. (С. 232–233 — общая характеристика СР индейцев пуэбло).

Сиу

Браун Дж.Э. Примечания // Черный Лось. Священная трубка. М., 1994. С. 144–246. (С. 159 — родство в понимании сиу).

Тлинкиты

Дзенискевич Г.И. Мотив родства в традиционной ораторике тлинкитов // АР-3. С. 206–216.

Шошоны

Дзибель Г.В. К вопросу о характере социальных объединений северных шошонов в XVIII–XIX вв. // Открытие Америки продолжается. СПб., 1994. Вып. 2. С. 106–114.

Дзибель Г.В. Северные шошоны: циклы этносоциальной истории, системы терминов родства и экологическое родство // АР-9. С. 111–233.

Юты

Оплер М.К. Индейцы юта и пайюта на южной окраине Большого Бассейна // Североамериканские индейцы. М., 1978. С. 253–285. (С. 257, 259–260 — СР ютов).

Народы Мезоамерики

Ансальдо Фигероа Р.Э. Системы свойства индейцев: опыт структурной типологии // АР-9. С. 80–103.

Беляев Д.Д. Царские генеалогии в древней Мезоамерике // Древнейшие государства Восточной Европы. М., 2004. С. 38–51.

Индейцы Антильских островов

Александренков Э.Г. Индейцы Антильских островов до европейского завоевания. М., 1976. 232 с. (С. 160–161 — общая характеристика СР индейцев Малых Антильских о-вов).

Александренков Э.Г. «Таино», «макори», «гуаитиао» — три формы этнической ориентации индейцев Антильских островов // Исторические судьбы американских индейцев: Проблемы индеанистики. М., 1985. С. 107–115. (С. 112–114 — фиктивное родство и текномимия у индейцев Антильских о-вов).

Ацтеки (науа)

Баглай В.Е. Некоторые традиции семейно-брачных отношений и терминология родства древних ацтеков // АР-2. С. 201–213.

Калюта А.В. Ацтеки: родство, гендер, возраст. Опыт историко-социологического исследования // АР-10.

Калюта А.В. Инвертированное употребление терминов смежных поколений в системе родства древних науа // АР-9. С. 104–110.

Калюта А.В. Система терминов родства древних науа: опыт историко-типологической реконструкции // АР-3. С. 217–230.

Гаитийцы

Кулакова Н.Н. Гаитийцы // СНА. С. 166–175. (С. 167–168 — роль кровного и фиктивного родства в жизни гаитийцев).

Кубинцы

Шейнбаум Л.С. Кубинцы // СНА. С. 135–166. (С. 143–146 — «Особенности межсемейных связей и ритуальное родство»; в т.ч. с. 146 — особенности кубинской СР).

Майя

Бородатова А.А., Кожановская И.Ж. Протосистема родства майя: Попытка реконструкции // АР-1. С. 58–81.

Миштеки

Лисенко Л.П. Семейно-брачные нормы миштекских правителей (Южная Мексика IX–XVI вв.) // Открытие Америки продолжается. СПб., 1993. Вып. 1. СПб. С. 139–152.

Пуэрториканцы

Шальгина Н.В. Пуэрториканцы в США // СНА. С. 96–118. (С. 115–116 — роль родства, свойства и фиктивного родства в обществе пуэрториканцев).

Шальгина Н.В. Семья на Пуэрто-Рико // СНА. С. 176–192. (С. 189–192 — «Родственные связи»: соотношение родства, свойства и фиктивного родства (компадрасго)).

Народы Южной Америки

Инка Гарсиласо де ла Вега. История государства инков / под ред. Ю.В. Кнорозова, В.А. Кузьмищева. Л., 1974. 748 с. (С. 215 — ТР для обозначения детей и племянников).

Котовская М.Г., Файнберг Л.А. Индейцы Бразилии // СНА. С. 265–279. (С. 270 — ТР тукуно; с. 276–277 — фиктивное родство среди городских индейцев тупи и терена).

Ольдерогге Д.А. О социальном строе отсталых племен Южной Америки // СЭ. 1948. № 1. С. 180–188. (В т.ч. о СР).

Серов С.Я. Народы андских стран // СНА. С. 225–238. (С. 235–236 — фиктивное родство типа компадрасго у индейцев и метисов).

Народы и языки Африки

Вестерман Д. Множественное число и именные классы в некоторых африканских языках // Африканское языкознание. М., 1963. С. 54–93. (С. 60, 64–65 — употребление форм мн. ч. с ТР у эве и тви).

Гиренко Н.М. К вопросу об эволюции систем родства у некоторых народов Экваториальной и Тропической Африки // *Africana*. АЭС. 1978. Вып. 11. С. 13–53.

Гиренко Н.М. Социология племени. Становление социологической теории и основные компоненты социальной динамики. Л., 1991. 303 с. (С. 166–167 — индивидуальное и коллективное в ТР (на примере африканских СТР)).

Желтов А.Ю. Африканистика, гуманитарные науки и научная парадигма Н.М. Гиренко // АФ. 2011. № 14 Online. С. 284–294. (С. 289–292 — «Специфика африканского типа терминологии сиблингов»).

Ольдерогге Д.А. Описательные системы родства народов Западного Судана. М., 1964.

Попов В.А. О вариантах систем терминов родства типа кроу у народов Западной Африки // КСДИЭ. 1974–1976. Л., 1977. С. 49–51.

Попов В.А. Историко-типологическое изучение систем терминов родства в отечественной африканистике // X Конф. африканистов «Безопасность Африки: внутренние и внешние аспекты»: тез. М., 2005. С. 164–165.

Попов В.А. Гендерные, генерационные и генеалогические аспекты становления харизматического лидерства в Тропической Африке // IX Конф. африканистов «Африка в контексте отношений Север–Юг»: тез. М., 2002. С. 162.

Попов В.А. Родство и возраст как принципы организации социально-коммуникативных сетей (к проблеме вторичного политогенеза в Тропической Африке) // VIII Конгресс этнографов и антропологов России. Оренбург, 2009. С. 537.

Попов В.А. Шеф отечественной африканистики // *Ethnologica Africana* (Памяти Д.А. Ольдерогге). М., 2002. С. 51–61. (О вкладе в изучение СР).

Рэдклифф-Браун А.Р. Африканские системы родства и брака // *Личность. Культура. Общество*. 1999. Т. 1. № 1. С. 138–154.

Аканы

Попов В.А. Ашантийцы в XIX в. Опыт этносоциологического исследования. М., 1982. С. 83–121. (С. 83–106 — СТР и СР; 107–121 — СТР как исторический источник.)

Попов В.А. Ашантийцы в этнографии и этнография ашантийцев: фатальная несовместимость? // *СЭ*. 1989. № 5. С. 64–77. (С. 72–73 — некоторые вопросы теории СР на примере ашантийцев).

Попов В.А. Информационный потенциал бифуркативной системы терминов родства (на аканском материале) // *Язык в Африке: Лингвистические проблемы современной африканистики*. М., 1987.

Попов В.А. Матрилинейность или двойная унилатеральность? (К вопросу о специфике счета родства у ашантийцев в XIX в.) // *КСДИЕ*. Л., 1980. С. 27–28.

Попов В.А. Опыт историко-типологического анализа систем терминов родства в языках акан // *Тез. дискуссии «Типология как раздел языкознания»*. М., 1976. С. 146–148.

Попов В.А. Опыт компонентного анализа систем терминов родства ашанти и фанти // *Этнокультурные процессы в современных и традиционных обществах*. М., 1979. С. 118–130.

Попов В.А. Системы терминов родства аканов как этносоциологический источник // *Africana*. АЭС. 1982. Вып. 12. С. 50–79.

Попов В.А. Системы терминов родства народов акан. Опыт историко-типологического анализа // *СЭ*. 1977. № 6.

Попов В.А. Традиционная социальная организация ашанти в предколониальный период: 1806–1874 (к проблеме типологической квалиметрии): автореф. дис. ... канд. наук. Л., 1977. 20 с. (С. 13–15, 19–20 — ТР и СР.)

Попов В.А. Филиация у ашантийцев предколониального периода. Опыт историко-типологического исследования // *Этнокультурные процессы: Методы исторического и синхронного изучения*. М., 1982. С. 75–80.

Попов В.А. К характеристике ашантийского социального института нторо // *СНВ*. 1980. Вып. 21. (Пережитки патрилатеральности и билатеральности в матрилиатеральном обществе).

Попов В.А. Этнополитические организмы аканов доколониальной эпохи (проблемы генезиса и стадияльно-формационной атрибуции): автореф. дис. ... д-ра наук. М., 1987. 33 с. (С. 21–22 — СТР как источник информации для реконструкции аканской этнической истории).

Попов В.А. Этносоциальная история аканов в XVI–XIX вв. Проблемы генезиса и стадияльно-формационного развития этнополитических организмов. М., 1990. 277 с. (С. 146–155 — СР).

Банту

Arnold B. Bedeutung der Brautgabe und zum Übergang von Mutterrecht zu Vaterrecht in Südwest-Tansania // *Abhandlungen und Berichte des Staatlichen Mu-*

seums für Völkerkunde Dresden. 1990. Т. 44. S. 413–420. (С. 420 — резюме на русском языке).

Гиренко Н.М. Социальное содержание перехода от матрилинейности к патрилинейности у народов Танзании // КСДИЭ. 1977.

Гиренко Н.М. Традиционная социальная организация ньямвези: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1975. 21 с. (С. 14–17 — теоретические вопросы изучения СР; с. 19–20 — генерационный скос кроу-омаха у ньямвези и соседних народов в связи с переходом к унилатеральности).

Иванова О.А. Лингвистические особенности терминов родства в языках банту // АР-11. С. 187–203.

Мисюгин В.М. Занзибарская терминология родства // Africana. АЭС. 1980. Вып. 12. С. 24–37.

Ольдерогге Д.А. Брат-сын матери (псевдомариархат) // Africana. АЭС. Вып. 10. 1975. С. 3–8.

Ольдерогге Д.А. Система лобла и различные формы кузенного брака в Южной Африке // Ольдерогге Д.А. Система нкита (взаимоотношения родов у нкунду по данным конца XIX — начала XX вв.) // Ольдерогге Д.А. Эпигамия. Избранные статьи. М., 1983. С. 80–108. (Социальная обусловленность СР).

Ольдерогге Д.А. Система родства баконго в XVII в. Брущотто да Ветралла и его миссия // Эпигамия. М., 1983. С. 42–79. (Перепеч. из: Africana. АЭС. 1959. Т. 3. С. 5–35).

Скаличка В. О типологии языков банту // Африканское языкознание: сб. ст. М., 1963. С. 144–188. (С. 159 — особенности употребления генитива с ТР).

Снегурев И.Л. Об одном выражении «женского» рода в языках зулу и коса // Язык и мышление. М.; Л.: АН СССР, 1935. Т. 3–4. С. 281–284. (О словах «женщина» и «жена»).

Томчина С.И. Бамана: терминология родства ду // Africana. АЭС. 1977. Вып. 9. С. 23–49.

Волофы

Кальщиков Е.Н. Волофы // СЛИНМ. С. 94–96. (С. 96 — употребление вокативных ТР).

Догоны

Дуньон И. Терминология родства догонов Мали // АР-1. С. 274.

Киндье Йалкус. Социальный и лингвистический аспекты терминов родства в языке догон // Африка: культура, этничность, язык: материалы выездной сессии, Ленинград, 3–5 мая 1990 г. М., 1991. С. 161–167.

Плунгян В.А. Именная классификация и «скрытые категории»: язык догон // Африка: Проблемы перехода к гражданскому обществу: тез. докл. и науч. сообщ. М., 1994. Вып. 2. С. 159–160. (ТР как реляционные имена и их оформление служебными морфемами в языке догон).

Йоруба

Туркина Т.Г. Системы терминов родства йоруба: опыт историко-типологической характеристики // АР-7. С. 219–230.

Фульбе

Зубко Г.В. Фульбе // СЛИНМ. С. 321–327 (С. 322 — текнонимия).

Огони

Киебел К.Б., Попов В.А. Современная система терминов родства и некоторые элементы традиционной социальной ориентации огони // *Africana*. АЭС. 1982. Вып. 13. С. 80–85.

Киебел К.Б., Попов В.А. Современная система родства и возрастные классы огони // Крат. содерж. докл. науч. сессии, посвящ. основным итогам работы в десятой пятилетке. Л., 1983. С. 55–56.

Сандаве

Иванова О.А. Термины родства сандаве с лингвистической точки зрения // АР-11. С. 248–252.

Мандеязычные народы

Маслов А.А. Системы родства западных манде // АР-7. С. 187–218.

Маслов А.А. Системы родства народов манде: Опыт историко-типологического исследования. СПб., 2010. (АР-8).

Бамбара

Арсеньев В.Р. Некоторые особенности традиционной социальной организации бамбара в свете современных материалов // Проблемы этнографии и этнической антропологии. М., 1978. С. 137–147. (С. 141–144 — СР, СТР бамбара во взаимодействии с социальными институтами).

Арсеньев В.Р., Попов В.А. К типологической характеристике современной системы терминов родства бамбара // Полевые исследования Института этнографии. 1978. М., 1980. С. 171–180.

Гиндо Мусса А. Национально-культурная специфика семантики наименований родства в современном русском языке в аспекте его преподавания носителям языка бамана: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1993. 20 с.

Гиндо Мусса А. Система родства бамбара, как аспект культуры носителей языка бамана // НАА. 1988. № 3. С. 98–101.

Ваи

Кузнецов П.С. О местоимениях в языке ваи // *Africana*. АЭС. 1959. Т. 3. С. 161–168.

Дан

Выдрин В.Ф. Терминология родства и свойства в дан-гуэга (Кот д'Ивуар) // *Ad hominem*. Памяти Николая Гиренко. СПб.: МАЭ РАН, 2005. С. 41–66.

Мандинго (манден)

Выдрин В.Ф., Диане М. Система терминов родства гвинейских манинка // АФ. 2012. № 9. С. 237–262.

Лабзина В.Н. Мандинго // СЛИНМ. С. 201–204. (С. 202 — ТР и личные имена; с. 204 — вокативное употребление ТР).

Манья

Конне С., Попов В.А. Система терминов родства манья (Либерия) // АР-1. С. 198–202.

Тура

Идиатов Д.И. Система терминов родства тура // АР-5. С. 278–284.

Нило-сахарские народы

Канури и канембу

Бондарев Д.Г. Системы терминов родства канури и канембу // АР-2. С. 143–154.

Сара

Мбайкенг М., Попов В.А. Современная система терминов родства сара (Республика Чад) // АР- 3. С. 278–284.

Нубийцы

Завадовский Ю.Н., Смагина Е.Б. Нубийский язык. М., 1986. 93 с. (С. 55–56 — употребление притяжательных местоимений с ТР, список, содержащий несколько ТР).

Афразийские (семито-хамитские) народы и языки

Титов Е.Г. Об особенностях амхарского языка в сравнении с некоторыми другими семитскими языками // АЭС. 1959. Вып. 3. С. 169–183. (С. 174 — амхарские ТР для ближайших родственников в сопоставлении с эфиопскими и арабскими).

Амхара

Юшманов Н.В. Строй амхарского языка. Л., 1936. 39 с. (С. 15–16 — обще-семитский корень ‘брат’ в сравнении с амх. “сын матери”; с. 17 — описательный ТР для внука).

Берберы

Бенуис Э. Терминология родства берберов Марокко и Ливии // АР-1. С. 275–277.

Египтяне

Матье М.Э. Из истории семьи и рода в древнем Египте // ВДИ. 1954. № 3. С. 45–75.

Матье М.Э. Термины родства в древнем Египте // Уч. зап. Ленинград. гос. ун-та. Сер. исторических наук. 1941. Вып. 9. С. 22–37.

Хауса

Булатов О.А. Шуточное родство и его роль во взаимоотношениях жителей Кано и Зарии // Сборник студенческих работ. СПб., 2002. Вып. 4. С. 4–13.

Добронравин Н.А. Термины родства в этногенетических легендах: хаусанское предание о Дауре и его современная критика // АР-4. С. 132–136.

Ольдерогге Д.А. Западный Судан в XV–XIV вв. Очерки по истории и истории культуры. (ТИЭ. Т. 53.). М.;Л., 1960. 268 с. (С. 118–136 — СР хаусанцев.)

Попов В.А. [Рец.] *Africana*. АЭС. Вып. 10. ТИЭ. Л., 1975. Т. 103 // СЭ. 1976. № 24. С. 203–205. (В т.ч. о ТР хаусанцев.)

Народы и языки Евразии

Ковалевский М. М. Клан у аборигенных племен России // СоцИс: Социологические исследования. 2002. № 5. С. 129–138.

Корнилов Г.Е. Евразийские лексические параллели. К уточнению объема и характера болгаро-чувашско-венгерских лексических параллелей I: учеб. пособие. Чебоксары, 1973. 297 с. (С. 28, 42, 54 и др. — этимологии и сопоставления ТР).

Ностратические языки

Бурыкин А.А. О реконструкции архаических состояний, родстве и классификации языков // АР-12. С. 38–41.

Бурыкин А.А., Попов В.А. О методах сравнительно-исторических исследований (в связи с обсуждением реконструкции ностратических терминов родства и свойства) // АР-11. С. 103–116.

Бурыкин А.А., Попов В.А. О некоторых итогах обсуждения реконструкции ностратической терминологии родства и свойства // АР-9. С. 45–56.

Бурыкин А.А., Попов В.А. К реконструкции ностратической терминологии родства и свойства // Радловские чтения 2006. СПб., 2006. С. 168–171.

Дзибель Г.В. К дискуссии о реконструкциях индоевропейского и ностратического праязыков и реконструкциях прасистем терминов родства: уточняющие детали // АР-12. С. 20–33.

Дыбо В.А. Ностратическая гипотеза (итоги и проблемы) // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. 1978. № 37 (5). С. 400–413. (С. 402 — о ностратическом термине свойства).

Дыбо А.В., Кулланда С.В. Calumniare audacter (по поводу отклика Г.В. Дзибеля) // АР-12. С. 36–37.

Дыбо А.В., Кулланда С.В. In loco cognatis // АР-11. С. 93–102.

Дыбо А.В., Кулланда С.В. Ностратическая терминология родства и свойства // АР-9. С. 5–31.

Захаров А.К. О предполагаемом значении некоторых ностратических слов, обозначающих общественные, в частности родственные отношения // Конф. по сравнительно-исторической грамматике индоевропейских языков: предварительные материалы. М., 1972. С. 53–54.

Иванов Вяч.Вс. К исследованию отношений между языками // Вопросы языкового родства. 2009. Т. 1. С. 1–12. (С. 7 — анатол. *nika, хет. nega ‘сестра’, anna-nega ‘двоюродная сестра’ и пр. и их ностратические параллели).

Иванов Вяч.Вс. Анатолийские личные имена и слова в староассирийских текстах XX–XVIII вв. до н.э. — древнейшие свидетельства об индоевропейских языках // ВЯ. 2008. № 2. (Анатол. *nika, хет. nega ‘сестра’, anna-nega ‘двоюродная сестра’ и пр. и их ностратические параллели).

Иванов Вяч.Вс. Праязыки как объекты описания в издании «Языки мира» // Теоретические основы классификации языков мира. М., 1980. С. 181–207. (С. 191–192 — ТР в свете ностратической теории (анатолийский, негидальский языки)).

Иванов Вяч.Вс. Разыскания в области анатолийского языкознания. 15а, 18а, 19а, 20–24 // Этимология. 1979. М., 1981, С. 130–38. (С. 136–138 — генерационный скос омаха в ностратическом праязыке).

Иванов Вяч.Вс. [Рец.] В.М. Иллич-Свитыч. Опыт сравнения ностратических языков (семитохамитский, картвельский, индоевропейский, уральский, дравидийский, алтайский). Сравнительный словарь (1–3). Указатели // Этимология. 1977. М., 1979. С. 179–184.

Иванов Вяч.Вс. К семиотической теории карнавала как инверсии двоичных противопоставлений. Тр. по знаковым системам. Тарту, 1977. Т. 8. С. 45–64. (С. 58, прим. 41 — генерационный скос омаха в ностратическом языке).

Иллич-Свитыч В.М. Опыт сравнения ностратических языков. Введение. Сравнительный словарь. М.: Наука, 1971. (С. 21–22 — «Человек, родство»; 295–296, 303–304 — некоторые ТР).

Климов Г.А. Несколько картвельских индоевропеизмов // Этимология. 1979. М., 1981. С. 167–713. (В т.ч. о ТР в связи с ностратической гипотезой).

Урало-Индогерманика: Балто-славянские языки и проблема урало-индоевропейских связей: материалы III Балто-славянской конф., 18–22 июня 1990 г. М.: АН СССР, 1990. Ч. 2. (С. 84 — о хеттском *nega* ‘сестра’ в ностратическом свете).

Сино-кавказские языки

Старостин С.А. Праенисейская реконструкция и внешние связи енисейских языков // Кетский сборник. Антропология, этнография, мифология, лингвистика. Л., 1982. С. 144–237. (С. 146, 151, 163, 199, 200, 202, 207, 213, 223 — енисейские ТР для ближайших родственников и их северокавказские, тибето-бирманские и китайские соответствия).

Восточная Азия, Центральная Азия, Средняя Азия, Сибирь и Поволжье

Алексеева Н.Д. Семейно-брачные отношения в традиционной культуре народов Среднего Поволжья: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Тольятти: Южный федеральный университет, 2009.

Ашмарин Н.И. Подражание в языках Среднего Поволжья // Изв. Азерб. ун-та. Сер. обществ. наук. 1925. Вып. 2–5. Т. 4–5. С. 75–100. (С. 98–99 — звукоподражательные ТР).

Афанасьева Г.М. Цели и методы исследования порядка репродукции аборигенов Северной Сибири // Этнос и этнические процессы. М., 1993. С. 79–91. (С. 88–90 — СР, генеалогический метод).

Афанасьева Г.М., Симченко Ю.Б. О брачных системах автохтонных народов Северной Азии // СЭ. 1981. № 4. С. 39–52. (С. 51 — соотношение брачных обычаев и ТР у чукчей, нганасан, энцев, кетов).

Бабушкина Р.В. Общие термины родства тюркских и мордовских народов // Исследования финно-угорских языков и литератур в их взаимосвязях с языками и литературами народов СССР: тез. докл. Всесоюз. науч. совещания финно-угроведов, 27–30 октября 1977 г. Ужгород, 1977.

Бикбулатов Н.В. Скользящий счет поколений в урало-алтайских системах родства (по данным ареальных наблюдений) // Ареальные исследования в языкознании и этнографии (язык и этнос): сб. науч. тр. Л., 1983. С. 240–247.

Бурыкин А.А. Мотив наказания за инцест в фольклоре народов Приамурья: три возможных объяснения // Проблемы этнографии и истории культуры народов Азиатско-Тихоокеанского региона. СПб., 2004. С. 240–247.

Долгих Б.О. Род, фратерия, племя у народов Северной Сибири. М., 1964. 58 с.

Дульзон А.П. Термины родства и свойства в языках Нарымского края и Причулымья // Уч. зап. Томск. гос. пед. ин-та. 1954. Т. 11. С. 59–94. (ТР чулымских и томских тюрков, хакасов и селькупов).

Егоров Н.И. Взаимовлияние диалектных систем терминов родства тюркских языков Поволжья и Урала // Межъязыковое взаимодействие в Волго-Камье. Чебоксары, 1988. С. 59–67.

Жданко Т.А. Региональное совещание по изучению быта сельской семьи у народов Средней Азии и Казахстана (Ашхабад, март 1983 г.) // СЭ. 1983. № 6. С. 124–128.

Максютова Н.Х. Общие корни в лексике башкирского и удмуртского языков (Материалы) // Вопросы финно-угорского языкознания. Ижевск, 1967. Вып. 4. С. 149–153. (С. 152 — сопоставление ТР удмуртов с ТР башкир, а также употребление ласкательных аффиксов с ТР в этих языках).

Мацокин Н. Материнская филиация в Восточной и Центральной Азии. Владивосток, 1910. Вып. 1: Материнская филиация у китайцев, корейцев и японцев. 40 с. (С. 16–18 — классификационная СР китайцев; с. 27–28 — обозначение детей у корейцев и других народов; с. 36 — классификационная СР у японцев).

Прокофьев Г.Н. Остяко-самоеды Туруханского края // Э. 1928. № 2. С. 96–103. (С. 102 — ТР селькупов и кетов).

Симченко Ю.Б. Терминология родства ненцев, энцев, нганасан и юкагиров // Социальная организация и культура народов Севера. М., 1974. С. 270–291.

Федотов М.Р. Исторические связи чувашского языка с волжскими и пермскими финно-угорскими языками. Чувашско-марийские связи. Чебоксары, 1965. Ч. 1. 160 с.; Чебоксары, 1968. Ч. 2.

Харузин Н.Н. Очерки первобытного права I. Семья и род. М., 1898. 179 с. (С. 116–123 — СР якутов, нивхов, удмуртов).

Членов М.А. Некоторые проблемы типологии систем родства тюркских народов Сибири // Проблемы происхождения и этнической истории тюркских народов Сибири. Томск, 1987. С. 102–106.

Шабашов А.В. К проблеме типологизации систем терминов родства некоторых этнических общностей Северной Евразии // АР-4. С. 122–129.

Штернберг Л.Я. Гиляки, орочи, гольды, негидальцы, айны (Статьи и материалы). Хабаровск, 1933. 740 с. (С. 30–33 — СР нивхов; с. 132–156 — нивхская СР в контексте брачных связей; с. 223–235 — нивхская СР в контексте теории Л.Г. Моргана; с. 235–246 — классификационная СР у народов Северо-Восточной Азии; 410–418 — СР орочей).

Штернберг Л.Я. Семья и род у народов Северо-восточной Азии. Л., 1933. 187 с.

Элрт А.Х. Народы Сибири в трудах Г.Ф. Миллера. Новосибирск: СО РАН, 1999. (С. 135–161 — «Общественные отношения», в т.ч. о родстве и брачных нормах).

Айны

Спеваковский А.Б. Айнская терминология родства // СЭ. 1986. № 2. С. 45–56.

Спеваковский А.Б. Система терминов родства айнов бассейна реки Сару (предварительное сообщение) // Взаимосвязь социальных и этнических факторов в современной и традиционной культуре: сб. ст. М., 1983. С. 114–123.

Спеваковский А.Б. Терминология родства как этногенетический источник (на примере системы терминов родства айнов) // Крат. содерж. докл. годичной науч. сессии Ин-та этнографии АН СССР. 1983 г. Л., 1985. С. 30–31.

Алтайские народы и языки

Бурыкин А.А. Проблемы семантической реконструкции терминов родства в алтайских языках и перспективы реконструкции общеалтайской системы терминов родства // АР-7. С. 136–172.

Дыбо А.В. Мир праалтайцев: *Wörter und Sachen* // Проблемы изучения дальнего родства языков на рубеже третьего тысячелетия: докл. и тез. науч. конф., 29 мая — 2 июня 2000 г. М., 2000. С. 38–48. (С. 45–46 — ТР).

Егоров Н.И. Термины кровного родства в алтайских языках // Языкознание: тез. докл. и сообщ. III Всесоюз. тюркологической конф. Ташкент, 1980. С. 213–214.

Номинханов Ц.Д. Термины родства в тюрко-монгольских языках // Вопросы истории и диалектологии казахского языка. Алма-Ата, 1958. Вып. 1. С. 42–47.

Потанин Г.Н. Очерки Северо-Западной Монголии. СПб., 1883. Вып. 4: Материалы этнографические. 1026 с. (С. 832 — употр. ТР в отношении сакрально отмеченных объектов (медведь, скала) у тюрко-монгольских народов).

Смоляк А.В. О некоторых элементах сходства в культурах коренных жителей Нижнего Амура, тюркоязычных и монголоязычных народов // Проблемы происхождения и этнической истории тюркских народов Сибири. Томск, 1987. С. 72–79. (С. 76 — негидальские и древнетюркские ТР).

Цаплин Ф.С. Этнонимия в алтаистике // Проблемы алтаистики и монголоведения. Сер. лингвистики. М., 1975. Вып. 2. С. 92–106. (С. 106 — участие ТР в образовании алтайских этнономов (-ул, -гул, -гур, -гыз)).

Цинциус В.И. Алтайские термины родства и проблема их этимологии // Проблема общности алтайских языков. Л., 1971. С. 127–138.

Цинциус В.И. Алтайские термины родства и проблема их этимологии // Sprache, Geschichte und Kultur der altaischen Völker. Berlin, 1974. S. 169–174.

Цинциус В.И. К этимологии алтайских терминов родства // Очерки сравнительной лексикологии алтайских языков. Л., 1972. С. 15–70.

Монгольские народы и языки

Бурькин А.А., Омакаева Э.У. Термины родства и свойства монголов и бурят // АР-7. С. 240–247.

Дарбеева А.А. О соотношении назывных и звательных слов в системе терминов родства в монгольских языках // Проблемы алтаистики и монголоведения. Сер. лингвистики (Материалы Всесоюз. конф. Элита, 17–19 мая 1972 г.). М., 1975. Вып. 2. С. 162–175.

Леонтович Ф.И. К истории права русских иногородцев. Древний монголокальмыцкий или оиратский устав взысканий (Тсаадзин-Бичик). Одесса: Тип. Г. Ульриха. (С. 272–275 — семейное право).

Буряты

Алдарова Н.Б. Буряты // СЛИНМ. С. 85–88. (С. 85–86 — вокативные ТР).

Бадмаев Б.Б. О некоторых специфических особенностях бурятских родословных древ // Традиции и современные процессы в фольклоре и литературе. Улан-Удэ, 2006. С. 9–14.

Басаева К. Семья и семейный быт // Современный быт и этнокультурные процессы в Бурятии. Новосибирск, 1984. С. 61–131.

Басаева К.Д. Семья и брак у бурят, вторая половина XIX — начало XX в. Улан-Удэ, 1991. 193 с.

Басаева К. Семья и брак у бурят, вторая половина XIX — начало XX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Улан-Удэ, 2002.

Букин А.Г. Терминология родства у бурят // Социальная антропология. Чита, 2003. Вып. 2. С. 172–176.

Букин А.Г. Общие термины систем терминов родства бурят Восточного Забайкалья // Вестн. Новосибирского гос. ун-та. 2004. С. 88–90.

Будаев Б.Ж. О терминах родства у сартулов Бурятии // Этнокультурная лексика монгольских языков. Улан-Удэ: Сибирское отделение АН СССР, 1994. С. 75–81.

Бюраева Е. И. Термины родства у эхиритских бурят // Этнокультурная лексика монгольских языков. Улан-Удэ: Сибирское отделение АН СССР, 1994. С. 68–74.

Вяткина К.В. Буряты // Народы Сибири. Этнографические очерки. М., 1956. С. 217–266. (С. 240 — общая характеристика ТР).

Галданова Г.Р. Структура традиционной бурятской свадьбы // Традиционная культура народов Центральной Азии. (Материалы и исследования). Новосибирск, 1986. С. 131–159. (С. 132–134 — классификационные СР в контексте свадебного обряда).

Дашибалова И.Н. Бурятский род как мировоззренческий институт традиционного общества // Гуманитарные исследования молодых ученых Бурятии. Улан-Удэ. 1999. Вып. 2. Ч. 1. С. 13–17.

Малахинова Е.А. Национально-культурная специфика терминов родства в языковом сознании бурят // Вестн. Бурятского гос. ун-та. Филология. 2007. Вып. 7. С. 9–15.

Митанова Е.И. Межпоколенные отношения в бурятской семье: автореф. дис. ... канд. соц. наук. М.: Российский государственный университет туризма и сервиса, 2009. 26 с.

Митрошкина А.Г. Личные имена западных бурят и их заменители // Бурятские антропонимы и топонимы. Улан-Удэ, 1981. С. 9–17. (С. 10, 11, 12, 13, 14, 17 — ТР и антропонимы).

Намжилон Ц.Н. Терминология родства в говоре североселенгинских бурят // Диалектная лексика в монгольских языках. Улан-Удэ: Сибирское отделение АН СССР, 1987. С. 60–84.

Петри Б.Э. Брачные нормы у северных бурят. Иркутск: Иркутский гос. ун-т, 1924.

Петри Б.Э. Территориальное родство у северных бурят. Иркутск: Иркутский гос. ун-т, 1924.

Петри Б.Э. Элементы родовой связи у северных бурят. Иркутск: Иркутский гос. ун-т, 1924.

Калмыки

Дарбакова В.П. Калмыки // СЛИНМ. С. 150–151. (С. 151 — вокативное употребление ТР).

Омакаева Э.У., Бурякин А.А. Система терминов родства и свойства калмыков // АР-4. С. 212–221.

Сыденова Р.П. О соотношении территориальных связей и связей по родству в Бурятской улусной общине (Вторая половина XIX — начало XX в.) // Гуманитарные исследования молодых ученых Бурятии. Улан-Удэ, 1999. Вып. 2. Ч. 1. С. 11–13.

Трофимова С.М. О калмыцких антропонимах // Исследования по ономастике Бурятии / под ред. И.Д. Бураева, В.И. Рассадина и Л.В. Шулуновой. Улан-Уде: Бурятский филиал СО АН СССР. 1987. С. 113–118.

Шорковиц Д. Структура, принципы и термины системы родства у калмыков (XVII–XIX вв.) // «Джангар» и проблемы эпического творчества / под ред. Н. Овалова. Элиста: Калмыцкий гос. ун-т, 2004. С. 446–463.

Эрдниева У.Э. Калмыки (конец XIX — начало XX в.). Элиста, 1970. 311 с. (С. 201–202 — ТР).

Монголы

Вяткина К.В. Монголы Монгольской народной республики (Материалы историко-этнографической экспедиции АН СССР и Комитета наук МНР 1948–1949 гг.) // Восточно-Азиатский этнографический сборник. М.; Л., 1960. Т. 60. С. 159–271. (С. 236–237 — ТР у халха и дэрбэтов).

Дарамзагдын О. Семейная культура современной Монголии. Дисс. канд. культурологии. Улан-Удэ, 2005. 166 с.

Донитова Д.В. О генеалогических преданиях бурят-монголов и корейцев // Гэсэриада и аспекты ее изучения в культуре народа. Улан-Удэ, 2003. С. 84–88.

Жуковская Н.Л. Монголы // СЛИНМ. С. 211–215. (С. 214 — вокативное употребление ТР).

Калужиньски С. Некоторые вопросы монгольской терминологии родства // *Olon Ulsyn Mongolch Erdemtnii II Ikh Khural. 2nd International Congress of Mongolists, Ulaanbaator 1970. Vol. 1. Ulaanbaator: BNMAU Olon Ulsyn Mongolch Erdemtnii Ikh Khurlын Baingyn Khoroo, 1972–1973.* С. 217–220.

Орловская М.Н. Языки монгольских текстов XIII–XIV вв. М.: ИВАН, 1999. (С. 34: множ. число терминов родства).

Потанин Г.Н. Тангутско-тибетская окраина Китая и Центральная Монголия. СПб., 1893. Т. 2. 434 с. (С. 411, 413, 419, 422 — ТР в широнгольском и шира-егурском наречиях монгольского языка).

Рыкин П.О. Монгольская концепция родства как фактор отношений с русскими князьями: социальные практики и культурный контекст // *Mongolica* 6. 2003. С. 28–38.

Рыкин П.О. Семантический анализ слова *aqa* в среднемонгольском языке (к проблеме реконструкции ностратической терминологии родства и свойства) // АР-9. С. 32–44.

Рыкин П.О. Система терминов родства в среднемонгольском языке // АР-11. С. 168–186.

Рыкин П.О. Об этимологии терминов родства с суффиксом *.čA(r~g) ~. nčA(r~g)* в монгольских языках // АР-12. С. 195–207.

Санжеев Г.Д. Монгольские термины *удха*, *беле* и *буду* // Монгольский лингвистический сборник. М.: Наука, 1985. С. 99–105. (В т.ч. в контексте ТР).

Тодаева Б.Х. Баоньский язык. М., 1964. 158 с. (С. 22 — некоторые ТР, с. 34 — парные ТР).

Тодаева Б.Х. Дунсянский язык. М., 1961. 152 с. (С. 24 — некоторые ТР в связи с особенностями их морфологии; с. 110–144 — ТР в словаре).

282

Шинкевич С. Матрилинейность в патрилинейном обществе? Случай изменения счета родства у монголов // ЭО. 1994. № 6. С. 68–77.

Шулунова Л.В. Семейная культура традиционного общества // Чингисхан и судьбы народов Евразии–2. Улан-Удэ, 2007. С. 249–252.

Тунгусо-маньчжурские народы и языки

Букин А. Г. Словарь как источник при реконструкции системы терминов родства (по материалам тунгусско-русского словаря Е.И. Титова) // История языка — история народа. Чита: ЧитГУ, 2004. С. 68–76.

Симонов М.Д. Морфологическая структура существительного *хунат* «девушка, дочь» в тунгусо-маньчжурских языках // Морфология имени в сибирских языках. Новосибирск, 1981. С. 117–128.

Цинциус В.И. Вопросы этимологии терминов родства и свойства у тунгусо-маньчжурских народов // Уч. зап. Ленинградского гос. пед. ин-та. Т. 269. Языки и фольклор народов Крайнего Севера. Л., 1965.

Цинциус В.И. Множественное число имени в тунгусо-маньчжурских языках // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. № 69. Сер. филол. наук. 1946. Вып. 10. С. 73–119. (С. 79–80, 82–83, 84 — употребление форм мн.ч. с ТР).

Маньчжуры

Пан Т.А. Система терминов родства маньчжур // АР-5. С. 263–270.

Нанайцы

Аврорин В.А. Грамматика нанайского языка. Т. 1: Фонетическое введение и морфология именных частей речи. М.; Л.: АН СССР, 1959. (С. 123–127 — ТР (референтивные и вокативные)).

Иванов С.В., Левин М.Г., Смоляк А.В. Нанайцы // Народы Сибири. Этнографические очерки. М., 1956. С. 783–816. (С. 802 — общая характеристика нанайской ТР в сравнении с нивхской).

Каргер Н.К. Классификационная система родства у гольдов // СЭ. М.; Л., 1927. Вып. 2. С. 26–34.

Лопатин И.А. Гольды амурские, уссурийские, сунгарийские. Опыт этнографического исследования. Владивосток, 1922. 370 с. (С. 170 — некоторые вокативные ТР нанайцев, текнонимия).

Лопатин И.А. Наблюдения над бытом гольдов // Изв. Вост. ф-та Дальневосточного ун-та. 1920–1921. Т. 66. Вып. 4. С. 1–46. (С. 25 — вокативные ТР, текнонимия).

Сем Ю.А. Космогонические представления нанайцев «Верхний мир» // Религиоведческие исследования в этнографических музеях. Л., 1990. С. 114–128. (С. 125 — осмысление мифологических персонажей в системе родственных отношений у тунгусо-маньчжурских народов).

Смоляк А.В. Личные имена нанайцев // ЛИПНБ. С. 166–177. (С. 166–167, 172 — ТР как замена личных имен, текнонимия).

Смоляк А.В. Нанайцы // СЛИНМ. С. 219–222. (С. 221 — вокативное употребление ТР, текнонимия).

Негидальцы

История и культура негидальцев. СПб., 2012.

Лебедева В.В. Негидальцы. Материалы к изучению культуры этноса XIX — начала XXI в. Владивосток, 2011.

Сем Т.Ю. Традиционные представления негидальцев о мире и человеке // Религиоведческие исследования в этнографических музеях. Л., 1990. С. 90–113. (С. 96 — осмысление образов медведя и тигра в системе родственных отношений).

Смоляк А.В. Негидальцы // СЛИНМ. С. 227–228. (С. 228 — вокативное употребление ТР, текнонимия).

Цинциус В.И. Негидальский язык: Исследования и материалы. Л., 1982. 311 с. (С. 20 — особенности показателей мн.ч. в ТР, а также звательные формы ТР; 186–308 — словарь).

Орочи

Аврорин В.А., Лебедева Е.П. Инцест в фольклоре орочей и классификационная система родства // Изв. Сибирского отд. АН СССР. Сер. обществ. наук. 1979. Вып. 1. С. 131–137.

Ларькин В.Г. Орочи: Историко-этнографический очерк с середины XIX в. до наших дней. М.: Наука, 1964. (С. 88–93 — ТР).

Смоляк А.В. Орочи // СЛИНМ. С. 245–246. (С. 245 — вокативное употребление ТР, текнонимия).

Старцев А.Ф. Номенклатура родства // История и культура орочей. Л., 2001. С. 27–29.

Тураев В.А. История и культура орочей. Ист.-этногр. очерки. СПб., 2001. (В т.ч. о СР).

Удэгейцы

Гирфанова А.Х. Удэгейские термины родства // АР-5. С. 271–277.

Ларькин В.Г. Этнографическое изучение иманских и хунгарийских удэгейцев // Труды Дальневосточного филиала им. В.Л. Комарова СО АН ССР. Сер. ист. Саранск, 1959. Т. 1. С. 193–208. (С. 198–200 — ТР удэгейцев).

Подмаскин В.В. Удэгейские личные имена // Филология народов Дальнего Востока. Ономастика. Владивосток, 1977. С. 102–106. (С. 104–106 — употребление вокативных ТР).

Подмаскин В.В. Удэгейские имена // Ономастика. Типология. Стратиграфия. М., 1988. С. 209–221. (С. 212–213 — ТР и антропонимическая система).

Старцев А.Ф. Общественные и семейные отношения // История и культура удэгейцев. Л.: Наука, 1989. С. 63–67. (С. 65–67 — раздел «Номенклатура родства»).

Ульчи

Иванов С.В., Левин М.Г., Смоляк А.В. Ульчи // Народы Сибири. Этнографические очерки. М., 1956. С. 817–830. (С. 824 — общая характеристика СР).

Золотарев А.М. Родовой строй и религия ульчей. Хабаровск, 1939. (С. 62–73 — СР и формы брака).

Смоляк А.В. «Общественные отношения», «Семейные отношения», «Брак и свадебные обряды» // История и культура ульчей в XVII–XX вв. Историко-этнографические очерки. СПб., 1994. С. 113–133.

Эвенки

Булатова Н.Я. Манегры: История и язык // Культура народов Сибири: материалы Третьих сибирских чтений. СПб.: РАН, 1997. С. 57–65. (С. 63 — ТР в сравнении с прочими эвенкийскими).

Бурыкин А.А., Булатова Н.Я. Система терминов родства эвенков (предварительные материалы к описанию) // АР-3. С. 267–277.

Слинькова К.Г. Полевые исследования эвенков Забайкалья // Полевая этнография. СПб., 2004. С. 32–34. (В т.ч. о ТР).

Туголуков В.А. Эвенки и эвены // СЛИНМ. С. 344–346. (С. 346 — вокативное употребление ТР у эвенков).

Эвены

Бурыкин А.А. Семантическая структура эвенских терминов родства и свойства // АР-2. С. 155–166.

Дуткин Х. И. Материалы и исследования об эвенах рода-племени илкан (1975–1995) // Вопросы эвенской филологии и этнологии. Якутск: Северовед, 1997. С. 63–71. (С. 66–67 — ТР в составе тематического списка слов).

Спеваковский Я.Б. Материалы по системе терминов родства и свойства эвенов Камчатки // Полевые исследования Института этнографии. 1978. М., 1980. С. 128–132.

Тюркоязычные народы

Абрамзон С.М. О некоторых терминах родства в тюркских языках // Turcologica. К 70-летию академика А.Н. Кононова. Л., 1976. С. 204–207.

Абрамзон С.А. Формы семьи у дотюркских племен Южной Сибири, Семигорья и Тянь-Шаня в древности и средневековье // Тюркологический сборник. М., 1972. С. 287–305. (С. 300 — характер древнетюркской СР в связи с исследованием А.Н. Бернштам (1946)).

Азербайев Э.Г. О лексике японского и тюркских языков, связанные с терминами родства // СТ. 1986. № 6. С. 59–68.

Бернштам А.Н. Родовая структура Ту'гю VIII в. // Из истории докапиталистических формаций: сб. ст. к 45-летию научной деятельности Н.Я. Марра. М.; Л.: ОГИЗ, 1933. С. 560–576. (В т.ч. о ТР и их возрастном принципе).

Бернштам А.Н. К семантике термина *oꞗul* 'сын' // Язык и мышление. 1940. Т. 9. С. 95–100.

Бернштам А.Н. Социально-экономический строй орхоно-енисейских тюрок VI–VIII веков (Восточно-тюркский каганат и кыргызы). М.; Л., 1946. 208 с. (С. 88–93 — СР и ТР древних тюрок).

Бикбулатов Н.В. Система родства у тюркоязычных народов и проблема большой семьи // Проблемы современной тюркологии. Алма-Ата, 1980. С. 369–372.

Гарипов Т.М. Лексико-статистические отношения тюркских языков Урало-Поволжья. Языковые контакты в Башкирии // Языковые контакты в Башкирии. Уч. зап. Башк. ун-та. Вып. 50. Сер. филол. наук. № 20. Уфа, 1972. С. 248–267. (С. 262 — ТР для ближайших родственников в тат., казах, башк. и чув. языках).

Доспанов У.Д. О некоторой близости терминологии родства у каракалпаков и башкир. Археология и этнография Башкирии. Уфа, 1970. Т. 4. С. 229–231.

Егоров Н.И. Взаимовлияние диалектных систем терминов родства тюркских языков Поволжья и Урала // Межъязыковое взаимодействие в Волго-Камье: межвуз. сб. науч. тр. Чебоксары, 1988.

Исмаилов И.О. О терминах родства *абысын* и *овсин* в тюркских языках // Изв. АН Каз.ССР. Сер. филол. 1978. №2. С. 37–38.

Ismoilov I.A. Turkij tillarda kavm-karindoşlik terminlari (uzbek, ujur, kozok, kirgiz, korakalpok, turkman tillari materiallari asosida). Toshkent: Fan, 1966.

Исраилова-Харьехузен Ч.Р., Ягафова Е. Сравнительный анализ номенклатуры терминов и системы родства у северных кыргызов и чувашей. Бишкек: Илим, 1999.

Кононов А.Н. К этимологии слова *огул* ‘сын’ // Филология и история монгольских народов. Памяти акад. Б.Я. Владимиров. М., 1958. С. 175–176.

Львова Э.Л. О месте термина ЕЕЖИ в системе тюркской этнонимии // Из истории Сибири. Томск, 1976. Вып. 21. С. 251–254. (Об эволюции значения слова от термина родства к этнониму).

Маишрабов А.А. Значение терминов родства и их выражение в кыргызском и узбекском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Бишкек, 2000. 7 с.

Маишрабов А.А. Ономаσιологическое исследование названия родства тюркских языков (на материале кыргызского и узбекского языков). Бишкек, 2003.

Менгес К.Г. Тюркское *idi* ‘господин’ некоторые его рефлексy в тюркских языках и параллели в других языковых семьях // Turcologica. К 70-летию акад. А.Н. Кононова. Л., 1976. С. 101–110. (С. 101, 102, 104 — тюркские TP, родственные *idi* ‘господин’).

Мусаев К.М. Термины родства в современных западно-кыпчакских языках // Sprache, Geschichte und Kultur der altaischen Volkern. Berlin, 1974. S. 451–457.

Покровская Л.О. Об устойчивости семантической группы слов, обозначающих родственные отношения в тюркских языках // Sprache, Geschichte und Kultur der Altaischen Volker. Berlin, 1974. С. 465–470.

Рамазанов К.Т. Парные слова, обозначающие родство (на материале огузской группы тюркских языков) // Изв. АН Азерб. ССР, Сер. лит. языка и искусства. 1970. № 3. С. 51–59. (На татарском языке. С. 59 — резюме на русском языке).

Тишин В.В. К вопросу о форме семьи у древних тюрков в связи с ее хозяйственными функциями // ЭО. 2012. № 4. С. 92–107.

Торланбаева К.У. Наследование и основы правления у восточных тюрков // Изв. М-ва образования и науки Респ. Казахстан, Нац. акад. наук Респ. Казахстан. Сер. обществ. наук. Алматы, 2007. № 3. С. 54–62.

Хасанов Б. Обращение как объект изучения социолингвистики // Тюркское языкознание: материалы III Всесоюз. тюркологической конф. Ташкент, 1985. С. 211–214.

Шабашов А.В. Мир родства древних тюрков // Науковий вісник Миколаївського державного університету. Вип. 11. Історичні науки. Збірник наукових праць. Миколаїв, 2005. С. 73–92.

Юлдашев А.А. Звательные слова в тюркских языках // Исследования по сравнительной морфологии тюркских языков. М., 1956. Ч. 2. Морфология. С. 329–334. (В т.ч. о TP).

Азербайджанцы

Джафаров Г. О системе терминов родства в азербайджанском языке // Изв. АН Азерб. ССР. Сер. литературы, языка и искусства. 1970. № 3. С. 69–74.

Джафаров Г. О терминах седьмой и одиннадцатой ступеней родства по прямой линии в азербайджанском языке // Синхронно-сопоставительный анализ языков разных систем. М., 1971. С. 234–239.

Кадирзаде К. Некоторые итоги полевых этнографических исследований по современной сельской семье в Нахичеванской АССР // Археологические и этнографические изыскания в Азербайджане. Баку, 1982. С. 62–65.

Джафаров Г.Г. Термины родства в азербайджанском языке: автореф. дис. ... канд. наук. Баку, 1971. 23 с.

Павленко А.П. Степанов В.В. Родственные браки, традиционная планировка и экология азербайджанского села // Этническая экология: теория и практика М., 1991. С. 204–227.

Алтайцы

Дыренкова Н. Род, классификационная система родства и брачные нормы у алтайцев и телеут // Материалы по свадьбе и семейно-родовому строю народов СССР. Л., 1926. Вып. 1. С. 247–259.

Кеев Н.В. Алтай и алтайцы (Историко-этнографический очерк) // Проблемы этнокультурных связей монгольских и тюркских народов. Улан-Удэ, 2005. С. 53–88. (В т.ч. о СР).

Кудачина Н.А. Некоторые термины родства и свойства в составе эвфемизмов в алтайском языке // Вопросы изучения алтайского языка: сб. науч. тр. Горно-Алтайск, 1981. С. 99–105.

Кучигашева Н.А. Термины родства в телеутском диалекте алтайского языка // Вопросы изучения алтайского языка: сб. науч. тр. Горно-Алтайск, 1981. С. 87–98.

Потанов Л.П. Алтайцы // Народы Сибири. Этнографические очерки. М., 1956. С. 329–375. (С. 347 — общая характеристика ТР).

Потанов Л.П. Очерки по истории алтайцев. Новосибирск, 1948. 506 с. (С. 164–167 — ТР в контексте браков у кумандинцев, челканцев, тубаларов).

Потанов Л.П. Пережитки родового строя у северных алтайцев (по материалам экспедиции в Ойротию в 1936 г.). Л., 1937. 18 с. (С. 5–7 — ТР и СР алтайцев).

Тадина Н.А. О возрастных степенях и связанных с ними терминах родства и нормах апелляции у алтайцев // АР-7. С. 255–265.

Тадина Н.А. Система терминов родства и этикетные нормы обращения алтайцев // АР-4. С. 222–236.

Тадина Н.А. Терминология и отношения свойства у южных алтайцев // Этнические и этнокультурные процессы у народов Сибири: История и современность: сб. науч. тр. Кемерово, 1992. С. 75–85.

Тадина Н.А. Три линии родства и авункулат у алтайцев // АР-9. С. 255–265.

Тадыкин В.Н. Об одном из древнейших способов словообразования в алтайском языке // Проблемы алтаистики и монголоведения. Сер. лингвистики. М., 1975. Вып. 2. С. 280–286. (С. 283 — некоторые ТР в связи со способом их образования).

Тюхтенева С. Сёки — родовые связи алтайцев // Наследие народов Российской Федерации. М., 2004. № 4. С. 168–172

Шатинова И.Н. Алтайцы // СЛИНМ. С. 23–26. (С. 24 — вокативная ТР, текнонимия).

Шатинова Н.И. К истории алтайских имен // Этнография имен. М., 1971. С. 65–70. (С. 65–66 — употребление ТР вместо личных имен).

Швецов С.П. Обычно-правовые воззрения алтайцев (калмык) и киргиз. Брачные отношения // Зап. Зап.-Сиб. отд. РГО. 1898. Т. 25. С. 1–16. (С. 3, 6 — СР алтайцев).

Ямова Н.А. О принципах замещения в системе женского лексикона // Вопросы алтайского языкознания. Горно-Алтайск, 1998.

Башкиры

Азнагулов Р.Г. К характеристике терминов родства говора оренбургских башкир // Некоторые вопросы лексики и грамматики тюркских языков. М., 1973. С. 5–13.

Асфандияров А.З. Семья и брак у башкиров в XIII — первой половине XIX в. Уфа, 1989.

Асфандияров А.З. Башкирская семья в прошлом, XVIII — 1-я пол. XIX в. Уфа: Китап, 1997.

Башкирское народное творчество. Т. 7: Пословицы, поговорки, приметы, загадки // сост. Ф.А. Надршина. Уфа, 1993. 464 с. (С. 81–110 — поговорки, раскрывающие родственные отношения у башкир).

Бикбулатов Н.В. Башкирская система родства. М., 1981. 124 с.

Бикбулатов Н.В. Башкирская терминология родства как этногенетический источник // Науч. сессия по этногенезу башкир. Уфа, 1969. С. 90–95.

Бикбулатов Н.В. Башкирская терминология и система родства как этногенетический источник // Археология и этнография Башкирии. Уфа, 1971. Т. 4.

Бикбулатов Н.В. Башкиры // Семейный быт народов СССР. М., 1990. С. 199–211. (С. 206 — вокативная ТР и текнонимия).

Бикбулатов Н.В. Историческое развитие башкирской системы родства // Обычай и культурно-бытовые традиции башкир. Уфа, 1980. С. 3–23.

Бикбулатов Н.В. Особенности систем родства башкир и татар Среднего Поволжья и Приуралья // Первое Поволжское археолого-этнографическое совещание: тез. Казань, 1974. С. 68–69.

Бикбулатов Н.В. Реконструкция древней модели башкирской системы родства // Всесоюз. сессия, посвящ. итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1976–1977 г.: тез. докл. Ереван, 1978. С. 83–84.

Бикбулатов Н.В. Система родства башкир. М., 1964. 12 с.

Бикбулатов Н.В. Терминология и система родства башкир (общая характеристика) // Археология и этнография Башкирии. Уфа, 1962. Т. 2.

Бикбулатов Н.В., Фатыхова Ф.Ф. Семейный быт башкир XIX–XX веков. М., 1991. 189 с. (С. 141 — характерные черты башкирской СТР; с. 170–171 — правила вокативного употребления ТР в башкирском обществе).

Валеева З.Р. Этноэтикет и система родства башкир // Народы Урало-Поволжья: история, культура, этничность: материалы Межрегион. науч.-практ. конф., Уфа, 28 нояб. 2003 г. Уфа, 2003. С. 160–162.

Гильманова С.Г. Отражение этнических процессов в терминологии родства северо-западных башкир // Всесоюз. сессия по итогам полевых этнографических и антропологических исследований. 1978–1979 гг.: тез. докл. Уфа, 1980. С. 64–66.

Дмитриев Н.К. О парных словосочетаниях в башкирском языке // Изв. АН СССР. Отдел гуманитар. наук. 1930. № 7. С. 501–522. (В т.ч. о парных ТР).

Кузеев Р.Г. Очерки исторической этнографии башкир. Уфа, 1957. Ч. 1: Родоплеменные организации башкир в XVII–XVIII вв. 184 с. (С.39 — некоторые ТР башкир).

Миржанова С.Ф. Диалектные пласты лексики кубаякского говора // Башкирский языковедческий сб. Уфа: Башкирский филиал АН СССР, 1975. С. 43–67. (С. 51–52 — сравнительная таблица терминов родства).

Миржанова С.Ф. Терминология родства в диалектах башкирского языка // СТ. 1973. № 4.

Раемужина З.М. Башкирские термины родства в составе имен собственных // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2009. № 5 (143). Филология. Искусствоведение. Вып. 29. С. 96–98.

Руденко С.И. Башкиры. Историко-этнографические очерки. М.; Л., 1955. 393 с. (С. 265–267 — ТР у 4 этнографических групп башкир).

Руденко С.И. Башкиры. Опыт этнологической монографии. Л., 1925. Ч. 2: Быт башкир. 330 с. (С. 253 — ТР у 4-х этнографических групп башкир).

Юсупов Х.Г. Термины родства в башкирском языке // Вопросы башкирской филологии. М., 1959. С. 123–135.

Гагаузы

Квицинкова Е.Н. Гагаузы Молдовы и Болгарии: сравнительное исследование календарной обрядности, терминов родства и фольклора. Chişinău: Pontos, 2005. 304 с.

Мошков В.А. Гагаузы Бендерского уезда. VI: Семейные и общественные отношения // ЭО. 1901. № 2. С. 1–29 (С. 6–8 — ТР).

Покровская Л.А. Гагаузские термины родства // АР-1. С. 260–267.

Шабашов А.В. Гагаузы: система терминов родства и происхождение народа. Одесса: Астропринт, 2002.

Шабашов А.В. Опыт сравнительного изучения болгарской и гагаузской систем родства (по материалам Южной Украины) // ЭО. 1995. № 3. С. 84–92.

Шабашов А.В. К проблеме этногенеза гагаузов. Новые подходы // История и культура болгар и гагаузов Молдовы и Украины. (Сб. ст. к 100-летию со дня рождения И.И. Мещерюка). Кишинев, 1999.

Шабашов А.В. До реконструкції типології сім'ї болгар і гагаузів Південної Бессарабії у 10-х — 60-х роках XIX ст. 1: Постановка проблеми. Загальна типологія родини // Записки историчного факультету. Одеський державний ун-т ім. І.І. Мечникова. 2002. Вып. 12. С. 104–120.

Шабашов А.В. До реконструкції типології сім'ї болгар і гагаузів Південної Бессарабії у 10-х — 60-х роках XIX ст. 2: Типологія та еволюція сім'ї у болгар і гагаузів // Записки историчного факультету. Одеський державний ун-т ім. І.І. Мечникова. 2003. Вып. 13. С. 54–67.

Долганы

Попов А.А. Материалы по родовому строю долган // СЭ. 1934. № 6. С. 116–139. (С. 132 — долганская ТР в сопоставлении с якутской).

Попов А.А. Семейная жизнь у долган // СЭ. 1946. № 4. С. 50–74. (С. 73–74 — ТР).

Убрятова Е.И. Язык норильских долган. Новосибирск, 1985. 216 с. (С. 58 — ТР; с. 110 — парные ТР).

Казахи

Бизаков С. Способы подачи номинативов родства в Толковом словаре казахского языка // Изв. АН Каз.ССР. Сер. филологич. 1990. № 3. С. 19–26.

Востров В.В. Казахи Джаныбекского района Западно-Казахстанской области (Историко-этнографический очерк) // Тр. Ин-та истории, археологии и этнографии АН Казах. ССР. Алма-Ата, 1956. Т. 3. С. 5–104. (С. 88–89 — изменение в ТР в связи с практикой адапции ребенка бабкой и дедом).

Жанузаков Т. Казахи // СЛИНМ. М., 1989. С. 146–149. (С. 148 — вокативное употребление ТР).

Зарубин И.И. Орошорские тексты // Труды Памирской экспедиции 1928 г. М., 1930. Вып. VI: Лингвистика. 108 с. (С. 5, фраза 99, с. 43, словарь, «мом»: случай инверсии термина родства).

Курылев В.П. К вопросу о происхождении одной из форм усыновления у казахов // Кратк. содерж. докл. Среднеазиатско-Кавказских чтений. Л., 1979. С. 7.

Курылев В.П. О формах семьи у казахских кочевников и полукочевников и у некоторых других тюрко-монгольских народов (кон. XIX — нач. XX в.) // Этническая и этносоциальная история народов Кавказа, Средней Азии и Казахстана. СПб., 1995. С. 140–170.

Мулдагалиева А.А. Морфо-семантический анализ терминов **родства** в современном английском языке (с привлечением материала на казахском языке): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1986. 21 с.

Сабитов Н.С. Общественная жизнь и семейный быт казахов-колхозников (По материалам Алма-Атинской и Джамбулской областей) // Труды Ин-та истории, археологии и этнографии АН Казах. ССР. Алма-Ата, 1956. Т. 3. С. 190–230. (С. 204 — терм. для свойственников).

Сарыбаева М. Ш. Система обозначений родства в английском, русском и казахском языках: дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1991.

Каракалпаки

Бегжанов Т. Термины родства в муйнакском говоре каракалпацкого языка // Вопросы диалектологии тюркских языков. Баку, 1966. Т. 4. С. 189–194.

Бекмуратова А.Т. Терминология родства у каракалпаков // Семья и семейные обряды у народов Средней Азии и Казахстана. М., 1978. С. 27–40.

Жданко Т.А. Каракалпаки // Народы Средней Азии и Казахстана. М., 1962. Т. 1. С. 408–527. (С. 494–496 — ТР).

Жданко Т.А. Каракалпаки Хорезмского оазиса // Тр. Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. М., 1952. Т. 1. С. 461–566. (С. 516–517 — ТР).

Морозова А.С. Следы древних форм семьи у каракалпаков // Труды Ташкент. гос. ун-та. Археология Средней Азии. 1960. Вып. 172. № 5. С. 118–123. (С. 119–121 — ТР).

Насыров Д.С., Толстова Л.С. Каракалпаки // СЛИНМ. С. 152–156. (С. 155 — вокативное употребление ТР, текнонимия).

Эсбергенов Х. Современные формы брака и семьи у каракалпаков // Вестн. Каракалпакского филиала АН Узбекской ССР. 1983. № 1. С. 60–65.

Карачаевцы, балкарцы

Боташев М.Д. Искусственное родство у карачаевцев: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: Ин-т этнологии и антропологии, 2001.

Боташев М.Д. Патронат в системе искусственного родства у карачаевцев // Лавровские (Среднеазиатско-Кавказские) чтения. 2000–2001 гг. СПб., 2002. С. 40–42.

Боташев М.Д. Побратимство у карачаевцев // ЭО. 2002. № 1. С. 108–125.

Боташев М.Д. Установление искусственного родства при обрядах детского цикла у карачаевцев // Карачаевцы и балкарцы: язык, этнография, археология, фольклор. М., 2001. С. 137–193.

Жабелова Л.Ж. Парные имена существительные в современном карачаево-балкарском языке // Аспекты лингвистического анализа (на материале языков разных систем). М., 1974. С. 497–507. (С. 491, 501 — парные ТР).

Мусукаев А.И. Большая семья у балкарцев в конце XIX — начале XX в. // Итоги полевых работ Института этнографии. 1971. М., 1972. С. 149–157.

Мусукаев А.И. Патронимия у балкарцев в конце XIX — начале XX в. // Новое в этнографических и антропологических исследованиях. М., 1974. С. 149–157.

Отаров И.М. Очерки карачаево-балкарской терминологии. Нальчик, 1987. 96 с. (С. 74–89 — ТР).

Хаджилаев Х.-М. Очерки карачаево-балкарской лексикологии. Черкесск, 1970. 159 с. (С. 84–94 — ТР).

Киргизы

Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Л., 1971. 402 с. (С. 214–217 — СТР).

Дыренкова Н. Брак, термины родства и «психические запреты» у киргизов // Сборник этнографических материалов. Л., 1927. № 2. С. 7–25.

Изразцов Н. Обычное право (абат) киргизов Семиреченской области. Семейные союзы // ЭО. 1897. № 3. С. 67–94.

Исраилова-Харьехузен Ч.Р. Традиционное общество киргизов в период русской колонизации во второй половине XIX — начале XX в. и система их родства. Бишкек: Илим, 1999.

Исраилова-Харьехузен Ч.Р. Традиционное общество северных киргизов во второй половине XIX века и система их родства: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2002.

Осмоналиева Б. Об этимологии некоторых слов киргизского языка, связанных с родством // Тюркологические исследования. Фрунзе, 1983. С. 91–100 (на киргиз. языке).

Крымчаки

Полинская М.С., Чернин В. Ю. Терминология родства у крымчаков // СТ. 1988. № 3. С. 15–23.

Полинская М.С., Чернин В.Ю. Терминология родства у крымчаков // Rocznik Orientalistyczny. 1992. № 48 (1). С. 135–147.

Реби Д.И., Ашкинази Б.М., Ашкинази И.В. Крымчакский язык // Языки мира: Тюркские языки. М.: Индрик, 1997. С. 309–319. (С. 317 — ТР).

Кумыки

Абакарова М.М., Гаджихмедов Н.Э. Термины родства в диалектах кумыкского языка // ПОЛДЯ. С. 143–153.

Гаджихмедов Н.Э. Морфологические признаки терминов родства в кумыкском языке // ПОЛДЯ. С. 135–142.

Гаджиева Г.И. К вопросу о тухуме и большой семье у каякентских кумыков // КСИЭ. 1952. Вып. 14. С. 75–83.

Гаджиева Л.А. Термины родства и свойства в кумыкском и турецком языках: дис. ... канд. филол. наук. Махачкала: Дагестанский гос. ун-т, 2009. 161 с.

Гаджиева С.Ш. Кумыки. Историко-этнографическое исследование. М., 1961. 387 с. (С. 254–255 — ТР и отношения в пределах большой семьи; 282–284 — ТР и отношения между членами тухума (патронимии)).

Кадыраджиев К.С. Палеотюркские термины родства и свойства в кумыкском языке // ПОЛДЯ. С. 104–126.

Таймасханова Т.Г. Кумыкские личные имена от терминов родства // ПОЛДЯ. С. 127–134.

Ногайцы

Айбазова Е.С. Термины родства в ногайском языке // Актуальные проблемы карачаево-балкарского и ногайского языков. Ставрополь, 1981. С. 56–68.

Арсланов Л.Ш. Язык юртовских татар (по материалам экспедиции 1972 г.) // Материалы по татарской диалектологии. Уч. зап. Казан. гос. пед. ин-та. 1976. Вып. 166. С. 3–71. (С. 47, 48, 49, 54–56 — ТР ногайцев (юртовских татар) Астраханской обл.).

Гаджиева С.Ш. Очерки истории семьи и брака у ногайцев (XIX — начало XX в.). М., 1979. 173 с. (С. 16–18 — ТР и СР).

Каракаев Ю. И. Устаревшая лексика ногайского языка: дис. ... канд. филол. наук. Казань: Казан. гос. пед. ин-т, 1999. (В т.ч. о ТР).

Керейтов Р.Х. Терминология родства у ногайцев // Проблемы археологии и этнографии Карачаево-Черкессии. Черкесск, 1982. С. 191–212.

Саидова Р.М. Термины родства и свойства в говоре сел. Нижний Дженчутай // ПОЛДЯ. С. 154–160.

Шихмурзаев Д.М. Термины родства и свойства в ногайском языке // ПОЛДЯ. С. 161–186.

Салары

Тенишев Э.Р. Строй саларского языка. М.: Наука, 1976. (С. 103–104 — термины родства и притяжательность).

Сарты

Наливкин В., Наливкин М. Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы. Казань, 1886. 245 с. (С. 161 — ТР).

Татары

Татары Поволжья и Приуралья

Бурнашева С.А. Некоторые вопросы лексики татарского языка // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. М., 1962. Вып. 4: Лексика. С. 115–128. (С. 115–120 — ТР).

Ганиев Ф.А. О семантике парных слов в татарском языке // Лексика и стилистика татарского языка. Казань, 1982. С. 22–26. (С. 23, 25 — парные ТР).

Казыханова З.А. Семантическая классификация лексики дастанов Кадыр-Гали Бека // Язык утилитарных и поэтических жанров памятников татарской письменности. Казань, 1990. С. 62–73 (С. 66 — ТР).

Мухамедова Р.Г. Семейно-родственные отношения // Татары Среднего Поволжья и Приуралья. Разд. II, гл. IX. М., 1967. С. 268–292.

Рамазанова Д.Б. Основные черты татарской системы родства и системы родственной терминологии // Научный Татарстан. 2009. № 4. С. 102–114.

Рамазанова Д.Б. Терминология родства и некоторые вопросы этнического формирования татар Приуралья // Материалы по татарской диалектологии. Казань, 1990. С. 8–28.

Рамазанова Д.Б. Понятия «мать» и «отец» в татарских говорах // Материалы по татарской диалектологии. Казань, 1989. Вып. 7. С. 25–36.

Рамазанова Д.Б. Термины родства и брачного союза в памятниках старотатарской письменности // Язык утилитарных и поэтических жанров памятников татарской письменности. Казань, 1990. С. 21–38.

Рамазанова Д.Б. Некоторые особенности системы родства и родственной терминологии татарского народа // Тюркология накануне XXI века (достижения, состояние, перспективы) Уфа. 2004. Т. 1. С. 135–138.

Рамазанова Д.Б. Термины родства и свойства в татарских говорах юго-западной Башкирии // Татарская лексика в семантико-грамматическом аспекте. Казань, 1988. С. 65–74.

Рамазанова Д.Б. Термины родства и свойства в татарском языке. В 2 кн. Казань, 1991. Кн. 1. 86 с.; Кн. 2. С. 87–189.

Рамазанова Д.Б. Термины родства как замкнутая лексико-семантическая группа в условиях языковых контактов // Функциональное развитие татарского языка в условиях перестройки. Казань, 1991. С. 105–117.

Рамазанова Д.Б. Термины родства у татар Пермской области // Лексика и стилистика татарского языка. Казань, 1982. С. 52–58.

Рамазанова О.В. Коммуникативно-прагматические аспекты обращения в разнотекстурных языках: на материале английского и татарского языков. Казань: Татар. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2007. (В т.ч. о ТР как формах обращения.)

Саттаров Г.Ф. Сословные титулы и древнетатарские личные имена // Ономастика Поволжья. Ульяновск, 1969. С. 52–59. (С. 54–56 — ТР и антропонимы, инвертированные ТР).

Саттаров Г.Ф. Татары // СЛИНМ. С. 299–302. (С. 300 — вокативное употребление ТР).

Кряшены

Шайхулов А.Г. Историческая и этнографическая лексика как отражение лингво- и этнокультурных процессов (на диалектном материале татар-кряшен Башкирии) // ЭИП. С. 156–164. (С. 163 — некоторые ТР).

Мишари

Махмутова Л.Т. Некоторые материалы по лексике мишарского диалекта татарского языка (тюркский пласт) // Исследования по исторической диалектологии татарского языка. Казань, 1979. С. 139–168. (С. 140–146 — ТР).

Мухамедова Р.Г. Татары-мишари: Историко-этнографическое исследование. М.: Наука, 1972. (С. 148–153: терминология родства).

Мухамедова Р.Г. Терминология родства и свойства у татар-мишарей в Мордовской АССР // Материалы по татарской диалектологии. Казань, 1962. С. 242–280.

Крымские татары

Меметов А. Источники формирования лексики крымско-татарского языка. Ташкент: Фан, 1988. (С. 42–51 — ТР).

Меметов А. О терминах родства в крымско-татарском языке // СТ. 1980. № 6. С. 70–75.

Шабашов А.В. Система терминов родства и проблема происхождения крымско-татарского народа // Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре: материалы III Судакской междунар. науч. конф. (18–21 сентября 2006 г.). Киев; Судак, 2006. Т. 2.

Сибирские татары

Валеев Ф.Т. К вопросу о терминах родства и свойства тарских, тобольских и тюменских татар (по данным полевых этнографических материалов) // Проблемы происхождения и этнической истории тюркских народов Сибири. Томск, 1987. С. 107–112.

Миненко Н.А. О семье у татар Западной Сибири в XVIII — первой половине XIX в. // Традиционные верования и быт народов Сибири. Новосибирск, 1987. С. 143–155.

Рамазанова Д.Б. Некоторые особенности терминологии родства тобол-иртышского диалекта // Сибирские татары. Тобольск, 1998. С. 140–142

Рамазанова Д.Б. Термины родства в говорах сибирских татар // Сибирские татары: сб. ст. Казань: Институт истории АН РТ, 2002. С. 165–188.

Тимиров Р.Р. Семантические параллели генонимов и тамговых знаков у сибирских татар // Этнокультурное пространство региона и языковое сознание. Тюмень, 2006. Ч. 2. С. 161–165.

Томилов Н.А. Семья и семейный быт тюркоязычного населения Томского Приобья в прошлом и настоящем // Историческая этнография: традиции и современность. Л., 1983. С. 55–62.

Нагайбаки

Рамазанова Д.Б. Некоторые наблюдения над системой терминов родства и свойства нагайбаков // Нагайбаки: Комплексное исследование группы крещенных татар-казаков. Казань: АН Татарстана, Ин-т языка, лит-ры и истории, 1995. С. 88–93.

Тофалары

Рассадин В.И. Фонетика и лексика тофаларского языка. Улан-Удэ, 1971. 252 с. (С. 73, 84, 92 — ТР (тюркский, тюркомонгольский и другие пласты); с. 151–240 — ТР в этимологическом словаре).

Тувинцы

Биче-оол С.М. Система родства у тувинцев // Гуманитарные исследования в Туве. М., 2001. С. 190–202.

Бурыкин А.А., Летягина Н.И. Терминология родства тувинцев в сравнении с терминами родства других тюркских народов Южной Сибири // АР-4. С. 179–198.

Вайнштейн С.И. Личные имена, термины родства и прозвища у тувинцев // Ономастика. М., 1969. С. 125–138. (С. 129–130 — ТР).

Вайнштейн С.И. Тувинцы-тоджинцы. М., 1961. 218 с. (С.135–136 — ТР, особенно с. 135, прим. 36).

Кан Дэ К. Брак, семья, семейные отношения и быт якутов и тувинцев: (По данным этносоциологического исследования 1997 г.) // Народы Российской Севера и Сибири. М., 1999. С. 168–187.

Кара-Оол Л.С. О некоторых особенностях терминов родства в карахольском говоре западного диалекта тувинского языка // Материалы междунар. конф. «Становление и развитие науки в Туве», посвящ. 70-летию тувинской письменности, 11–14 сентября 2000 г. Кызыл, 2000. С. 83–85.

Кара-Оол Л.С. О некоторых особенностях терминов родства из языка ховдских тувинцев // Тез. докл. V междунар. науч. конф. «Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов», 20–24 сентября 2001 г., Ховд, Монголия. Томск, 2001. С. 200–201.

Кара-Оол Л.С. О некоторых особенностях функционирования терминов родства у тувинцев-эрзинцев // АР-7. С. 248–254.

Кара-Оол Л.С. Система терминов кровного родства тувинского языка // Ежегодник Ин-та саяно-алтайской тюркологии. Абакан, 2003. Вып. 7. С. 39–42.

Кара-Оол Л.С. Термины родства и свойства в тувинском языке: дис. ... канд. филол. наук. Кызыл: Тувинский гос. ун-т, 2004. 199 с.

Кара-оол Л.С. Термины родства и свойства в тувинском языке. Кызыл: Тувинский гос. ун-т, 2006.

Кара-Оол Л.С. Термины родства в функции половозрастных апеллятивов // Ежегодник Ин-та саяно-алтайской тюркологии. Абакан, 2003. Вып. 9.

Серебрянников Б.А. Из истории звуков и форм тюркских языков (о чередовании начальных *в* и *м*) // СТ. 1974. № 6. С. 3–17. (С. 9–12 — ТР тувинцев как показатель эволюции форм собирательности).

Степановф Ш. Метаморфозы родства у тувинцев // ЭО. 2009. № 4. С. 129–145.

Турки

Гаджиева Л.А. Термины родства и свойства в кумыкском и турецком языках: дис. ... канд. филол. наук. Махачкала: Дагестанский гос. ун-т, 2009. 161 с.

Серебрякова М.Н. О некоторых пережитках материнского рода и ранних форм семейно-брачных отношений у турок Малой Азии // СНВ. М., 1969. Вып. 8. С. 248–258. (С. 256–258 — СР и ТР).

Серебрякова М.Н. Семья и семейная обрядность в турецкой деревне (новейшее время). М., 1979.

Туркмены

Аразкулыев С. Термины родства в говорах туркмен Каракалпакии. Ашгабат, 1987. 57 с.

Брюллова-Шаскольская Н.В. Пережитки древних форм брака у туркмен // Изв. Средне-Азиатского комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы. Ташкент, 1928. Вып. 3. (С. 206–207 — неполный список ТР и типологизация).

Васильева Г.Г. Туркмены-нохурли // Среднеазиатский этнографический сборник. ТИЭ. 1954. Т. 21. С. 82–215. (С. 201–202 — ТР).

Джумагельдиева Е. О терминах брачного родства в русском и туркменском языках // Вопросы лексики и грамматики русского языка. Ашхабад: Туркм. ун-т, 1976. С. 67–71.

Джумангельдыева Е. О терминах кровного родства в русском и туркменском языках // Вопросы русского языка. Ашхабад, 1975.

Кулиев А. О некоторых терминах родства в туркменском языке // Изв. АН Туркменской ССР. Сер. обществ. наук. 1967. № 3. С. 80–82.

Кулиев А. О терминах родства в туркменском языке (термины, обозначающие «мать») // Изв. АН Туркменской ССР. Сер. обществ. наук. 1966. № 3. С. 61–67.

Кулиев А.Б. Термины родства в туркменском языке: автореф. дис. ... канд. наук. Ашхабад, 1966. 15 с.

Мухаммедова З.Б. К вопросу о личной ономастике у туркмен // Труды Ин-та языка и литературы. Ашхабад, 1957. Вып. 2. С. 34–48 (С. 43 — инверсия в употреблении терминов родства).

Узбеки

Джабаров Б. А. Номинации значений свойства в таджикском и узбекском языках: дис. ... канд. филол. наук. Худжанд: Худжандский гос. ун-т, 2009.

Маллицкий Н.Г. Система наименования у коренного населения г. Ташкента // Изв. Средне-Азиатского комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы. Ташкент, 1928. Вып. 3. С. 242–250. (С. 249 — ТР как формы обращения среди городского населения).

Никонов В.А. Узбеки // СЛИНМ. С. 312–315. (С. 315 — участие ТР в образовании личных имен).

Потапов Л.П. Материалы по семейно-родовому строю у узбеков «кунград» // Научная мысль. Самарканд-Ташкент. 1930. № 1. С. 39–46.

Самойлович А. Запретные слова в языке казак-киргизской замужней женщины // ЖС. 1915. Вып. 3. С. 161–168.

Сухарева О.А. Узбеки // Народы Средней Азии и Казахстана. Народы мира. Этнографические очерки. М., 1962. Т. 1. С. 166–407. (С. 317 — некоторые ТР).

Эгамназаров Х. Х. Термины родства и их функционально-семантические микросистемы в узбекском и английском языках: дис. ... канд. ист. наук. Душанбе: Тадж. гос. ун-т права, бизнеса и политики, 2010.

Уйгуры

Кайдаров А.Т. Парные слова в современном уйгурском языке. Алма-Ата, 1958. 168 с. (В т.ч. парные ТР).

Ходжаева Р.Д. Общественное положение и семейный быт уйгурской женщины Казахстана // Труды Ин-та истории, археологии и этнографии АН Казах. ССР. Алма-Ата, 1956. Т. 3. С. 231–284.

Хакасы

Боргояков М.И. Бельтирский говор сагайского диалекта // Диалекты хакасского языка. Очерки и материалы. Абакан, 1973. С. 80–104. (С. 97–98 — ТР).

Боргояков М.И. Словарные материалы по хакасским диалектам XVIII в. // Диалекты хакасского языка. Очерки и материалы. Абакан, 1973. С. 109–158. (С. 114, 124, 132 — некоторые ТР).

Бутанаев В.Я. К истории семьи и семейного права хакасов // Традиционные верования и быт народов Сибири. Новосибирск, 1985. С. 155–164.

Казаченко Б.Н. Генетико-демографический подход в антропологических исследованиях. Половозрастная и семейная структура хакасов // Вопросы антропологии. 1986. Вып. 76. С. 78–91.

Казаченко Б.Н. Генетико-демографический подход в антропологических исследованиях. Фамильно-родовая структура хакасских популяций // Вопросы антропологии. 1987. Вып. 79. С. 36–47.

Казаченко Б.Н. Структура родства и свойства в хакасских популяциях // Вопросы антропологии. 2003. Вып. 91. С. 86–98.

Кызласов А.С. Термины кровного родства *ада, паба, аба* «отец» в диалектах хакасов // Хакасская диалектология. Абакан, 1992.

Кызласов А.С. Термины родства и свойства в хакасском языке: пособие для учителей. Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та им. Н.Ф. Катанова, 1996. 45 с.

Патачаков К.М. Семейно-родственные отношения у хакасов // Вопросы этнографии Хакасии. Абакан, 1981. С. 82–100.

Патачакова Д.Ф. Качинский диалект // Диалекты хакасского языка. Очерки и материалы. Абакан, 1973. С. 7–27. (С. 22–23, 26 — некоторые ТР).

Скобелев С.Г. Чжан Т., Шомаев А.А. Роды фууйских кыргызов // Россия и Хакасия: 290 лет совместного развития. Абакан. 1998. С. 76–78.

Трошкина И.Н. Динамика института семьи: социально-философский аспект (на материале Республики Хакасия): автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск: Сибирская аэрокосмическая академия им. М.Ф. Решетнева, 2011. 26 с.

Тугужекова Т.Н. Семантические особенности и сочетаемость слова «олган» в современном хакасском языке // Исследования по современному хакасскому языку. Абакан, 1980. С. 82–90. (О хакасском слове «ребенок»).

Тугужекова Т.Н. Сочетаемость и семантическая структура существительного «пала» в современном хакасском языке // Вопросы хакасской филологии. Абакан, 1977. С. 133–142. (О хакасском слове «ребенок»).

Удыжеков С.А. Опыт реконструкции системы родства кыргызов (VIII–XIII вв.) // Хакасия: история и современность. Новосибирск, 2000. С. 78–86

Шибаета Ю.А. Пережитки родового строя у хакасов в системе родства и семейно-брачных отношениях: автореф. дис. ... канд. ист. наук. 1947.

Шибаета Ю.А. Пережитки эпохи матриархата у хакасов // СЭ. 1948. № 1. С. 202–204. (С. 203 — ТР для родственников по материнской линии).

Шибаета Ю.А. Система родства у хакасов (Вариант классификационной системы родства) // Уч. зап. Тадж. гос. ун-та. 1954. Сер. гуманитар. наук. Т. 2. С. 121–136.

Чуваши

Денисова Н.Р. Семья в обычном праве чувашей // Вопросы материальной духовной культуры чувашского народа. Чебоксары, 1986.

Егоров Н.И. Опыт этимологизации чувашских терминов родства и свойства. I. Мать (родительница) // Вопросы лексикологии и фразеологии чувашского языка. Чебоксары, 1979. С. 41–68.

Егоров Н.И. Опыт этимологизации чувашских терминов родства и свойства. II. Отец (родитель) // Исследования по этимологии чувашского языка. Чебоксары: Науч.-иссл. ин-т истории, языка, литературы и экономики, 1981. С. 3–46.

Золотницкий Н.И. Корневой чувашско-русский словарь. Казань: Тип. Имп. Университета, 1875. (С. 119–141 — приложение II «Названия родственных отношений»).

Золотницкий Н.И. Названия родственных отношений у чуваш. Казань, 1877.

Сергеев Л.П. К вопросу о лингвистической географии терминов родства и свойства в чувашском языке // Уч. зап. Чуваш. науч.-иссл. ин-та. Филология. Чебоксары, 1967. Вып. 34. С. 44–66.

Сергеев Л.П. Лексика верхового диалекта чувашского языка // Чувашский язык. Чебоксары: Науч.-иссл. ин-т истории, языка, литературы и экономики, 1976. С. 124–133. (С. 126–130 — «Термины родства и свойства»).

Сергеев Л.П. Лингвистическая география терминов родства и свойства в чувашском языке. Чебоксары, 1988.

Сергеев Л.П. Термины родства у чувашей // Чуваши: этнографическое исследование. Чебоксары, 1970. Ч. 2. С. 57–64.

Фокин П.П. Обычное право чувашей в трудах В.К. Магницкого // Вопросы историографии историко-этнографического изучения Чувашии. Чебоксары: Науч.-иссл. ин-т истории, языка, литературы и экономики, 1981. С. 34–44. (С. 39–41 — формы брака и наследования).

Фокин П.П. Следы матриликальности брака у чувашей // История, археология и этнография Чувашской АССР. Чебоксары: Науч.-иссл. ин-т истории, языка, литературы и экономики, 1975. С. 86–102.

Чулымцы

Дульзон А.П. Выступление на заседании Ученого совета Института языкознания АН СССР по проблеме субстрата // Докл. и сообщ. Ин-та языкознания АН СССР. 1956. № 9. С. 99–103. (С. 102 — влияние этнического и языкового субстрата на ТР чулымско-тюрского языка).

Шорцы

Дыренкова Н. Родство и психические запреты у шорцев // *Материалы по свадьбе и семейно-родовому строю народов СССР*. Л., 1926. Вып. 1. С. 260–265.

Межекова Н.Н. Шорский диалект // *Диалекты хакасского языка. Очерки и материалы*. Абакан, 1973. С. 49–66. (С. 63 — некоторые ТР).

Якуты

Аноним. Якутский род до и после прихода русских // *Памятная книжка якутской области за 1896 г.* 1896. С. 1–48.

Бурыкин А.А. Система терминов родства якутов в синхронном, сравнительно-историческом и ареальном аспектах // *АР-5*. С. 213–242.

Виташевский Н. Брак и родство у якутов. СПб., 1910. 17 с.

Виташевский Н.А. Якутские материалы для разработки вопросов эмбриологии права // *Материалы по обычному праву и по общественному быту якутов*. Л.: АН СССР, 1929. С. 89–220. (С. 154–165 — «Брак и родство»; 165–180 — «Система родства»; 180–198 — «Семейное право»).

Ефремов В.С. Якутский род // *Издательство Восточно-Сибирского отдела географического общества*. 1896. № 26 (4–5). С. 206–228. (Рец. на: Аноним 1896).

Кан Дэ К. Брак, семья, семейные отношения и быт якутов и тувинцев: (По данным этносоциологического исследования 1997 г.) // *Народы Российской Севера и Сибири*. М., 1999. С. 168–187.

Кочнев Д.А. Очерки юридического быта якутов. Казань, 1899. (О семье и роде).

Павлинов Д. Брачное право у якутов // *Памятная книжка якутской области за 1871 г.* Переиздано: *Павлинов Д.М.* Брачное право у якутов // *Материалы по обычному праву и по общественному быту якутов*. Л.: АН СССР, 1929. С. 47–62.

Протопопов С.С. Отцовство как феномен традиционной культуры якутов: автореф. дис. ... канд. культурологии. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, 2008. 24 с.

Серошевский В. Л. Якутская свадьба // *ЖС*. 1894. Вып. 3–4. С. 365–374. (С. 372–373 — ТР как отражение древних форм брака).

Серошевский В.Л. Якуты: Опыт этнографического исследования. СПб.: Тип. Гл. управл. Уделов, 1896. (С. 562–569 — ТР).

Троцанский В.Ф. Любовь и брак у якутов // *ЖС*. 1909. № 2–3. С. 17–26.

Убрятова Е.И. Парные слова в якутском языке // *Язык и мышление*. 1948. Вып. 11. С. 297–328. (В т.ч. о парных ТР).

Федорова Е.П. Термины **родства** и свойства в якутском языке: структурно-семантическое описание: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Якутск: Ин-т гуманитар. исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, 2012. 23 с.

Корейцы

Аткин В.Д. Корейская терминология родства // *АР-4*. С. 197–211.

Донитова Д.В. О генеалогических преданиях бурят-монголов и корейцев // *Гэсэриада и аспекты ее изучения в культуре народа*. Улан-Удэ, 2003. С. 84–88.

Ли Кван Сун. Семья: социально-философский анализ (на примере корейской семьи): автореф. дис. ... канд. филос. наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2011. 21 с.

Пягай Н.В. Антропоцентризм в языке, сознании и поведении корейцев и русских // Ли Г.Н. [и др.]. Энциклопедия корейцев России. 140 лет в России. М.: РАЕН, 2003. С. 440–456. (В т.ч. о ТР).

Пягай Н.В. Национально-культурная специфика самоидентификации личности (русские и корейцы) // Проблемы обучения общению на иностранном языке: тез. Межвуз. науч.-метод. чтений. М.: ДА МИД РФ, 1998. С. 52–55. (В т.ч. о ТР).

Пягай Н.В. Русский язык в корейской аудитории: национально-направленные пособия для преподавателя // Формы обучения РКИ в современных условиях: материалы Междунар. научно-практ. конф., 10–12 ноября 1998 г. М.: Диалог-МГУ, 2000. С. 293–294. (В т.ч. о ТР).

Пягай Н.В. Этнокультурная специфика значений и употребления русских терминов родства в восприятии корейцев: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: Гос. ин-т русского языка им. А.С. Пушкина, 2007.

Самсонов Д.А. О корейской системе родства // Кюнеровские чтения (2001–2004). СПб., 2005. С. 189–193.

Палеоазиатские народы

Ительмены

Володин А.П. О структуре ительменских имен собственных (по материалам фольклора) // Этническая ономастика. М., 1984. С. 70–78. (С. 72–73 — ТР и антропонимическая система).

Коряки

Жукова А.Н. Этимология некоторых личных имен чукчей // Этнография имен. М., 1971. С. 44–53 (С. 47 — употребление ТР в качестве личных имен).

Иохельсон В.И. Коряки. Материальная культура и социальная организация: пер. с англ. / под ред. Ч. М. Таксами. СПб., 1997.

Пивнева Е.А. Экспедиция 1990–1991 гг. к карагинским корякам // Итоги полевых исследований М., 2000 с. 177–188. (Генеалогии и демографические данные).

Стебницкий С.Н. Нымыланы-алюторцы (К вопросу о происхождении оленеводства у южных коряков) // Советская этнография: сб. ст. М.; Л., 1938. Вып. 1. С. 129–144. (С. 138 — ТР в алюторском и чавчувенском диалектах).

Нивхи

Золотарев А.М. Пережитки родового строя у гиляков района Чомэ // Советский Север. 1933. № 2

Иванов С.В., Левин М.Г., Смоляк А.В. Нивхи // Народы Сибири. Этнографические очерки. М., 1956. С. 861–884. (С. 872 — общая характеристика СТР).

Отаина Г.А., Гонтмахер П.Я. Личные имена нивхов // Филология народов Дальнего Востока: Ономастика. Владивосток, 1977. (С. 91 — употребление ТР в обращении).

Кабо В.Р. Община и род у нивхов // Пути развития Австралии и Океании. М.: Наука, 1981. С. 198–219.

Крейнович Е.А. Нивхгу. Загадочные обитатели Сахалина и Амура. М., 1973. 496 с. (С. 260–287 — ТР).

Крейнович Е.А. Пережитки родовой собственности и группового брака у гилайков // Вопросы истории докапиталистического общества. М.; Л., 1936. С. 711–754. (С. 748–753 — сообщение о ТР и брачных нормах, сделанное информантом в 1933 г.).

Крейнович Е.А. О пережитках группового брака у нивхов // СНВ. М., 1973. Вып. 15. С. 224–233.

Таксами Ч.М. Нивхи // СЛИНМ. С. 238–240. (С. 239 — вокативное употребление ТР, текнонимия).

Чукчи

Богораз В.Г. Чукчи. Л., 1939. Т. 1. 191 с. (С. 91–94 — ТР).

Бурыкин А.А. Термины родства и свойства чукчей (к проблеме состава системы терминов родства и свойства) // АР-9. С. 234–245.

Вдовин И.С. Из истории общественного строя чукчей // СЭ. 1948. № 3. С. 56–70. (С. 57–60 — ТР и СР чукчей).

Кеты

Алексеевко Е.А. К вопросу о роли фактора родства в социальной жизни кетов // Охотники, собиратели, рыболовы. Л., 1972. С. 172–186.

Алексеевко Е.А. Кеты. Историко-этнографические очерки. Л., 1967. 262 с. (С. 156–163 — краткая характеристика кетской СР).

Алексеевко Е.А. Кеты. Социальная организация и общественный быт // Народы Западной Сибири. Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Эңцы. Нганасаны. Кеты. С. 687–693. М.: Наука, 2005.

Дульзон А.П. Кетские имена и прозвища // Ономастика Востока. М., 1980. С. 5–8. (С. 6 — текнонимия).

Дульзон А.П. Термины родства и свойства енисейских кетов // СЭ. 1959. № 6. С. 87–96.

Казанцев А.Ю. История и современное состояние терминологии родства и свойства в кетском языке // Междунар. науч. конф. «Язык и культура». М., 2001. С. 206–207.

Казанцев А.Ю. Кетская и селькупская системы терминов родства // Наука и образование (8, 19–23 апр. 2004 г.): Всерос. конф. студ., асп. и молодых ученых (с междунар. участием). Томск, 2004. Т. 2. Ч. 2. Филология. С. 22–27.

Казанцев А.Ю. О некоторых процессах словообразования в группе терминов родства и свойства в кетском языке // V Общерос. межвуз. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование». Т. 2: Лингвистика и филология. Томск, 2003. С. 78–81.

Казанцев А.Ю. Номенклатура родства и свойства южнокетского диалекта келлогского говора // Сибирская школа молодого ученого (4, 17–19 декабря 2001 г.): материалы 7 Междунар. конф. Томск, 2001. Т. 2: Лингвистика и филология. С. 58–62.

Казанцев А.Ю. Особенности терминологии родства и свойства в кетском языке // Материалы XXXIX Междунар. науч. студенческой конф. «Студент и научно-технический прогресс»: Языкознание. Новосибирск, 2001. С. 99–100.

Казанцев А.Ю. Отражение древнекетского общества в терминологии родства // Наука и образование (15–19 мая 2006 г.): материалы X Всерос. конф. студ., асп. и молодых ученых. Томск, 2006. Т. 2. Ч. 2. Филология. С. 47–51.

Казанцев А.Ю. Синхронно-сопоставительный анализ терминов родства и свойства в кетском и эвенкийском языках // II Шатиловские чтения: Томский областной краеведческий музей. Томск, 2003.

Казанцев А. Ю. Система терминов родства кетов // Сравнительно-исторические и типологические исследования языка и культуры: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. Томск, 2004. Т. 2. С. 87–91.

Казанцев А. Ю. Система терминов родства кетов среди родственных систем мира // СИТИЯК. С. 43–47.

Казанцев А.Ю. Система терминов родства и свойства в кетском языке: история и современное состояние // Пространство культуры в археолого-этнографическом измерении. Западная Сибирь и сопредельные территории: материалы XII Западно-Сибирской археолого-этнографической конф. Томск, 2001. С. 273–274.

Казанцев А.Ю. Система терминологии родства и свойства в русском и кетском языках как индикатор различий в социальной организации общества // III Сибирская школа молодого ученого: материалы V Регион. конф. студ., асп. и молодых ученых. Томск, 2001. Т. 2. С. 43–47.

Казанцев А.Ю. Современное состояние терминологии родства и свойства в кетском языке // Коммуникативные аспекты языка и культуры: сб. науч. ст. и тез. I Межвуз. науч.-практ. конф. студ., асп. и молодых ученых. Томск, 2001. С. 60–61.

Казанцев А.Ю. Сравнительный анализ терминов родства и свойства в кетском, югском и коттском языках // Сравнительно-историческое и типологическое изучение языков и культур: материалы Междунар. конф. «XXIII Дульзовские чтения». Томск, 2002. Ч. I. С. 163–169.

Казанцев А.Ю. Термины родства и свойства в енисейских языках (типологический, этимологический и ареальный анализ): дис. ... канд. филол. наук. Томск: Томский гос. ун-т, 2004.

Каргер Н.К. Кетский язык // Языки и письменность народов Севера. Ч. 3: Языки и письменность палеоазиатских народов. М.; Л., 1934. С. 223–238. (С. 238 — некоторые ТР в форме двойственного числа).

Корсаков Г.М. Кеты Подкаменной Тунгуски // Советский Север. Л., 1941. № 5. С. 104–118. (С. 109–110 — СР и ТР кетов).

Попов А.А., Долгих Б.О. Кеты // Народы Сибири. Этнографические очерки. М., 1956. С. 687–700. (С. 697 — общая характеристика кетской СТР).

Синотибетские народы

Бирманцы

Гохман В.И. Традиционные формы социализации детей и подростков у шанов Бирмы // Этнография детства: Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Восточной и Юго-Восточной Азии. М., 1983. С. 172–183.

Стратанович Г.Г. Бирманцы // СЛИНМ. С. 78–81. (С. 79–80 — вокативные ТР).

Стратанович Г.Г. Личное имя у бирманцев // Этническая ономастика. М., 1984. С. 124–127. (С. 125 — ТР для обозначения членов малой семьи и ТР как обозначение обобщающего родства).

Дунгане

Реххорн Э. Термины родства в дунганском языке // Ясыр Шиваза: Основоложник дунганской литературы: юбилейный сб. ст. Бишкек: Илим, 2001. С. 53–60.

Стратанович Г.Г. Дунгане // СЛИНМ. С. 111–114. (С. 112–113 — ТР в составе личных имен у дунган).

Сушанло М.Я. Семья и семейный быт дунган. Фрунзе, 1979.

Шиндо Л.Т. Культура и быт советских дунган. Фрунзе, 1965. 91 с. (С. 44, 86–90 — ТР; с. 87 — парные ТР)

Китайцы

Белков П.Л. К интерпретации классификационных систем родства (по китайским материалам // Кюнеровский сборник: материалы восточноазиатских и юго-восточных исследований 2008–2010. СПб.: МАЭ РАН, 2010. Вып. 6. С. 62–78.

Бунаков Ю.В. Термины родства в китайском языке (Этнографическо-лингвистические исследования): тез. дис. ... канд. наук. М., 1935. 13 с.

Доменак Ж.-Л., Хуа Шанмин. Семейные отношения в Китае: пер. с фр. М, 1991. 215 с.

Ерёмкина Т.А. Тенденции развития современной китайской семьи: философско-антропологический анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Чита: Читинский гос. ун-т, 2007. 24 с.

Гань Говэй. Терминологии родства в лингвистическом и национально-культурном аспекте (на материале современного китайского и современного русского языка): дис. ... канд. филол. наук. М., 1994. 145 с.

Гухман М.М. О происхождении возвратных конструкций // Язык и мышление. 1948. Вып. 11. С. 104–132.

Думан Л.И. Система родства и реальные формы брака в эпоху Инь // Кратк. сообщ. Ин-та народов Азии. М., 1962. Вып. 53. С. 3–24.

Крюков М.В. Древнекитайская система родства и вопрос о приоритете систем турано-ганованского типа. М., 1964. 9 с.

Крюков М.В. Иньская антропонимическая модель и проблема разграничения личного имени и апеллиатива // ЛИПНБ С.206–211. (С. 208–209 — ТР как обозначение умерших и их роль в поминальном обряде).

Крюков М.В. К проблеме циклических знаков в Древнем Китае // Древние системы письма. Этническая семиотика. М., 1986. С. 107–113. (Связь ТР с циклическими знаками для счета времени в иньский период (XIV–XI вв. до н.э.), именами усопших предков и поминальным ритуалом).

Крюков М.В. Система родства китайцев. Генезис и типология. М., 1972.

Крюков М.В. Ценное исследование по истории систем родства // СЭ. 1966. № 4. С. 196–198. (Рец. на: Го Мин-Кунь. Исследование семейной организации и языка китайцев (на яп. языке. Токио, 1964. 564 с.).

Манухина О.В. Институт семьи и брака в Китае в период реформ и открытости: исторический аспект: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: Ин-т Дальнего Востока РАН, 2007. 23 с.

Попов А.Г. Трансформация традиционной городской семьи в Китае. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2005. 16 с.

Проблемы семьи и брака в КНР // Информационные материалы: Экспресс-информ. Ин-т Дал. Востока АН СССР. М., 1991. Вып. 7. С. 1–69.

Почагина О.В. Модели семейной организации в Китае и на Филиппинах // Информ. бюл. Ин-та Дал. Востока РАН. 1997. № 1. С. 1–121.

Почагина О.В. Семейная организация китайцев // Китайская традиционная культура и проблемы модернизации. М., 1994. Ч. 2. С. 28–34.

Решетов А.М. Изменения в терминологии родства у современных зарубежных китайцев // Основные проблемы африканистики. Этнография. История. Филология. М., 1973. С. 85–87.

Семенов А.Л. Некоторые особенности семантики сложения в изолирующих языках (К типологии семантических реляций) // Лингвистическая типология. М., 1985. С. 171–178. (С. 174–176 — парные слова, обозначающие родство в китайском языке).

Семенов А.Л. Система обращения в китайском национальном языке (путунхуа) // Восток. 1994. № 2. С. 129–143. (В т.ч. предисловие и сам текст, TP занимают центральное место).

Тяпкина Н.И. А. Вольф и Хуан Цзе-шань об институте «маленьких невесток» // Общество и государство в Китае: 13-я науч. конф. М., 2000. С. 108–113

Шен Манмей. Лексическая и семантическая специфика наименований родства в китайском и русском языках // Мир русского слова. 2007. № 3. С. 77–80.

Шэн Маньмэй. Сопоставительный анализ обращений к родственникам в китайском и русском языках // Мир русского слова. 2006. № 3. С. 86–90.

Тангуты

Кептинг К.Б. Тангутские термины родства // Languages and History in East Asia. Festschrift for Tatsuo Nishida on the Occasion of His 60th Birthday, edited by Paul K. Eguchi. Kyoto: Shokado, 1988. С. 137–164.

Кычанов Е.И. Измененный и заново утвержденный кодекс девиза царствования небесное процветание (1149–1169): пер. с тангутского. М.: Наука, 1988. Т. 1: Анализ. (Статья 41 «Степени родства»).

Чин

Гохман В.И. Социализация детей и подростков у чинов // Этнография детства: Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Южной и Юго-Восточной Азии. М., 1988. С. 113–128. (С. 115, 122 — текнонимия).

Уральские народы и языки

Андреанова Е.М. Общее и отличительное в системе терминов кровного родства в волжских и пермских языках // Проблемы марийской филологии. Йошкар-Ола, 1999.

Андреанова Е.М. Структура подсистемы некровного родства в волжских и пермских языках // Психолого-педагогические проблемы совершенствования системы повышения квалификации: материалы Науч.-практ. конф. Йошкар-Ола, 2000.

Андреанова Е.М. Терминология родства в финно-угорских языках волжской и пермской групп: дис. ... канд. филол. наук. Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2000. 186 с.

Курсите Я. Мать Лемминкейна и следы культа матерей в балтийском и финно-угорском фольклоре. *Tautosakos darbai.* 2002. Т. XVII. С. 65–69.

Маркелов М. Системы родства у угро-финских народностей // Э. 1928. № 1. С. 44–78.

Szj E. A korkülönség kifejeződése a finnugor nyelvek rokonságneveiben. I. [Выражение возраста в терминах родства финно-угорских языков] // *Nyelvtudományi Közlemények.* 1982. № 84 (3). P. 381–391. (Резюме на русском языке).

Szj E. A korkülönség kifejeződése a finnugor nyelvek rokonságneveiben. II. [Выражение возраста в терминах родства финно-угорских языков] // *Nyelvtudományi Közlemények.* 1983. № 85 (4). P. 435–447. (Резюме на русском языке, с. 446–447).

Szj E. A korkülönség kifejeződése a finnugor nyelvek rokonságneveiben. III. [Выражение возраста в терминах родства финно-угорских языков] // *Nyelvtudományi Közlemények.* 1984. № 86 (1). P. 37–45. (Резюме на русском языке, с. 44–45).

Сий Э. Термины родства в общем словарном запасе уральских языков // *Nyelvtudományi Közlemények.* 1984. № 87 (2). С. 431–437.

Сподина В.И. Терминология социальных отношений родства у обских угров и самодийцев сквозь призму понятия «род» // Вестник Югорского гос. ун-та. 2009. 1 (12): 32–42.

Уляшов О.И. «Чужом» в представлениях коми // Коми-пермяцкий и финно-угорский мир: тез. докл. и выступл. на Междунар. конф., Сыктывкар, 1995. С. 94–96. (Семантика некоторых финно-угорских слов, выступающих в качестве ТР).

Федянович Т.П. Новое и традиционное в семье народов Среднего Поволжья (марийцы, мордва, удмурты) // Тр. Ин-та яз., лит. и истории Науч. центра УРО АН СССР. Сыктывкар, 1991. Вып. 49. С. 34–42.

Худяков М.Г. Пережитки группового брака и матриархата в Поволжье (у мари и удмуртов). // Вопросы истории доклассового общества. М.; Л., 1936. С. 391–413. (СТР как доказательство существования группового брака и матриархата).

Волжско-финские народы и языки

Андреанова Е.М. Марий да мордва йылмыласе тӱп родо-тукым термин-влакын икмынар ойыртемшшт да икгайлыкшшт // Марийская филология. Йошкар-Ола, 2006. Вып. 7.

Бабушкина П.В. Способы выражения категории собирательности в системе волжско-финских языков // Актуальные вопросы мордовского языкозна-

ния. Труды Мордов. науч.-иссл. ин-та языка, литературы, истории и экономики. 1988. Вып. 94. С. 21–35. (С. 22–23 — лексика родства мордвы, марийцев, коми-пермяков).

Марийцы

Адрианова Е.М. Марий йылмыште родо-тукым термин-влакын кучылталтмышт (марий сылнымутан произведенийласе пример-влак негызеш) // Марийская филология. Йошкар-Ола, 2005. Вып. 6.

Адрианова Е.М. Семантический анализ терминов родства в марийском языке // Туныктышо (Учитель). Йошкар-Ола, 2001. № 1.

Адрианова Е.М. Терминология родства в диалектах марийского языка // Финно-угристика на пороге III тысячелетия (Филологические науки), 2–5 февраля 2000 г.: материалы II Всерос. конф. финно-угроведов. Саранск: Красный Октябрь, 2000. С. 35–37.

Адрианова Е.М. Термины обобщенного родства в марийском языке // Актуальные проблемы межкультурных и межъязыковых контактов: материалы Науч.-практ. конф. Йошкар-Ола, 2004.

Адрианова Е.М. Термины родства и свойства в волжском говоре марийского языка // Башкортостан и Марий Эл: Исторический опыт и перспективы сотрудничества: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Бирск; Йошкар-Ола, 2007. Ч. 1.

Васильев В.М. О внутренних законов развития марийского языка // Уч. зап. Марийского науч.-иссл. ин-та языка, литературы и истории. Йошкар-Ола, 1953. Вып. V: Язык, литература, история. С. 71–106. (С. 77 — текнонимия).

Воронцова З.Г. Марийские термины родства // Этническая культура марийцев (Традиции и современность). С. 84–81. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2002. С. 84–81.

Ерусланов П. Родственный союз по понятиям восточных черемис // ЭО. 1895. № 2. С. 35–49.

Исанбаев Н.И. Татарские термины родства в диалектах марийского языка // Вопросы марийской ономастики. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 1978.

Китиков А.Е. Семья и брак по материалам марийских пословиц // Вопросы советского финно-угроведения: Археология, литературоведение, этнография, фольклор: тез. докл. и сообщ. на XV Всесоюз. конф. по финно-угроведению, посвящ. 250-летию АН СССР. Петрозаводск: ИЯЛИ Карельского филиала АН СССР, 1974. С. 104–106. (О ТР).

Кокла П. Притяжательные суффиксы в марийском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Таллин, 1963. 47 с. (С. 5–6, 8, 10, 11, 20 – типы посесивных суффиксов, употребляемых с ТР).

Кузнецова М. Марийские зоонимы в рукописном словаре Э.Беке // Congressus Octavus Internationalis Fenno-Ugristarum. Jyväskylä, 1995. Pars. V. С. 92–96. (С. 94–95 — обозначение терминами родства сакрально отмеченных объектов животного мира).

Мендиаров Г. О черемисах Уфимской губернии // ЭО. 1894. № 3. С. 34–53. (В т.ч. о родовом союзе и формах брака).

Пенгитов Н.Т. Формы числа имен и особенности их употребления в марийском языке // Уч. зап. Марийского науч.-иссл. ин-та языка, литературы и истории. 1957. Вып. 10: Язык и литература. С. 77–89. (С. 82, 88 — употребление собирательного суффикса — *мыт* с ТР).

Смирнов И.Н. Черемисы. Казань, 1989. (В т.ч. о ТР).

Мордва

Акашкина Р.И. Термины родства в мокшанской свадебной поэзии // Прибалтийско-финское языкознание. Петрозаводск. 2003. С. 141–144.

Арсланов Л.Ш. Некоторые лексические особенности говора мордвы-каратаев // Этногенез мордовского народа. Саранск, 1965. С. 396–401. (С. 399 — ТР).

Архангельский С. Свадебные обряды мордов в Саратовской губернии // Саратов. губ. ведомости. 1845. Т. 52. Отд. 2. Прибавления. С. 494–497. (С. 495–496 — некоторые ТР, фигурирующие в свадебных причитаниях).

Бабушкина Р.С. К вопросу о грамматической структуре мордовских терминов родства // Вопросы советского финно-угроведения. Языкознание: тез. докл. и сообщ. на XV конф. по финно-угроведению. Петрозаводск, 1974. С. 44–45.

Бабушкина Р.В. Структурно-семантический анализ терминов родства, общих для финно-угорских языков // Вопросы финно-угроведения. Языкознание: тез. докл. на XVI Всесоюз. конф. финно-угроведов. Сыктывкар, 1979. Ч. 1. С. 68.

Бабушкина Р.В. Термины родства как факты генетической связи мордовского народа с другими финно-угорскими // Этногенез мордовского народа. Саранск, 1965. С. 344–358.

Бабушкина Р.В. Термины родства на материале мокша-мордовского языка // Тез. докл. и сообщ. к Всесоюз. конф. по вопросам финно-угорского языкознания. Ужгород, 1963. С. 10–11.

Балашов В.А. Семья и семейные обряды // Мордва. Историко-этнографические очерки. Саранск, 1981. С. 174–194. (С. 174–175 — некоторые ТР в пределах большой семьи).

Беляева Н.Ф. Традиционные этические нормы семейных отношений у мордвы // Этноистория и этнокультура восточных финно-угров: материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Функционирование языков и состояние этнокультуры восточных финно-угорских народов: Проблемы и перспективы развития», Саранск, 4–7 июня 2003 г. Саранск: Красный Октябрь, 2003. Ч. 1. С. 31–35. (В т.ч. о ТР).

Бутузов Ф. Из быта мордвы села Живайкина Жадовского уезда Симбирской губ. // ИОАИЭ. Казань, 1893. Т. 11. Вып. 5. С. 485–488. (С. 487 — некоторые вокативные ТР и их употребление лицами разного возраста).

Бутылов Н. К вопросу о хронологизации и классификации индоиранских заимствований в мордовском языке // Финно-угроведение. 2000. № 1. С. 99–101. (С. 100 — ТР).

Вавилин В.Ф. К этимологии мордовских слов *веле* и *бий* // Материалы по археологии и этнографии Мордовии. Саранск, 1975. С. 188–191. (ТР и топонимы).

Гришунина В.П. Приобщение студентов к этнокультуре при изучении диалектной лексики (на материале названий родства в мокшанском языке и его диалектах) // Интеграция образования. 2011. № 2. С. 96–100.

Гришунина В.П. О составляющих сложных мордовских терминов родства // Вестн. Мордовского госуниверситета. 2004. № 3/4. С. 102–104.

Гришунина В.П. Термины родства и свойства в мордовских (мокшанском и эрзянском) языках: дис. ... канд. филол. наук. Саранск, 2002. 189 с.

Давыдов М.М. Больше-Игнатовский диалект эрзя-мордовского языка // Очерки мордовских диалектов. Саранск, 1963. Т. 2. С. 118–233. (С. 150, 169 — некоторые парные ТР; с. 166 — употребление суффикса *-ид'и* с ТР).

Деваев С.З. Средне-вадский диалект мокша-мордовского языка // Очерки мордовских диалектов. Саранск, 1963. Т. 2. С. 261–432. (С. 327–328, 357–358 — некоторые ТР).

Дзибель Г.В. К построению парадигмы мордовского свадебного обряда // Узловые проблемы финно-угроведения: материалы I Всерос. конф. финно-угроведов. Йошкар-Ола, 1995. С. 119–121 (С. 120–121 — структурные аналоги некоторых типов СТР в структуре мордовского свадебного обряда).

Дзибель Г.В. К построению парадигмы мордовского свадебного обряда II // Коми-пермяки и финно-угорский мир: тез. докл. и выступ. на Междунар. конф. Сыктывкар, 1995. С. 107–108.

Евсеев М.Е. Основы мордовской грамматики. Эрзянь граматика. М., 1931. 241 с. (С. 43 — ТР в звательном падеже).

Иванцев С. Из быта мордвы дер. Дюрки Паранеевской вол. Алатырского у. Симбирской губ. // ИОАИЭ. Казань, 1894. Т. 11. Вып. 6. С. 571–575. (С. 572 — некоторые ТР с отцовской и материнской сторон).

Кавтаськин Л.С. Предисловие // Устно-поэтическое творчество мордовского народа. Саранск, 1972. Т. 7. Ч. 1. Эрзянские плачи-причитания. С. 5–20. (С. 12 — ТР в текстах причитаний).

Кинков А. К истории семьи и брака у башкир, татар, мордвы, чуваш // Башкирский краеведческий сборник. 1927. № 2. С. 54–61. (С. 57 — ТР у мордвы).

Кочеваткина А.П. Существительное как компонент поля одушевленности // Современные проблемы мордовских языков. Труды Мордов. науч.-иссл. ин-та языка, литературы, истории и экономики. 1991. Вып. 105. С. 46–52. (С. 48–49 — ТР).

Майнов В.Н. Очерк юридического быта мордвы: Ответы на программу русского географического общества. М.: Тип. Министерства внутренних дел, 1885.

Масленников Н. Из опыта мордвы села Кученяево Алатырского уезда Симбирской губернии // ИОАИЭ. 1916. Т. 29. Вып. 4. С. 188–195. (С. 191 — ТР).

Мишанин Ю.А. Этнокультура мордвы в журналистике России XIX — начала XX в. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2001. (С. 63–65 — мордовские ТР в записях И.Н. Смирнова).

Мокшин Н.Ф. Традиционные личные имена и обычаи имянаречения у мордвы // Труды Мордов. науч.-иссл. ин-та языка, литературы, истории и экономики. 1990. Вып. 100. С. 59–79. (С. 65–66 — некоторые особенности терминологии свойства у мордвы).

Мокишина Ю. К вопросу об изучении брака и семьи в традиционной юриспруденции мордвы (по материалам опубликованных источников XIII — первой половины XIX в.) // Финно-угроведение. 2003. № 1. С. 27–35.

Морфология, орфография и грамматическая терминология эрзянского и мокшанского языков. Саранск, 1938. 153 с. (С. 14, 61 — парные ТР).

Мосин М.В. Этимологические заметки // Финно-угристика 5: межвуз. сб. науч. тр. Саранск: Красный Октябрь, 2003. С. 156–159. (С. 157 — о мордовском ТР *jalaks* ‘младший брат’ (для говорящей женщины)).

Николаев С.Д. К вопросу о возможной связи системы терминов родства (СТР) и антропонимов мокши и эрзи // Обновляющаяся Россия: формирование нового гуманитарного пространства: материалы Меркушинских науч. чтений. Саранск: Красный Октябрь, 1997. С. 85–87.

Николаев С.Д. Мордовская крестьянская семья первой половины XIX в.: автореф. дис. ... канд. наук. М., 1993. 25 с. (С. 4, 6, 15–18, 24 — общая характеристика СР и СТР мордвы).

Николаев С.Д. Мордовская семья по статистическим данным первой половины XIX века (на примере Ардатовского и Краснослободского уездов) // Финно-угроведение. 1997. № 4. С. 40–56.

Николаев С.Д. Мордовская система родства: Терминология и некоторые особенности // Бытовая культура мордвы. Труды Мордов. науч.-иссл. ин-та языка, литературы, истории и экономики. 1990. Вып. 100. С. 80–95.

Николаев С.Д. Некоторые аспекты внутрисемейных отношений мордвы Оренбуржья // Этнос и его подразделения. М., 1992. Ч. II: Этнические и этнографические группы в Волго-Уральском регионе. С. 98–105. (В т.ч. о ТР).

Николаев С.Д. Система родства // Мордва: Очерки по истории, этнографии и культуре мордовского народа. Саранск: Мордовское книжное изд-во, 2004. С. 375–388.

Николаев С.Д. Система родства и родственные отношения в семейно-бытовой жизни мордвы // Узловые проблемы современного финно-угроведения: материалы I Всерос. конф. финно-угроведов. Йошкар-Ола, 1995. С. 159–161.

Николаев С.Д. Структура мордовской семьи первой половины XIX в. // Проблемы дореволюционной истории крестьянства Мордовии. Труды Мордов. науч.-иссл. ин-та языка, литературы, истории и экономики. Саранск, 1991. Т. 103.

Николаев С.Д. Терминология родства и свойства // Мордва Заволжья. Саранск, 1994. С. 124–132.

Рамазанова Д.Б. Генетические пласты терминов родства мордвы-каратаев // Финно-угристика на пороге III тысячелетия (филологические науки), 2–5 февраля 2000 г.: материалы II Всерос. конф. финно-угроведов. Саранск: Красный Октябрь, 2000. С. 258–262.

Серебренников Б.А. Историческая морфология мордовских языков. М., 1967. 262 с. (С. 31 — звательные формы ТР; с. 61–62 — склонение имен родства; с. 68 — деминутивы с ТР).

Смирнов И.Н. Мордва: Историко-этнографический очерк. Глава III. Семейные и общественные отношения // ИОАИЭ. 1893. Т. 11. Вып. 5. С. 452–477.

Вошло в состав: *Смирнов И.Н.* Мордва: Историко-этнографический очерк. Казань: Тип. Импер. ун-та, 1891.

Переиздано: *Смирнов И.Н.* Мордва: Историко-этнографический очерк. Саранск: Красный Октябрь, 2002. С. 135–137: TP.

Смирнов И.П. Мордва, Историко-этнографический очерк. Казань, 1895. 291 с. (С. 140–143 — TP).

Устно-поэтическое творчество мордовского народа. Т. 4. Кн. 1: Пословицы, присловья и поговорки / сост. К.Т. Самородов. Саранск, 1967. 375 с. (С. 67–82 — пословицы и поговорки на тему родства)

Феоктистов А.П. Мордовские языки и диалекты в историко-этнографической литературе XVII–XVIII вв. // Очерки мордовских диалектов. Саранск, 1963. Т. 2. С. 3–36. (В т.ч. TP по материалам словарей Витсена, Страленберга, Миллера).

Пермские народы

Кривошекова-Гантман А.С. О грамматизации самостоятельных слов (на материале пермских языков) // Вопросы финно-угорского языкознания. Ижевск, 1967. Вып. 4. С. 114–122. (С. 118–120 — некоторые суффиксы как грамматизованные TP).

Плесовский Ф.В. К вопросу о развитии семьи у коми и удмуртов (по терминам родства) // Историко-филологический сборник. Сыктывкар, 1960. Вып. VI. С. 105–129.

Szij E. A permi rokonságnevek rendszeréről. I. A kérdőíves anyaggyűjtés és eredményei. [О терминах родства и свойства в пермских языках] // Nyelvtudományi Közlemények. 1979. № 81 (2). P. 247–272.

Szij E. A permi rokonságnevek rendszeréről. A kérdőíves anyaggyűjtés és eredményei. II [О терминах родства и свойства в пермских языках] // Nyelvtudományi Közlemények. 1980. № 82 (1–2). P. 149–172. (Развернутое резюме на русском языке, с. 171–172).

Сий Э. О терминах родства в пермских языках // Congressus Quintus Internationalis Fenno-Ugristarum, 1980, Turku, Finland. Vol. 7. Turku: Suomen Kielen Seura, 1981. С. 144–150.

Сидоров А.С. Термины родства у коми // Сидоров А.С. Избранные статьи по коми языку. Сыктывкар, 1992. С. 142–148.

Тепляшина Т.И. Лексические коми-удмуртские соприкосновения // Вопросы финно-угроведения. Языкознание: тез. докл. на XVI Всесоюз. конф. финно-угроведов. Сыктывкар, 1979. Ч. 1. С. 122. (О некоторых TP).

Коми

Баталова Р.М. Материалы по коми-пермяцкой лексике (извлечения из словарей XVIII и начала XIX вв.) // Вопросы финно-угорского языкознания. Ижевск, 1967. Вып. 4. С. 69–75. (С. 71 — TP).

Белцер В.Н. Очерки по этнографии народов коми // ТИЭ. М., 1958. Т. 45. 394 с. (С. 294–298 — CP и TP коми; с. 287–289 — TP и антропонимическая система).

Кривошекова-Гантман А.С. Коми-пермяки // СЛИНМ. С. 171–174. (С. 172–173 — участие TP в формировании антропонимов).

Несанелис Д.А. Традиционная этнография народа коми в трудах Питирима Сорокина и Василия Налимова // Узловые проблемы современного финно-
310

угроведения: материалы I Всерос. науч. конф. финно-угроведов. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 1995. С. 156–158. (С. 158 — об изучении семьи и брака зырян Сорокиным).

Несанелис Д.А., Семенов В.А. Долгий путь Питирима Сорокина // Питирим Сорокин. Этнографические этюды (Сб. этнографических статей П.А. Сорокина). Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1999. С. 4–16. (С. 9–11 — о работе Сорокина «К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян»).

Несанелис Д.А., Семенов В.А. Традиционная этнография коми в трудах П.А. Сорокина // Рубеж. 1991. № 1. С. 47–56. (В т.ч. о работе Сорокина «К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян»).

Смирнов И.Н. Пермьяки. Историко-этнографический очерк. Казань, 1891. 289 с.

Сорокин П.А. К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян // Изв. Архангельского о-ва изучения Русского Севера. 1911. № 5.

Переиздано: Сорокин Питирим. Этнографические этюды (Сб. этнографических статей П.А. Сорокина). Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1999. С. 52–67.

Сорокин П. А. Программа по изучению зырянского края. Яренск: Коми Котыр, 1918.

Переиздано: Социологические исследования. 1990. № 2. С. 139–141. (С. 139–140 — «Семейные и общественные отношения», в т.ч. о ТР).

Таннер С. О терминах родства в коми языке // Congressus Sextus Internationalis Fenno-Ugristarum. Сыктывкар, 1985. Т. 2: Abstracts.

Туркин А.И. О происхождении одной группы терминов родства в коми языке // Пермистика–3. Сыктывкар, 1992. С. 149–151.

Фролова Т.И. Именные категории верхне-вымских говоров северного диалекта коми языка // Лингвистический сборник. АН СССР. Коми филиал. Сер. лингвистическая. Сыктывкар, 1952. Вып. 2. С. 43–61. (С. 51 — особенности употребления суффиксов мн.ч. с ТР).

Шамахов С.А. Русские лексические заимствования в коми языке, характеризующие родственные, семейные отношения // Уч. зап. Коми пед. ин-та. Сыктывкар, 1960. Вып. 8. С. 40–51.

Удмурты

Атаманов М.Г. Обряды и поверья удмуртов, связанные с именами // Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XX вв. Устинов, 1985. С. 91–105. (С. 100–102 — ТР).

Бозаевский П.М. Очерк быта сарапульских вотяков // Сборник материалов по этнографии, издаваемый при Дашковском этнографическом музее. М., 1888. Вып. 3. С. 14–64. (С. 40–41, 62 — некоторые ТР).

Бушмакин С.К. Лексико-семантический анализ древнеудмуртских антропонимов // Антропонимика. М., 1970. С. 267–276. (С. 273 — личные имена от ТР).

Владыкин В.Е., Христолюбова Л.С. Удмурты // Народы Поволжья и Приуралья. Историко-этнографические очерки. М., 1985. С. 75–107. (С. 86 — ТР как свидетельство былой матрилейности).

Кельманов В. Формы субъективной оценки имен в удмуртском языке // Congressus Octavus Internationalis Fenno-Ugristarum. Jyväskylä, 1995. Pt. 3.

Р. 131–134. (С. 131–133 — употребление уменьшительно-ласкательных суффиксов с ТР).

Коробейников А.В., Чураков В.С. О «реликтах» тотемизма у удмуртов // Демидовские чтения на Урале. Первый российский научный форум: тез. докл. Екатеринбург, 2–3 марта 2006 г. Екатеринбург, 2006. С. 357–358. (Патрилинейная родовая организация).

Косвен М. Распад родового строя у удмуртов // На удмуртские темы. Уч. зап. НИИ народов Советского Востока при ЦИК СССР, 1931. Т. 2. С. 5–35. (С. 9–11 — ТР для родственников по линии матери).

Лойко Л.М. Финно-угорские и тюркские элементы в традиционно-бытовой культуре бавлинских удмуртов // Современное финно-угроведение. Опыт и проблемы. Л., 1990. С. 152–157. (С. 153 — архаическая лексика родства у удмуртов Татари).

Лыткин В.И. К происхождению суффикса множественного числа YOS в удмуртском языке // На удмуртские темы. Уч. зап. НИИ народов Советского Востока. М., 1931. Т. 2. С. 107–111. (С. 107, 110 — употребление служебных морфем с ТР).

Марр Н.Я. Языковая политика яфетической теории и удмуртский язык // Марр Н.Я. Избранные работы. М.; Л., 1935. Т. 5: Этно- и глоттогония Восточной Европы. С. 467–533. (С. 511–513 — ТР удмуртов и коми в сопоставлении с ТР картвельских языков в свете яфетической теории).

Напольских В.В. Материалы Д.Г. Мессершмидта об удмуртах и происхождение удм. *kisno* 'жена' // Linguistica Uralica. 2002. Т. 38. № 3. С. 176–181.

Первухин Н.Г. Эскизы преданий и быта инородцев Глазовского уезда. Эскиз 1: Вятка, 1888. (С. 41 — о материнском роде у удмуртов).

Сий Э. Термины родства и свойства в удмуртском языке. Будапешт: Академия Киадо, 1998. 216 с.

Рец.: Csucs S. Monografia a votjak rokonsagnevekröl // Nyelvtudományi Közlemények. 1998–1999. № 96 (1–2). P. 270–275.

Смирнов И.Н. Вотяки. Историко-этнографический очерк. Казань, 1890. 308 с. (С. 128–136 — ТР).

Сорокин П.М. О материнстве, как основе рода, о родовых названиях и знаках собственности у вотяков // Acta Univ. Szegediensis de Attila József nominatae. Sect. ethnogr. et ling. 1999. Т. 40. С. 197–227. Szeged.

Тепляшина Т.И. Загадочные термины родства в удмуртском языке // СФУ. 1968. № 4. С. 263–267.

Тепляшина Т.И. О способах образования топонимов бассейна реки Чепцы // Вопросы финно-угорского языкознания. Ижевск, 1967. Вып. 4. С. 211–233.

Тепляшина Т.И. Способы выражения вокативности в удмуртском языке // Вопросы удмуртского языкознания. Ижевск, 1975. Вып. 3. С. 191–202. (В т.ч. о ТР).

Тепляшина Т.И. Термины родства в современных словарях удмуртского языка // Вопросы удмуртской диалектологии. Ижевск, 1977. С. 101–109.

Тепляшина Т.И. Термины родства у удмуртов, проживающих в Башкирии // СФУ. 1969. Т. 5. № 2. С. 127–131.

Тепляшина Т.И. Тюркские элементы в терминах родства удмуртов Башкирии // Башкирская лексика. Уфа, 1966. С. 103–114.

Тепляшина Т.И. Удмуртские термины родства («сын» и «дочь») // Вопросы финноугорского языкознания. М., 1966. Вып. 3. С. 130–138.

Христолюбова Л.С. Семья и семейный быт // Удмурты: Историко-этнографические очерки. Ижевск, 1993. С. 186–208. (С. 188–189, 195 — некоторые вокативные ТР и их сохранение в современном быту).

Худяков М.Г. Вотские родовые деления // ИОАИЭ. 1920. Т. 30. Вып. 3; Т. 31. Вып. 1.

Чураков В.С. К критике воршудной теории // Финно-угроведение. 2003. № 2. С. 3–18. (Критика теории матриархата у удмуртов).

Чураков В.С. Происхождение названий удмуртских родов // Linguistica Uralica. 2005. Т. 41. № 1. С. 43–57.

Чураков В.С. Южные удмурты в X – середине XVI века (проблемы социально-политической истории): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2001. (В т.ч. о родовом устройстве, системе родства и патрилинейной антропонимической системе).

Бесермяне

Тепляшина Т.И. Бесермянские термины, выражающие понятия «мать» и «отец» // СФУ. 1966. Т. 2. № 1. С. 51–57.

Тепляшина Т.И. Лично-притяжательные формы бесермянских терминов родства // Вопросы финно-угроведения. Саранск, 1975. Вып. 6. С. 195–200.

Тепляшина Т.И. О терминах родства у бесермян // Тез. докл. и сообщ. к Всесоюзной конф. по вопросам финно-угорского языкознания. Ужгород, 1963. С. 40–42.

Тепляшина Т.И. Тюркизмы в бесермянской терминологии родства // Вопросы советского финно-угроведения. Языкознание. Саранск, 1972. С. 28.

Федотов М.И. Термины родства бесермян // Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XX вв. Устинов, 1985. С. 116–131.

Прибалтийско-финские народы и языки

Вяри Э. Терминология родства в прибалтийско-финских языках: автореф. дис. ... канд. наук. Тарту, 1953. 16 с.

Новожилов А.Г., Бурыкин А.А., Мызников С.А., Попов В.А. Терминология родства и свойства прибалтийско-финских народов России // АР-9. С. 266–281.

Вепсы

Зайцева М.И. Термины родства в вепском языке // Fenno-Ugristica. Труды по финно-угроведению 1. Уч. зап. Тартуского гос. ун-та. Тарту, 1975. Вып. 344. С. 296–306.

Ижора

Киселева И.Г. Круг брачных связей хэванских ижор (К проблеме этнокультурных контактов) // Этнос и этнические процессы. М., 1993. С. 213–235.

Киуру Э. Отражение матрилинейного счета родства в ижорских причитаниях // СЭ. 1975. № 4. С. 103–109. (Метафорические замены ТР).

Карелы

Конкка У.С. О карельской обрядовой лирике // Науч. конф. по истории и литературе Советской Карелии, посвящ. 100-летию со дня рождения В.И. Ленина и 50-летию Карельской АССР: тез. докл. Петрозаводск, 1970. С. 104–106. (С. 105 — о метафорических заменах ТР).

Конкка У.С. Поэзия печали. Карельские обрядовые плачи. Петрозаводск, 1992. 296 с. (С.22–23, 267–278 — о метафорических заменах ТР).

Конкка У.С. Табу слов и закон иносказания в карельских плачах // Проблемы фольклора. М., 1975. С. 170–178. (О метафорических заменах ТР).

Никольская Р.Ф. Система родства у карел // Congressus Quartus Internationalis Fenno-Ugristarum, Budapestini habitus 9.–15 Septembris 1975, edited by Gyula Ortutay and János Gulya. Pt. 2. Budapest: Akadémiai Kiadó, 1980. С. 117–121.

Степанова А.С. Метафорические замены термина «жених» в карельских свадебных причитаниях // Фольклор и этнография. Обряды и обрядовый фольклор. Л., 1974. С. 230–235.

Степанова А.С. О некоторых локальных различиях в области поэтического языка карельских причитаний // Вопросы советского финно-угроведения: тез. докл. и сообщ. на XIV Всесоюз. конф. по финно-угроведению, посвящен-ной 50-летию образования СССР. Саранск, 1972. С. 54–55.

Степанова А.С. Основные особенности композиции карельских плачей // Симпозиум-79 по прибалтийско-финской филологии: тез. докл. Петрозаводск, 1979. С. 151–153. (О метафорических заменах ТР).

Степанова А.С. Особенности поэтического языка // Карельские ейги. Петрозаводск, 1993. С. 41–55. (О метафорических заменах ТР).

Степанова А.С. Примечания // Карельские причитания / изд. подгот. А.С. Степанова, Т.А. Коски. Петрозаводск, 1976. С. 488–519. (С. 501, а также примечания в тексте — о метафорических заменах ТР).

Степанова А.С. О собирании, современном состоянии и некоторых особенностях поэтического языка карельских причитаний // Карельские причитания / изд. подгот. А.С. Степанова, Т.А. Коски. Петрозаводск, 1976. С. 5–30. (С. 25–38 — о метафорических заменах ТР).

Степанова А.С. Сравнительное изучение причитаний прибалтийско-финских народов // Вопросы финно-угроведения: тез. докл. Сыктывкар, 1979. С. 120. (О метафорических заменах ТР).

Степанова А.С. Функционирование системы метафорических замен в карельских причитаниях: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1980. 23 с.

Саамы

Бурькин А.А., Попов В.А. [Рец.] Куропятник М.С. Коренные народы в процессе социальных изменений. СПб.: СПбГУ, 2005. 240 с. // ЭО. 2007. № 5. С. 174–178. (Критика представлений автора о СР и ее анализа СТР саамов).

Куропятник М.С. Коренные народы в процессе социальных изменений. СПб.: СПбГУ, 2005. 240 с. (В т.ч. о СР саамов).

Куропятник М.С. Коренные народы в процессе социокультурных изменений: дис. ... д-ра социол. наук. СПб., 2006. 360 с. (Гл. 3 — система родства и билатеральный счет родства у саамов; Глава 5 — брачные структуры саамов).

Куропятник М.С. Некоторые изменения в системе терминов родства саамов // Полевые исследования ГМЭ народов СССР. 1985–1987 гг. Л., 1989. С. 45–46.

Куропятник М.С. Система родства кольских саамов: взаимодействие категорий пола и относительного возраста // Проблемы культурогенеза и куль-

турное наследие. Материалы к конференции. Ч. III. Этнография и изучение культурных процессов и явлений. СПб., 1993. С. 89–92.

Куропятник М.С. Социальная организация саамов // Прибалтийско-финские народы России. М., 2003. С. 101–107.

Куропятник М.С. Система терминов родства кольских саамов // AP-1. С. 203–216.

Куропятник М.С. Социальная организация кольских саамов в конце XIX–начале XX в. // Congressus Octavus Internationalis Fenno-Ugristarum. Pars. VI. Ethnologia@Folkloristica. Jyväskylä. 1996. С. 194–197. (В т.ч. о СТР саамов).

Куропятник М.С. Терские саамы по ревизии 1858 г.: этносоциальная характеристика // Скандинавские чтения: Этногр. и культ.-ист. аспекты СПб., 2002. С. 190–200. (В т.ч. об отношениях по родству и свойству).

Куропятник М.С. К характеристике системы родства у саамов Кольского полуострова // Современная духовная культура народов Сибири и Севера. Омск, 1989. С. 170–180.

Лукьянченко Т.В. Семья саамов Кольского полуострова // Тр. Ин-та яз., лит. и истории Науч. центра УрО АН СССР. Сыктывкар, 1991. Вып.49. С. 43–52.

Харузин Н. Русские лопари. Очерки прошлого и современного быта. М., 1890. 472 с. (С. 254–260 — ТР, родство).

Финны

Бубрих Д.В. Историческая морфология финского языка. М.; Л., 1955. 186 с. (С. 23, 96 — конструкции, оформляющие ТР как парные имена (суффиксы *-kse* и *-t*)).

Самодийские народы и языки

Прокофьева Е.Д. Селькупы // Народы мира. Этнографические очерки. М., 1956. С. 665–686. (С. 678 — общая характеристика СР селькупов и ненцев).

Тереженко Н.М. К сравнительному изучению лексики самодийских языков // СФУ. 1971. № 4. С. 285–297. (С. 292 — ТР).

Камасинцы

Сысоева Н.М. Камасинцы (Некоторые вопросы семейного быта и духовной культуры // Этнические и этнокультурные процессы у народов Сибири: История и современность: сб. науч. тр. Кемерово, 1992. С. 62–75. (С. 65–67, 73 — ТР камасинцев).

Нганасаны

Афанасьева Г.М. Традиционная система воспроизводства нганасан (проблемы репродукции обособленных популяций): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1991. 43 с. (С. 32–33 — сходства и различия ТР нганасан с типом омаха; с. 32–34 — ТР в связи с порядком репродукции).

Афанасьева Г.М. Традиционная система воспроизводства нганасан (Проблемы репродукции обособленных популяций). М., 1990. Ч. 1. 360 с. (С. 220 — сходства и различия ТР нганасан с типом омаха; с. 218–223 — список СТР авамских и таймырских нганасан).

Гольцова Т. В., Осипова Л. П., Жаданов С. И., Виллемс Р. Влияние брачной миграции на генетическую структуру популяции нганасан Таймыра: генеалогический анализ по маркерам митохондриальной ДНК // Генетика. 2005. Т. 41. №7. С. 954–996.

Грачева Г.Н. Возрастные категории и погребальный обряд у нганасан // Из истории Сибири. Томск, 1976. Вып. 21. С. 241–250. (С. 243–235 — изменения ТР в обрядах, связанных с инициацией и реконструкция древней половозрастной структуры нганасан).

Долгих Б.О. Родовая экзогамия у нганасанов // Сибирский этнографический сборник. ТИЭ. 1962. Т. 28. Вып. 4: Очерки по истории, хозяйству и быту народов Севера. С. 197–225. (с. 210 — несколько ТР для родственников по материнской линии).

Лопуленко Н.А. Нганасаны. Социальная организация и общественный быт // Народы Западной Сибири. Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Энды. Нганасаны. Кеты. М., 2005. С. 594–600.

Попов А.А. Нганасаны // Народы Сибири. Этнографические очерки. М., 1956. С. 648–660. (С. 655 — общая характеристика СР).

Попов А. А. Нганасаны. Социальное устройство и верования. Л.: Наука, 1984.

Терещенко Н.М. Личные имена у нганасанов // Этнография имен. М., 1971. С. 40–44. (С. 43–44 — употребление ТР вместо имен).

Файнберг Л.А. Терминология родства нганасан как исторический источник // Сибирский этнографический сборник. ТИЭ. Т. 78. М., 1962. Вып. 4. С. 226–237.

Ненцы

Бурыкин А.А. Материалы к описанию терминологии родства и свойства ненцев // АР-11. С. 234–247.

Головнев А.В. Ненцы. Социальная организация и общественный быт // Народы Западной Сибири. Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Энды. Нганасаны. Кеты. М., 2005. С. 451–459.

Куприянова З.Н. Терминология родства в устном народном творчестве ненцев // Уч. зап. Ленинград. гос. пед. ин-та. 1954. Т. 101. С. 159–179.

Старцев Г.А. Самоеды (ненча). Историко-этнографическое исследование. Л., 1930. 170 с. (С. 87–90 — ТР).

Терещенко Н.М. Материалы и исследования по языку ненцев. М.; Л., 1956. 282 с. (с. 46–47 — особенности употребления ТР во множественном числе в ненецком языке).

Терещенко Н.М. Ненцы // СЛИНМ. С. 234–237. (С. 235 — личные имена от ТР).

Терещенко Н.М. Собственные имена людей у ненцев // Вопросы финно-угорского языкознания. М., 1965. Вып. 3. С. 62–71. (ТР и антропонимическая система).

Хомич Л.В. Ненцы. М.; Л., 1966. 330 с. (С. 158–162 — ТР и СР).

Хомич Л.В. Ненцы. Очерки традиционной культуры. СПб, 1995. 336 с. (С. 172–74 — ТР и СР).

Селькупы

Беккер Э.Г. Селькупы // СЛИНМ. С. 270–272. (С. 272 — общая характеристика вокативной подсистемы СТР селькупов).

Гемуев И.Н. К истории семьи и семейной обрядности у селькупов // Этнография Северной Азии. Новосибирск, 1980. С. 86–138.

Гемуев И. Н. Селькупы. Социальная организация и общественный быт // Народы Западной Сибири. Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Эңцы. Нганасаны. Кеты. М., Наука, 2005. С. 351–356.

Дульзон А.П. Термины родства и свойства в языках Нарымского края и Причумылья // Уч. зап. Томск. гос. пед. ин-та. 1954. Т. 11. С. 54–94.

Зеремская Ю.А. Мужские термины родства в селькупском языке: материнская и отцовская линии // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. Гуманитарные науки (Филология). Томск, 2007. Вып. 4 (67). С. 97–100.

Зеремская Ю.А. Термин «сестра» в селькупском языке // Наука и образование: материалы XIII Всерос. конф. студ., асп. и молодых ученых (20–24 апр. 2009 г.). Томск, 2009. Т. 2: Филология. Ч. 2: Актуальные проблемы изучения иностранных языков и методики их преподавания. С. 303–306.

Зеремская Ю.А. Термины родства и свойства в селькупском языке: дис. ... канд. филол. наук. Йошкар-Ола: Марийский. гос. ун-т. 146 с.

Казанцев А.Ю. Кетская и селькупская системы терминов родства // Наука и образование (8, 19–23 апр. 2004 г.): Всерос. конф. студ., асп. и молодых ученых (с междунар. участием). Томск, 2004. Т. 2. Ч. 2: Филология. С. 22–27.

Малиновская С. Отражение в традиционном именнике нарынских селькупов социальной организации // Congressus Octavus Internationalis Fenno-Ugristarum. Pars. 6. Ethnologia@Folkloristica. Jyväskylä, 1996. С. 241–243. (С. 241–242 — ТР и антропонимы).

Пелих Г.И. Кольцевая связь у селькупов Нарымского края // Сибирский этнографический сборник. ТИЭ. 1962. Т. 28. Вып. 4. С. 176–196. (С. 183–190 — ТР и СР в связи с социальной организацией).

Пелих Г.И. Происхождение селькупов. Томск, 1972. 422 с. (С. 378 — ТР в тайном шаманском языке).

Прокофьев Г.Н. Остяко-самоеды Туруханского края // Э. 1928. № 2. С. 96–103.

Шаховцов К.Г. К вопросу о выделении брачных классов в системе родства нарынских селькупов // Вестник Томск. гос. ун-та. № 1 (116). 2012. С. 144–148.

Шаховцов К.Г. Г.И. Пелих о терминологии родства нарынских селькупов: построения на проблемном основании // Археология и этнография Приобья: материалы и исследования. Сборник трудов кафедры археологии и этнологии. Вып. 4. Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. С. 266–280.

Эңцы

Тихонова М. В. Эңцы. Общественный строй, быт, семья // Народы Западной Сибири. Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Эңцы. Нганасаны. Кеты. М., 2005. С. 517–523.

Угорские народы и языки

Вавра К.И. Семантический анализ терминов родства угорских языков // СФУ. 1966. № 3. С. 217–226.

Вавра К.И. Терминология родства венгерского и мансийского языков: автореф. дис. ... канд. наук. Тарту, 1970. 25 с.

Головнев А.В. Экзогамия в социальной истории народов Северо-Западной Сибири // Историография и источники изучения исторического опыта освоения Сибири. Новосибирск, 1988. Вып. 1.

Лыскова Н. Поссесив как глубинный падеж (на материале обско-угорских языков) // Финно-угроведение. 1998. № 1–2. С. 12–24. (В т.ч. о ТР).

Соколова З.П. Наследственные, или предковые, имена у обских угров и связанные с ними обычаи // СЭ. 1975. № 5. С. 42–52.

Соколова З.П. Обские угры (ханты и манси) // СЛИНМ. С. 241–244. (С. 242 — личные имена, образованные от ТР вокативное употребление ТР).

Соколова З.П. Страна Югория. М., 1976. 119 с. (С. 110–111 — инвертированные ТР).

Чернецов В.Н. Представления о душе у обских угров // ТИЭ. М., 1959. Т. 51. С. 114–156. (С. 140 — инвертированные ТР).

Манси

Попова С.А. Термины родства манси в свете духовной культуры // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2006. Вып. 1. С. 126–129.

Соколова З.П. Манси. Социальная организация // Народы Западной Сибири. Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Энцы. Нганасаны. Кеты. М., 2005. С. 259–264.

Ханты

Головнев А.В. «Свое и чужое» в представлениях хантов // Материалы к серии «Народы и культуры». М., 1991. Вып. 7: Обские угры (ханты и манси). С. 187–224. (С. 206–208 — концепция родства у хантов).

Кошкарева Н.Б. Терминология родства и свойства хантыйского языка // Языки Сибири: грамматические исследования. Новосибирск, 1991. С. 108–124.

Кулемзин В.М., Лукина Н.В. Знакомьтесь: Ханты. Новосибирск, 1992. (В т.ч. разделы по родству и браку).

Лапина М.А. Традиционный хантыйский этикет // Узловые проблемы современного финно-угроведения: материалы I Всерос. науч. конф. финно-угроведов. Йошкар-Ола, 1995. С. 140–142. (С. 141 — функционирование ТР в повседневном быту).

Лукина Н.В. Антропонимы восточных хантов // Вопросы финно-угроведения. Языкознание: тез. докл. на XVI Всесоюз. конф. финно-угроведов. Сыктывкар, 1979. Ч. 1. С. 94. (ТР и антропонимы, используемые в непосредственном общении).

Лукина Н.В. Изменения в терминологии родства васюганских хантов // СФУ. 1975. № 4. С. 271–275.

Лукина Н.В. О сборе информации по терминологии родства у васюганско-ваховских хантов // СИТИЯК. С. 106–107.

Лукина Н.В. Терминология родства и свойства васюганско-ваховских хантов // Из истории Сибири. Томск. 1976. Вып. 19. С. 163–189.

Лукина Н.В. Терминология родства хантов р. Аган // Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Томск, 1973. С. 158–160.

Лукина Н.В., Кулемзин В.М. Новые данные по социальной организации восточных хантов // Из истории Сибири. Томск, 1976. Вып. 21. С. 232–240. (С. 237 — ТР в пределах родственной группировки «сир»).

Мартынова Е.П. Материалы по терминам родства и свойства хантов // АР-1. С. 268–273.

Перевалова Е. В. Брачно-родственные отношения северных хантов // Экспериментальная археология. Тобольск: Тобольский гос. пед. ин-т, 1991. Вып. 1. С. 118–128.

Соколова З.П. Новые данные о погребальном обряде северных хантов // Полевые исследования Института этнографии. 1974. М., 1975. С. 165–174.

Соколова З.П. Ханты. Социальная организация и общественный быт // Народы Западной Сибири. Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Эңцы. Нганасаны. Кеты. М., 2005. С. 133–141.

Стародубова О.В. К вопросу о современных представлениях хантов реки Тром-Аган о территориальном и кровном родстве (по материалам этнографической экспедиции Сургутского краеведческого музея 2003 г.) // Северная цивилизация: становление, проблемы, перспективы. Сургут, 2004. С. 172–174.

Фильченко А.Ю. Терминология родства в восточно-хантыйских диалектах: язык и культурный контекст // Археология и этнография Приобья: материалы и исследования: сб. тр. кафедры археологии и этнологии. Томск, 2008. Вып. 2. С. 224–234.

Юагиры

Борисковский П.И. О пережитках родовых отношений на северо-востоке Азии (юагиры и коряки) // СЭ. 1935. № 4–5. С. 85–108. (С. 89–90 — классификационная СР у юагиров).

Иохельсон В.И. Материалы по изучению юагирского языка и фольклора, собранные в Колымском округе. I: Образцы народной словесности юагиров. СПб., 1900. 240 с. (С. 238–240 — таблица ТР).

Иохельсон В.И. Одульский юагирский язык // Языки и письменность народов Севера. Ч. 3. Языки и письменность палеоазиатских народов. М.; Л., 1934. С. 149–180. (С. 164 — отражение категории пола в ТР и употребление форм мн.ч. с ТР).

Курилов Г.Н. О терминах родства и свойства тундренных юагиров // СЭ. 1969. № 2. С. 92–96.

Маслова Е.С. Реципрок в юагирском языке // СФУ. 1989. Т. 25. № 4. С. 120–127. (С. 125–126 — употребление реципрока в ТР для сиблингов в юагирском языке).

Эскимосы

Бурыкин А.А. Материалы к структурной характеристике системы терминов родства и свойства чаплинских эскимосов // АР-9. С. 246–254.

Емельянова Н.М. О методике лингвогеографических исследований микрозоны азиатских эскимосов // Народы и языки Сибири: Ареальные исследования. М.: Наука, 1978. С. 84–95. (Целиком о ТР. Лексические сравнения ТР разных диалектов).

Емельянова Н.М. О терминах родства, связанных с пережитками родового строя у азиатских эскимосов // Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Томск, 1974. С. 155–158.

Лопуленко Н.А. Основные направления изучения североамериканских эскимосов в этнографии США и Канады. (1960–1970-е гг.) // СЭ. 1986. № 2. С. 150–157. (С. 152–153 — «вспомогательные формы родства» (псевдорodство как основная характеристика эскимосского общества)).

Меновщиков Г.А. Личные имена азиатских эскимосов // Антропонимика. М., 1970. С. 53–56. (В т.ч. об инвертированных ТР).

Меновщиков Г.А. Эскимосы // СЛИНМ. С. 351–352. (Личные имена, образованные от ТР, вокативное употребление ТР).

Членов М.А. К характеристике социальной организации азиатских эскимосов. М., 1973. 23 с. (В т.ч. о СТР).

Японцы

Азербает Э.Г. О лексике японского и тюркских языков, связанные с терминами родства // СТ. 1986. № 6. С. 59–68.

Акишина А.А. Лексическое поле терминов родства в японском и русском языках // Труды Ун-та дружбы народов им. П. Лумумбы. Языкознание. 1969. № 45 (6). С. 64–89.

Дыбовский А.С. Обращение в современном японском языке // Новое в японской филологии. Слово и образ М., 1990. С.70–80. (С. 72–73 — ТР в функции обращения и вокативные ТР; с. 73 — текнонимия).

Крюков М.В. К изучению системы родства японцев // СЭ. 1965. № 3. С. 90–98.

Петрова О.П. Древнеяпонские термины родства // СЭ. 1965. № 3. С. 79–89.

Степанова О.А. Японская семья в контексте трансформации массовой культуры Японии в начале XXI в.: автореф. дис. ... канд. культурологии. М.: МГУ, 2008. 21 с.

Тихоцкая И.С. Семья в Японии: традиции и современность // Япония: ежегодник. 2000–2001. М., 2001. С.170–193.

Народы и языки Южной и Юго-Восточной Азии

Гохман В.И. К вопросу о происхождении безреципрокных терминов в системах терминов родства Юго-Восточной Азии (замечания к статье У. Уайлдера) // АР-4. С. 48–51.

Краснодемская Н.Г. О терминах и категориях родства у народов Южной Азии (традиционные системы и установки в обстоятельствах современной жизни) // АР-3. С. 256–263.

Миссонова Л.И. Семейно-брачные отношения в «племенах» Кералы (Южная Индия) // Этнические факторы в жизни общества. М., 1991. С.93–110.

Почагина О.В. Модели семейной организации в Восточной и Юго-Восточной Азии: проблемы сравнительного анализа // Китай, китайская цивилизация и мир: История, современность, перспективы: тез. докл. IV Междунар. науч. конф., Москва, 6–8 окт. 1993 г. М., 1993. С. 37–41.

Андаманцы

Белков П.Л. «Археология» этнографии Андаманских островов: К различению понятий «история» и «эволюция» // Маклаевские чтения 1992 г.: кратк. содерж. докл. СПб., 1992. С. 37–41. (С. 40 — об андаманской СТР).

Маретина С.А. Андаманцы. (К проблеме доземледельческих обществ). СПб., 1995. 225 с. (С. 164 — текнонимия).

Батаки

Каруновская Л.Э. Следы группового брака у батаков Суматры // Вопросы истории докапиталистического общества. М.; Л., 1936. С. 329–362. (С. 340–345 — ТР как показатель брачных норм).

Никулина Л.В. Особенности антропонимической модели таба-батаков // Этическая ономастика. М., 1984. С. 127–134. (С. 131–133 — ТР).

Ревуненкова Е.В. Ребенок в представлениях батаков северной Суматры // Этнография детства: Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Южной и Юго-Восточной Азии. М., 1988. С. 39–61. (С. 49 — текнонимия, с. 57 — ТР для сиблингов).

Вьетнамцы

Лескинен А.Н. Вьетнамцы // СЛИНМ. С. 97–100. (С. 99–100 — текнонимия и вокативное употребление ТР).

Ли Тоан Тханг. Система вокативных терминов родства в современном вьетнамском языке // Национально-культурная специфика речевого поведения. М.: АН СССР, Ин-т языкознания, 1977. С. 282–302.

Мулинов А.И. Сельская община у вьетнамцев // Восточно-Азиатский этнографический сборник. ТИЭ. М., 1961. Т. 73. Вып. 2. С. 217–279. (С. 266–268 — общая характеристика вьетнамской СР).

Нго Тхи Тинь. Система родства вьетов: автореф. дис. ... канд. наук. М., 1984. 12 с.

Нгуэн Куок Лок. Системы родства горных индонезийских народов Вьетнама // СЭ. 1974. № 6. С. 98–103.

Нгуен Куок Лок. Эдэ // СЛИНМ. С. 347–348. (С. 347–348 — вокативное употребление ТР).

Соколовская Н.К., Нгуен Ван Тай. Полевые материалы: тематический словарь, диагностические грамматические анкеты, фольклорные материалы // Материалы Советско-вьетнамской лингвистической экспедиции 1979 г. М., 1987. С. 101–508.

Индонезийцы

Оглоблин А.К. Индонезийцы // СЛИНМ. С. 128–133. (С. 132 — вокативное употребление ТР).

Ифугао

Бартон Р.Ф. Ифугао, малайское племя нагорной части Филиппин // СЭ. 1931. № 1–2. С. 116–149. (С. 148–149 — ТР у ифугао).

Бартон Р.Ф. Прелварительный анализ древнейшего слоя терминов родства у племени ифугао // Советская этнография: сб. ст. М.; Л., 1940. Вып. 3. С. 201–206

Лао

Косиков И.Г. Традиционная система воспитания детей у лао // Этнография детства: Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Южной и Юго-Восточной Азии. М., 1988. С. 83–99. (С. 89 — некоторые термины родства и свойства).

Малайцы

Ревуненкова Е.В. Заметки о малайском этикете // Этнические стереотипы поведения. Л., 1985. С. 202–222. (В т.ч. о СТР малайцев).

Попов В.А. Малайская система родства: вечная проблема kinship studies // Индонезийцы и их соседи. Маклаевский сб. Вып. 1. СПб.: МАЭ РАН, 2008. С. 380–385.

Членов М.А. Опыт исследования малайской системы родства // Малайско-индонезийские исследования: сб. ст. памяти академика А.А. Губера. М., 1977. С. 9–24.

Мон-кхмеры

Косиков И.Г. Кхмеры // СЛИНМ. С. 186–190. (С. 188–189 — вокативное употребление ТР).

Крюков М.В. Новые данные по терминологии родства мон-кхмерских народов Южного Вьетнама // Новое в этнографии. Полевые исследования. М., 1989. Вып. 1. С. 141–150.

Крюков М.В. Социальное и этническое: проблемы соотношения // Расы и народы. 1992. Вып. 22. М., 1993. С. 5–25. (В т.ч. о СТР мон-кхмерских народов Вьетнама).

Мунда

Волчок Б.Я. Следы дуальной организации у народов мунда // СЭ. 1959. № 6. С. 113–117. (С. 115–117 — СР санталов, кхария (выборочно)).

Мыонги

Язык мыонг: материалы Советско-вьетнамской лингвистической экспедиции 1979 г. М.: Наука, 1987. (С. 170–173 — термины родства как часть тематического словаря).

Мяо

Итс Р.Ф. Мяо (Историко-этнографический очерк) // Восточно-Азиатский сборник. ТИЭ. М.; Л., 1960. Т.60 С. 3–118. (С. 90–91 — общая характеристика СР мяо и некоторые термины родства).

Крюков М.В. Терминология родства как показатель этнической ситуации (к изучению системы родства мяо) // Историческая динамика расовой и этнической дифференциации населения Азии. М., 1987. С. 147–156.

Пуок

Фан Хау Зат. Материалы по общественной и семейной организации народа пуок // СЭ. 1962. № 5. С. 48–56.

Тайцы

Гохман В.И. Тайская система терминов родства (генетические и типологические аспекты реконструкции) // АР-3. С. 231–255.

Тиморцы

Соболева Е.С. Социализация детей на острове Тимор // Этнография детства: Традиционные методы воспитания детей у народов Австралии, Океании и Индонезии. М., 1992. С. 120–153. (С. 148–149 — концепция родства на Тиморе, отношения между сиблингами и их отражение в СТР).

Тайцы

Гохман В.И. К реконструкции древнетайской системы терминов родства // СЭ. 1978. № 6. С. 127–131.

Филиппинцы

Почагина О.В. Модели семейной организации в Китае и на Филиппинах // Информ. бюл. Ин-та Дал. Востока РАН. 1997. № 1. С. 1–121.

Цоу

Невский Н.А. Материалы по говорам языка цоу. Словарь диалекта северных цоу. М., 1981. 292 с. (С. 121–123 — ТР цоу).

Яванцы

Кулланда С.В. Древнеяванская терминология родства и свойства и ее историко-типологические импликации // АР-7. С. 231–239.

Кулланда С.В. [Рец.] Combard D. Le carrefour javais. Essai d'histoire globale. P., 1990 // Восток. 1995. № 3. С. 178–181. (С. 180 — текнонимия).

Народы и языки Европы и Передней Азии

Март Н.Я. Баскско-кавказские лексические параллели. Тбилиси: Мецниереба, 1987. (С. 75, 111, 115, 118 — о ТР).

Баски

Март Н.Я. Две новые работы С.С. Uhlenbeck'а по баскскому языку // Язык и литература. 1926. Т. 1. С. 261–278. (С. 267–277 — ТР баскские в свете яфетического языкознания).

Метрели К. Компонентный анализ бискайской системы терминов родства // Piarres Lafitte-Ri Omenaldia. Homenaje a Pierre Lafitte. Bilbo: Euskaltzaindia, Real Academia de la Lengua Vasca. 1983. С. 431–443.

Эламцы

Дьяконов И.М. Эламский язык // Языки Азии и Африки. М.: Наука, 1979. Т. 3. С. 37–49. (В т.ч. о классных показателях с ТР).

Этруски

Март Н.Я. Составной характер этрусского *tusurthi* ‘девушка’, ‘дочь’ // Доклады Академии наук. М., 1924. С. 113–115.

Афразийские (семитохамитские) народы (за исключением Африки)

Ибришимов Д., Порхоумовский В. Термины родства в семито-хамитских (афразийских) языках: типологические и когнитивные аспекты // Научная конференция «Ломоносовские чтения», Москва, апрель 2004 г.: тез. докл. М.: МГУ, 2004. С. 9–10.

Арабы

Гранде Б.М. Курс арабской грамматики в сравнительно-историческом освещении. М., 1963. 594 с. (С. 266–267 — антропонимы с ТР).

Илизаров А.С., Старостин Б.А., Хейри А. О внутренней форме и происхождении арабских имен // ЛИПНБ. С. 290–300. (С. 293–294 — ТР в составе арабских антропонимов (куния и насаб)).

Логинов И.В. О родоплеменной структуре саудовского общества // Ближний Восток и современность. 2003. Вып. 18. С. 407–414.

Наумкин В.В. Системы и термины родства на Сокотре и в Махре // Scripta Yemenica: Исслед. по Юж. Аравии. М., 2004. С. 257–272.

Родионов М.А. Еще раз об ортокузенном браке у арабов // АР-3. С. 264–266.

Сикстулис Я.П., Матвеев В.В., Фролова О.Б., Амирьяни И.А., Родионов М.А. Арабы // СЛИНМ. С. 43–58. (С. 44 — текнонимия, тектонимия, с. 47 — имена от ТР, с. 48–49 — инверсия в употреблении терминов родства).

Чистов Ю.К. Традиционные формы брака и их влияние на формирование антропологии населения Южной Аравии // ЭО. 2004. № 1. С. 32–36.

Ливанцы

Родионов М.А. Традиционная модель социализации детей в современном Ливане // Этнография детства: Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Передней и Южной Азии. М., 1983. С. 4–22. (С. 8–9 — тектонимия, вокативная ТР и приручение к родственным связям в процессе социализации).

Сокотрийцы

Наумкин В.В., Порхомовский В.Я. Очерки по этнолингвистике Сокотры. М., 1981. 128 с. (С. 79–94 — историко-типологическая характеристика сокотрийской СТР).

Индоевропейские народы и языки

Аландский П.И. В.Е. Герн об арийской семье, ее строе и развитии // Университетские известия. Киев, 1880. (Реферат: *Hearn William*. E. The Aryan Household, Its Structure and Development: An Introduction to Comparative Jurisprudence. L.: Longmans, Green, 1879).

Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974. 447 с. (С. 360–364 — ТР с основой **swe* в индоевропейских языках).

Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. I: Хозяйство, семья, общество. II: Власть, право, религия: пер. с фр. М., 1995. 456 с. (С. 144–186 — кн. 2: Термины родства).

Бодуэн де Куртене И.А. Лингвистические заметки и афоризмы VII // ЖМНП. 1903. Ч. 347. Май. С. 19–24. (С. 19–21 — этимология рус. *брат*, *зять* и других терминов, а также ИЕ *pater*).

Бетлингк О. О языке якутов / пер. с нем. В.И. Рассадина. Новосибирск: Наука, 1989. (С. 21–22, 25: о ИЕ ТР на *-ter*).

Буслаев Ф.И. О влиянии христианства на славянский язык. М., 1848. 211 с. (В т.ч. о ТР: Гл. 1 «История понятий семейных в языке», гл. 2 «История языка в период развития общинных отношений из семейных».)

Буслаев Ф.И. Сравнительное изучение народного быта и поэзии // Русский вестник. 1872. № 101 (Окт.). С. 645–727. (С. 656–657 — историческое изменение ИЕ СР; с. 660 — Эдип и родство; с. 662 — родство в ведийской мифологии; с. 702 — о родстве у «дикарей»; с. 704–705 — родство, инцест, Эдип и Илья Муромец; с. 706 — родство и мифология).

Войнаховский К. Значение трудов академика Ф.И. Буслаева в истории науки о русском языке // Памяти Федора Ивановича Буслаева. М.: Типография Сытина, 1898. С. 61–116. (С. 104–109 — о «Влиянии христианства на славянский язык» Буслаева, в т.ч. о его исследовании слов для обозначения семейного быта).

Гак В. Г., Донадзе Н. З. Названия зятя по материалам лингвистического атласа Европы // ВЯ. 1998. № 14. С. 143.

Георгиев В.И. Исследования по сравнительно-историческому языкознанию (Родственные отношения индоевропейских языков). М.: Издательство иностранной литературы, 1958. (С. 154 — анатолийские ТР в сравнении с ИЕ).

Горнунг В. [Рец.] Thomson G. Studies in Ancient Greek Society. The Prehistoric Aegean, 1949 // ВДИ. 1950. № 4. С. 106–113. (О родовом строе, в т.ч. о ИЕ ТР).

Грот Л.П. Алгебра родства и практика призвания правителя «со стороны» в европейской истории // АР-12. С. 132–194.

Ефимов В.В. Очерки по истории древнеримского родства и наследования. СПб., 1885. 334 с.

Иванов Вяч.Вс. Общественная организация индоевропейских племен по данным языка // Вестник истории мировой культуры. 1957. № 1. С. 43–52.

Иванов Вяч.Вс. Из этимологических наблюдений над балтийской лексикой. 1., Латыш. *masa* ‘сестра’ и индоевропейские названия сестры // Zeitschrift für Slawistik. Berlin, 1974. Bd. 19. № 2. (Beiträge zur Baltistik). S. 190–195.

Кагаров Е.Г. Пережитки первобытного коммунизма в общественном строе древних греков и германцев. М.: АН СССР, 1937. 131 с.

Кузнецов А.М. Сопоставительно-типологический анализ терминов кровного родства в английском, датском, французском и испанском языках // ФН. 1970. № 6. С. 49–59.

Лопатин В.В. И.А. Бодуэн де Куртенэ как этимолог // Этимологические исследования по русскому языку. М.: МГУ, 1963. Вып. 4. С. 33–47. (С. 42–43, 47 — о бодуэновских этимологиях ИЕ ТР).

Марр Н.Я. Лингвистически намечаемые эпохи развития человечества и их увязка с историей материальной культуры // Сб. Гос. академии Музея истории материальной культуры. 1926. № 1. С. 37–70.

Переиздано в: *Марр Н.Я.* Избранные работы. М.; Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1934. Т. 3. С. 35–60. (С. 41–43 — критика доклада Антуана Мейе «Niveau Social des Mots» с точки зрения значения ранних терминов родства).

Марр Н.Я. К этрусцизму индоевропейского термина «дочь» // Доклады АН. 1925. С. 46.

Марр Н.Я. О яфетической теории // Новый Восток. М., 1924. № 5. С. 303–339. (С. 338 — этимология ИЕ ‘сестра’).

Сараджева Л.А. Армяно-славянские лексико-грамматические параллели. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1980. (С. 113–116 — о ТР).

Сокольский В. К изучению об организации семьи и родства в первобытных обществах, преимущественно у кельтов и германцев // ЖМНП. 1881. № 205 (Апрель). С. 193–246; № 206 (Июль). С. 59–121.

Шпилевский С. Семейные власти у древних славян и германцев. Казань, 1869. (1. Власть мужа над женой; 2. Отцовская власть; 3. Материнская власть; 4. Родственная опека над малолетними, дряхлыми, больными и безумными; 5. Половая опека).

Шрадер О. Индоевропейцы. СПб., 1913. 212 с. (С. 109–152 — СР как показатель древних форм семьи).

Щерба Л.В. И.А. Бодуэн де Куртенэ и его значение в науке о языке // Русский язык в советской школе. 1929. № 6. (С. 69 — о бодуэновских этимологиях ИЕ ТР).

Переиздано: Академик Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М.: АН СССР. С. 85–96. (С. 93 — о бодуэновских этимологиях ИЕ ТР).

Албанцы

Гилфердинг А. Об отношении языка славянского к языкам родственным. М.: Университетская типография, 1855. (С. 21, 22, 23, 28 — албанские ТР в сравнении с прочими индоевропейскими).

Жура А.В. Албанские соционимы и система терминов родства // АР-2. С. 167–185.

Иванова Ю.В. Албанцы // Брак у народов Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 1988. С. 182–205. (С. 184 — роль искусственного родства в жизни албанцев).

Шабашов А.В. Система родства албанцев. 1. Система родства албанцев метрополии // Записки исторического факультета. Одесский державный университет им. И.И. Мечникова. 1997. Вып. 5. С. 30–36.

Шабашов А.В. Система родства албанцев. 2. Система родства албанцев Украины // Записки исторического факультета. Одесский державный университет им. И.И. Мечникова. 1998. Вып. 7. С. 20–25.

Армяне

Агомян Г. Термины родства в армянском языке V века (словесное выражение онтологических отношений родства) // Вестн. обществ. наук АН Армянской ССР. 1985. № 7 (511). С. 72–80. (На арм. яз. С. 80 — резюме на рус. яз.).

Асмангулян А.А. История армянских терминов родства (опыт историко-этимологического исследования). Ереван, 1983. 83 с.

Асмангулян А.А. Некоторые вопросы историко-этимологического изучения терминов родства армянского языка // Междунар. симп. по армянскому языкознанию, Ереван, 21–25 сентября 1982 г.: доклады. Ереван: АН Армянской ССР, 1984. С. 15–25.

Бдоян В.А. Кровнородственный «азг» и родственные отношения у армян // СЭ. 1952. № 1. С. 189–192.

Закарян Б.Е. Система родства у армян: автореф. дис. ... канд. наук. Ереван: АН Армении, Ин-т археологии и этнографии, 1990. 32 с. (Вкл. список работ автора на армянском языке.)

Зелинский С.П. Народно-юридические обычаи у армян Закавказского края. I. Родство // Изв. Кавказского отдела ИРГО. 1899. Т. 12. Вып. 3. С. 149–184.

Карпетян Э. Родственная группа «азг» у армян, вторая половина XIX — начало XX в. Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1966.

Лисицян С.Д. Очерки этнографии дореволюционной Армении // Кавказский этнографический сборник. 1955. Вып. 1. С. 182–264. (С. 232–233 — герайтеронимия (название младших родственников по старшим)).

Мелкоян Э.Л. Армянская семья в условиях диаспоры // СЭ. 1988. № 6. С. 98–104.

Тер-Саркисянц А.Е. Сельская семья у армян Нагорного Карабаха: Основные тенденции развития // Семья: Традиции и современность. М., 1990. С. 139–169.

Тер-Саркисянц А.Е. Современная сельская семья у нахичеванских армян // Полевые исследования Института этнографии. М., 1983. С. 98–105.

Тер-Саркисянц А.Е. Современная семья у армян. По материалам сельских районов Армянской ССР. М., 1972. 207 с. (С. 92–93 — герайтеронимия).

Туманян Э. Г. Структура индоевропейских имен в армянском языке: опыт реконструкции. М., 1978. (Особо с. 278–283 — основы ТР на -r).

Балты

Латыши

Инфантьев Б., Пуцелс С. Взаимоотношения брата молодухи и деверя в латышских, русских и польских народных песнях // *Acta baltico-slavica*. 2005. Т. 29. С. 159–167.

Рекена А.С. Названия родства в некоторых южных говорах верхнелатышского диалекта // *Контакты латышского языка*. Рига: Зинатне, 1977. С. 169–191.

Литовцы

Viivydienė R. Lie. strūjus // *Baltistica*. 1986. Т. 22. № 2. С. 13–20. (О литовском термине со значением ‘старик, дед’ и его параллелях в славянском. С. 19–20 — резюме на рус. яз.).

Жукайте-Буйвидене Р. Термины брачного родства в литовском языке: автореф. дис. ... канд. наук. Вильнюс, 1956. 24 с.

Пруссы

Непокупный А. Прусское табу: *mosuco* E662 ‘ласка’ как диминутив от *moazo* E178 ‘тетя’ // *Baltistica* (Vilnius). 2002. № 37 (1). С. 35–43.

Германцы

Вестергорд Э. Родство против договора. Германский героический эпос глазами исторического антрополога // *Другие средние века: К 75-летию А.Я. Гуревича*. М.; СПб., 2000. С. 67–78.

Грановский Т. О родовом быте у древних германцев (С.М. Соловьеву и К.Д. Кавелину) // *Архив историко-юридических сведений, относящихся до России*. 1855. № 2 (1). С. 145–170.

Гухман М.М. «Доиндоевропейские» термины родства в германских языках // *Памяти Н.Я. Марра (1864–1934)*. М.; Л., 1938. С. 93–115.

Кацнельсон С.Д. К генезису поминативного преложения. Л., 1936. 112 с. (С. 98–99 — о морфологических особенностях ТР в германских языках).

Ковалевский М. Древнегерманская марка (Ответ Фустель-де-Куланжу) // *Юридический вестник*. 1886. № 5. С. 675–699.

Сокольский В.В. К учению об организации семьи и родства в первобытных обществах преимущественно у кельтов и германцев // *ЖМНП*. 1881. № 4. Апрель. С. 193–246; № 7. Ч. 216. Июль. С. 59–101.

Англичане

Багринцева О. Б. Гендерные оппозиции brother-sister и father-mother в субстандартных лексических единицах // *Вестн. Ун-та РАО*. 2011. № 5. С. 124–128.

Голенко Е.С. Термины родства и семейных отношений как члены одной координативной группы в современном английском языке // *Уч. Зап. Ульяновского пед. ин-та*. 1973. № 27 (4). С. 105–120.

Дмитриева О.А. Функционирование и развитие устойчивых словесных комплексов, имеющих в своем составе компоненты-имена родства, в языке

новоанглийского периода (XVI–XX вв.): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1984.

Звягинцева В.В. Термины родства как обращения в русском и английском семейных дискурсах // Теория языка и межкультурная коммуникация. Курск: Курский гос. ун-т, 2011. С. 23–27.

Кваскова Е.В. Традиционная английская семья как феномен культуры: дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2003. 161 с.

Мулдагалиева А.А. Морфо-семантический анализ терминов **родства** в современном английском языке (с привлечением материала на казахском языке): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1986. 21 с.

Ромазанова О. В. Коммуникативно-прагматические аспекты обращения в разноструктурных языках: на материале английского и татарского языков. Казань: Татар. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2007. (В т.ч. о ТР как формах обращения.)

Сарыбаева М. Ш. Система обозначений родства в английском, русском и казахском языках: дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1991.

Стрелкова О.В. Культура английского брака XVI–XVIII вв.: модификация традиции: автореф. дис. ... канд. культурологии. М.: Московский гос. ун-т культуры и искусств, 2008. 24 с.

Эгамназаров Х.Х. Термины родства и их функционально-семантические микросистемы в узбекском и английском языках: дис. ... канд. ист. наук. Душанбе: Тадж. гос. ун-т права, бизнеса и политики, 2010.

Готы

Март Н.Я. Готское слово *guta* ‘муж’ (к увязке готов с яфетическими народами Кавказа) // Изв. АН. 1930. № 6. С. 441–465.

Немцы

Бабаева М.Т. Термины брачного **родства** в немецком и таджикском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Баку, 1990. 21 с.

Шервуд Е.А. Некоторые аспекты современной семьи немцев (на примере восточных округов Германии) // Современная семья у народов зарубежной Европы. М., 1993. С. 147–166.

Норвежцы

Агишев С.Ю. Структура родственных отношений в Норвегии во второй половине XIII — первой половине XIV в. // Северная Европа: Проблемы истории. М., 2005. Вып. 5. С. 37–57.

Воробьева Е.В. Семантические компоненты времени в норвежских терминах родства // Лексикология и фразеология (романо-германский цикл): материалы XXXIX Междунар. филол. конф., 15–20 марта 2010 г. / под ред. Н.Г. Мед. СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2010. С. 28–32.

Воробьева Е.В. Время как семантический компонент субстантивной лексики в норвежском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб.: СПбГУ, 2011.

Греки

Анфертьев А.Н. Греки // Брак у народов Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 1988. С. 206–228. (С. 225–226 — вокативные термины свойства).

Hejnic J. Thugatridous. Prispěvek k resení problemu organizace nejstarsi recke spolecnosti // Listy Filologické. 1955. T. 3/78. № 2. S. 162–170. (С. 169 — резюме на рус. яз.).

Иванова Ю.В. Греки // СЛИМ. С. 101–106. (С. 104–105 — ТР).

Равдоникас Т.Д. Кормильство на Боспоре // СЭ. 1981. № 1.

Томсон Дж. Исследования по истории древнегреческого общества. Доисторический эгейский мир. М., 1958. 660 с.

Кельты

Королев А.А. Древнейшие памятники древнеирландского языка. М., 1984. (С. 110–115 — отдельные ТР).

Индо-иранские народы и языки

Белуджи

Зарубин И. К изучению белуджского языка и фольклора // Записки Коллегии востоковедов при Азиатском музее АН СССР. 1930. Т. 5. С. 653–679. (С. 655–656 — о фонологии некоторых ТР).

Иранцы

Бартольд В.В. Правнук // Изв. АН. 1914. № 2. С. 155–156.

Васильева Д.О. Некоторые свадебные обряды и институт брака в Иране // Кунсткамера. СПб., 2003. Вып. 13. С. 14–38.

Киквидзе К.Ц. Термины родства и свойства в персидском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тбилиси, 1991. 17 с.

Расторгуева В.С., Эдельман Д.И. Этимологический словарь иранских языков. М.: Восточная литература, 2003. (С. 178–184, 310–311, 476–481 — подробные этимологические статьи по ТР ‘брат’, ‘деверь’ и ‘дочь’).

Эдельман Д.И. К истории форм терминов родства на *-tar в иранских языках // Уч. зап. Ленинград. гос. ун-та. Сер. востоковед. наук. 1999. Вып. 37. Востоковедение 21. Филологические исследования.

Эдельман Д.И. К перспективам реконструкции общеиранского состояния // ВЯ. 1982. № 1. С. 37–47. (С. 38 — о названиях деверя в иранских языках и его фонологических особенностях).

Ишкашимцы

Назарова З.О. Система родства ишкашимцев и ее отражение в языке // Лингвистические проблемы сохранения и документации малых языков (Посвящается 75-летию академика Вяч.Вс. Иванова). М.: Новое изд-во, 2005. С. 203–210.

Курды

Авдал А. Патронимия у курдов Армении в XIX в. // СЭ. 1959. № 6. С. 150–152.

Осетины

Абаев В.И. Осетинский язык и фольклор. М., 1949. (С. 19–20 — ТР для ближайших кровных родственников и их ИЕ соответствия; с. 62–63 — ТР для брата и сестры как показатель древних общественных отношений).

Абаев В.И. О родовых отношениях и терминах родства у осетин // Энгельс и языкознание. М., 1972. С. 233–242.

Аветисян Р. Священное природного родства: Аталычество северокавказских народов // Северная Осетия. 2003. 23 авг. С. 8.

Бзаров Р.С. Социальная структура осетинских обществ в XVIII — первой половине XIX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Владикавказ, 2000.

Битарова З.А. Лексика родства и родственных отношений в осетинском языке: автореф. дис. ... канд. наук. Тбилиси, 1974. 22 с.

Битарова З.А. О некоторых словах и словосочетаниях, отражающих родственные отношения в осетинском языке // Изв. Юго-Осетинского науч.-исслед. ин-та. Цхинвали, 1976. Вып. 20. С. 157–162.

Битарова З.А. О некоторых терминах родства в осетинском языке, отражающих узко-семейные отношения // Изв. Юго-Осетинского науч.-исслед. ин-та. Тбилиси, 1977. Вып. 21. С. 167–176.

Битарова А.Т. Формы искусственного родства у народов Северного Кавказа: учеб.-метод. пособие. Владикавказ: Изд-во Сев-Осет. гос. ун-та, 2001.

Ванеев З.Н. Из истории родового быта в Юго-Осетии. Тбилиси, 1955. 102 с. (С. 12–13 — описательные ТР у осетин; с. 20–22 — марксистская концепция родства и брака применительно к осетинскому материалу).

Гаглойти З.Д. Очерки по этнографии осетин. I. Тбилиси: Мецниереба, 1974. (С. 18–54 — брак, семья, система родства; 54–95 — родственные объединения).

Джавахадзе Н.В. Об одном термине родства – носта в Осетии // Всесоюз. науч. сессия археол. и этногр. исслед. 1970 г.: тез. докл. Тбилиси, 1971. С. 109–110

Дзадзиев А.Б. Институты искусственного родства у осетин // Всесоюз. сессия по итогам полевых этнографических исследований 1980–1981 гг., посвящ. 60-летию образования СССР: тез. докл. Нальчик, 1982. С. 114–115.

Дзадзиев А.Б. Формы искусственного родства у осетин // Вопросы археологии и этнографии Северной Осетии. Орджоникидзе, 1984. С. 161–178.

Джавахадзе Н.В. Система родства осетин: автореф. дис. ... канд. наук. Тбилиси, 1983. 26 с.

Джавахадзе Н.В. Система родства осетин: грузино-осетинские этнографические параллели. Тбилиси: Мецниереба, 1989.

Джавахадзе Н.В. Типологическая характеристика осетинской системы родства // Кавказский этнографический сборник. Тбилиси, 1979. Т. 5. Вып. 2. С. 108–150.

Калоев Б.А. М. М. Ковалевский и его исследования горских народов Кавказа. М., 1979. (С. 69–96 — исследование обычного права осетин, в т.ч. об их родовом быте; с. 166 — осетинские ТР в записи Ковалевского.)

Калоев Б.А. Осетины (Историко-этнографическое исследование). М., 1967. (С. 160–209 — «Общественные и семейные отношения»).

Ковалевский М. Некоторые архаические черты семейного и наследственного права осетин // Юридический вестн. 1885. № 6–7. С. 319–332.

Ковалевский М.М. Современные обычаи и древние законы: Обычное право осетин в историко-сравнительном освещении. М.: Тип. В. Гацук, 1886. (С. 232–304 — «Семейное право осетин»; 305–340 — «Система родства и наследования»).

Козырева Т.З. Осетинская антропонимия древнего и средневекового периода // Ономастика Кавказа. Махачкала, 1976. С. 233–247. (С. 233 — использование ТР в различных социальных контекстах).

Магометов А.А. Родственные объединения в системе самоорганизации осетинского социума (вторая половина XIX в.) // Мир этноса. Процессы самоорганизации социальных и этнических систем. Нальчик, 2005.

Такоева Н.Ф. К вопросу о браке и свадебных обрядах у северных осетин в XIX — начале XX в. // КСИЭ. М., 1959. Вып. 32.

Саки

Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (Археология и антропология могильников). М., 1996. 185 с. (В т.ч. о социальной организации и семейно-родовой структуре.)

Скифы и аланы

Афанасьев Г.Е. Патронимия у алан (по материалам могильника Мокрая Балка) // Полевые исследования Института этнографии. 1975. М., 1977. С. 211–218.

Афанасьев Г.Е. Патронимия у алан (К постановке вопроса) // Социальные отношения народов Северного Кавказа. Орджоникидзе: Северо-Осетинский гос. ун-т, 1978. С. 4–20.

Грантовский Э.А. О некоторых материалах по общественному строю скифов («родственники» и «друзья») // Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье. История и культура. М., 1981. С. 59–79.

Дзибель Г.В. Возможное дополнение к духовной культуре скифов // Курган: Историко-культурные исследования и реконструкции: тез. докл. СПб., 1995. С. 22–23. (В т.ч. о ТР).

Хазанов А.М. Социальная история скифов (Основные проблемы развития древних кочевников евразийских степей). М., 1975. 343 с. (С. 86–88 — СР у скифов).

Таджики

Андреев М.С. Материалы по этнографии Ягноба (записи 1927–1928 гг.). Душанбе: Дониш, 1970. (С. 120–125 — родство, ТР, побратимство).

Бабаева М.Т. Термины брачного родства в немецком и таджикском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Баку, 1990. 21 с.

Гафуров А.Г. Способы и виды наречения детей у таджиков // Индийская и иранская филология. М., 1964.

Гафуров А.Г. Таджикская антропонимия // ЛИПНБ. С. 278–283.

Дворянков Н.А. Предварительное сообщение о говорах горных таджиков Кунара (Афганистан) // Индийская и иранская филология. М., 1964. С. 40–43. (С. 41 — некоторые ТР).

Джабаров Б. А. Номинации значений свойства в таджикском и узбекском языках: дис. ... канд. филол. наук. Худжанд: Худжандский гос. ун-т.

Карамшиев Д.К. Памирские имена // Ономастика. Типология. Стратиграфия. М., 1988. С. 247–262. (С. 252, прим.4 — инвертированные ТР).

Кисляков Н.А. Таджики // Народы Средней Азии и Казахстана. М., 1962. Т. 1. С. 528–684. (С. 621 — употребление инвертированных ТР и имен в честь предков).

Маниязова Р.А. Семантические соотношения наименования родства, должностей и качества при таджикско-русских языковых контактах: автореф. ... дис. канд. наук. Душанбе, 2000.

Моногарова Л. Проявление этнических процессов в семейно-брачных отношениях в городской семье таджиков // *Семья: Традиции и современность.* М., 1990. С. 170–202.

Писарчик А.К. О некоторых терминах родства таджиков // Сб. ст. по истории и филологии народов Средней Азии. Тр. Ин-та ист., археол. и этнографии АН Тадж. ССР. Сталинобад, 1953. Т. 17. С. 177–185.

Рахимов Р.Р. Две заметки по антропонимии Зеравшанской долины. II. Термины родства и личные имена // *Ономастика Средней Азии.* М., 1978. С. 185–191.

Рахимов Р.Р. Об одном социально-возрастном термине у современных таджиков // *Материалы полевых этнографических исследований СПб., 1996.* Вып. 3. С. 18–35.

Рахимов Р.Р. Термины родства и личные имена у таджиков верхней предгорной части долины р.Зеравшан // *КСДИЭ.* 1972–1973. Л., 1974. С. 138–139.

Резник Д.Г. Материалы к терминологии родства таджиков (Сообщение первое Шугнанские и Рушанские термины родства таджиков Памира) // *Учен. зап. Кулябского гос. пед. ин-та.* 1957. Вып. 3. С. 193–220.

Резник Д.Г. Язгулямские термины родства // *Учен. зап. Кулябского гос. пед. ин-та.* 1957. Вып. 4. С. 287–310.

Резник Д.Г. Язгулямские термины родства (Материалы к терминологии родства таджиков, сообщение II) // *Учен. зап. Кулябского гос. пед. ин-та.* 1957. Вып. 4. С. 287–310.

Сухарева О.А. Некоторые вопросы брака и свадебные обряды таджиков кишлака Шахристана: сб. науч. кружка при Восточном факультете Среднеазиатского гос. ун-та. Ташкент, 1928. Вып. 1. С. 73–90. (Список ТР).

Троицкая А.Л. Рождение и первые годы жизни ребенка у таджиков долины Заравшана // *СЭ.* 1935. № 6. (С. 125 — инвертированные ТР).

Таты

Грюнберг А.Л. О месте татского среди иранских языков // *ВЯ.* 1961. №1. С. 106–114. (С. 113 — притяжательных, определительных конструкциях с участием ТР в татском языке в сопоставлении с персидским, таджикским и тюркским языками).

Миллер Б.В. Показатель множественности “an” в иранских языках // *Памяти академика Н.Я. Марра.* М.; Л., 1938. С. 190–195. (С. 190 — употребление форм мн.ч. с ТР в татском языке).

Назарова Е.М. Термины родства и свойства в татском языке // *ПОЛДЯ.* С. 209–216.

Халаджи

Мемедов М.А. Личные имена ираноязычных халаджей // *Ономастика Кавказа.* Махачкала, 1976. С. 279–281. (С. 280 — личные имена, образованные от ТР).

Индоярийские народы и языки

Ассамцы

Бабакаев В.Д. Очерки морфологической структуры ассамского языка. М., 1980. 134 с. (С. 49–51 — особенности употребления ТР с лично-притяжательными частицами в ассамском языке в сравнении с другими ново-

индоарийскими языками и языками мунда; с. 17 — употребление суффиксов, выражающих эмоциональные отношения с ТР; с. 21 — парные конструкции (двандва) с ТР).

Афгоны

Оранский И.М. Индоязычная этнографическая группа «афгон» в Средней Азии // СЭ. 1956. № 2. С. 117–124. (С. 123–124 — терминология родства).

Бхилы

Семашко И.М. Бхилы. Историко-этнографическое исследование. М.: Наука. (С. 115–117 — терминология родства).

Индийцы

Альбедиль М.Ф. Типы протоиндийских надписей // Древние системы письма. Этническая семиотика. М., 1986. С. 36–68. (С. 37 — ТР и антропонимы).

Васильев. Сличение индийских законов Ману о браках с брачными обычаями славян по летописи Нестора // Киевские университетские известия. 1867. № 12.

Джалилова Ш.Н. К проблеме изучения терминов родства и свойства в хинди // Науч. тр. Ташкен. гос. ун-та. Востоковедение (языкознание). 1973. Вып. 433. С. 157–169.

Джалилова Ш.И. Структура терминов родства и свойства в языке хинди // НАА. 1972. № 4. С. 112–120.

Джалилова Ш.И. Термины родства и свойства в языке хинди: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1976. 19 с.

Елизаренкова Т.Я. О морфологии хинди (К постановке проблемы) // ВЯ. 1988. № 1. С. 69–81. (С. 76–77 — список ТР и функционирование в сочетании с ними суффикса — *iya*).

Кальянов В.И. Классификация сложных слов в санскрите // Изв. АН СССР. Отд-е литературы и языка. 1947. Т. 6. Вып. 1. С. 77–84. (С. 78–79 — парные ТР в санскрите).

Миллер В.Ф. Очерки арийской мифологии в связи с древнейшей культурой. М.: Тип. Ф.Б. Миллера, 1876. (С. 1–43 — «Ведийская семья»).

Минаев П. Родовой быт в современной Индии. Рец. на: Lyall Alfred. Asiatic Studies, Religious and Social; Tupper C. L. Punjab Customary Law // ЖМНП. 1883. Ч. 226. С. 164–180.

Успенская Е.Н. Паритет статусов *бирадари*: «Братство–равенство» в индийском кастовом обществе // АР-12. С. 101–131.

Пенджабцы

Гохман В.И., Оранская Т.И. Формы воспитания детей и подростков у пенджабцев Индии // Этнография детства: Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Южной и Юго-Восточной Азии. М., 1988. С. 174–189. (С. 182–183 — референтивные и вокативные ТР в контексте поведенческих стереотипов).

Сингалы

Краснодембская Н.Г. Дети и их воспитание в сингальской среде (Шри Ланка) // Этнография детства: Традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Передней и Южной Азии. М., 1983. С. 165–185. (С. 171 — тектонимия и вокативные ТР в пределах малой семьи и группы сиблингов).

Семяка Е.С. Компонентный анализ системы родства общества с кросскузным браком (на примере сингалской) // V Всесоюз. симп. по кибернетике. Тбилиси, 1970.

Нуристанцы

Кати

Грюнберг А.Л. Язык кати: тексты, грамматический очерк. М.: Восточная литература, 1980. (С. 176–177 — особенности склонения мужских ТР, с. 178 — термины группового множества из ТР; с. 40–41 — кланы; с. 188–192 — особенности склонения имен родства, неотторжимая принадлежность).

Романские народы и языки

Испанцы

Чеснокова О.С. Русские и испанские формы общения — наименования родства: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1985. 255 с.

Чеснокова О.С. Термины родства *padre, madre* в мексиканском национальном варианте испанского языка: семантический, когнитивный и дискурсивный аспекты // Вестн. Российского ун-та дружбы народов. Сер. «Лингвистика». 2006. № 8. С. 86–97.

Итальянцы

Анурриенко И.А. Семья, система родства и их влияние на повседневную жизнь женщин в итальянских купеческих семьях XIV–XV вв. // Вестн. Ставропольского гос. пед. ун-та. 2005. Вып. 5. С. 159–164.

Молдаване

Курогло С.С., Пономарев А.П. Этнокультурные аспекты развития семьи и брака // Украинско-молдавские этнокультурные взаимосвязи в период социализма. Киев, 1987. С. 284–312.

Мельник В. Ын Легэтурэ ку пэтрундера елементулуе славрэсэритян ын граюриле молдовенешть (терминшт пентру ноциуня «буник») // Лимба или литература Молдвенияскэ. 1961. № 4. С. 26–31 (на молдав. яз.).

Римляне

Дождев Д.В. Семейная община и римская фамилия архаической эпохи (VIII–V вв. до н.э.) // Этнические факторы в жизни общества М., 1991. С. 170–182.

Ефимов В.В. Очерки по истории древнеримского родства и наследования. СПб.: Тип. В.С. Балашова, 1885.

Майорова Н.Г. Семья в Риме VII — начала VI в. до н.э. // Античность Европы. Пермь, 1992. С. 3–8.

Молина Э.Ф. К этимологии слова *Iuno* (Лингвистическое доказательство матриархата в доисторической Италии) // Учен. зап. Томского ун-та. 1947. Т. 5. С. 53–59. (С. 56–57 — ИЕ ТР в составе теонимов Юпитер и Юнона).

Фатнева. О латинском *nurus* // Уч. Зап. Томского гос. ун-та. 1969. № 75 (Вопросы лингвистики. Вып. 2.). С. 48–51. (О латинском названии снохи).

Румыны

Sala M. Termeni pentru “unchi” după “Atlasul Lingvistic Român” // Studii Cercetări Lingvistice. 1955. Vol. 6. № 1–2. P. 133–155. (P. 153–154 — резюме на рус. яз.).

Французы

Гусейнова Э.М. Опыт анализа морфо-семантической структуры терминов родства в окситанском и французском языках (полихроническое исследование): автореф. дис. ... канд. наук. М.: Москов. гос. ин-т иностранных языков, 1977. 26 с.

Крючкова Н.В. Концепты возраста (на материале русского и французского языков): дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2003.

Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. М., 1991. 271 с. (С. 155–156 — французский способ образования терминов свойства и искусственного родства из терминов кровного родства).

Славянские народы и языки

Губе И. История древнего наследственного права у славян / пер. с нем. А. Бакунина // Сборник исторических и статистических сведений о России и народах ее единоверных и единоплеменных. М.: Типография Августа Семена, 1845. Т. 1. С. 57–95.

Луценко А. Об этимологии слова невеста // Восточноукраинский лингвистический сб. Донецк: Донеччина, 1999. Вып. 5. С. 232–243.

Мартынов В.В. [Рец.] Трубачев О.Н. История славянских терминов родства // ВЯ. 1960. № 5. С. 140–144.

Мартынов В.В. Славянские этимологические версии // Русское и славянское языкознание (К 70-летию Р.И. Аванесова). М., 1972. С. 185–192. (С. 190–192 — о слове *невеста*).

Откутичиков Ю.В. О происхождении слова «невеста» // Этимологические исследования по русскому языку. М.: МГУ, 1963. Вып. 4. С. 96–103.

Пасек В. Исторические изыскания Соловьева в сравнении с историческими данными. СПб., 1852. 184 с. (О теории родового быта С.А. Соловьева).

Первольф И. Славянская взаимность с древнейших племен до XVIII века // ЖМНП. 1873. № 170 (Ноябрь). С. 23–35. (С. 26–31 — интерпретация праславянского общества с позиции родовой теории).

Плужаров О. Культурный компонент в семантической структуре слова *кум* в русском и сербском языках // Язык и культура: V междунар. науч. конф. Киев: Коллегиум, 1997. Т. 2: Культурологический компонент языка. С. 123.

Погодин А.Л. Следы корней-основ в славянских языках. Варшава: Тип. Варшавского учебного округа, 1903. (С. 217–224 — этимология слова *невеста*; 252–255 — ИЕ **nepot* ‘внук, племянник’ в славянском).

Терновская О.А. Бабочка в народной демонологии славян: ‘Душа-предок’ и ‘демон’ // Материалы к VI Междунар. конгрессу по изучению стран Юго-Восточной Европы. София, 30 августа — 6 сентября 1989 г. М.: Ин-т славяноведения и балканистики АН СССР, 1989. С. 151–160. (С. 153 — название бабочки и ТР в контексте поминания предков).

Толстая С.М. Семантическая модель родства в славянском народном календаре // Славяноведение. 2002. № 1. С. 23–26.

Восточные славяне

Агапкина Т.А. Тема родства в восточнославянских лечебных заговорах // Категория родства в языке и культуре / отв. ред. С.М. Толстая. М.: Индрик, 2009. С. 212–224

Березович Е.Л. Метафорические комплексы, составленные терминами родства, в славянских языках // Категория родства в языке и культуре / отв. ред. С.М. Толстая. М.: Индрик, 2009. С. 257–278.

Буслав Ф.И. О влиянии христианства на славянский язык. Опыт истории языка по Остромирову Евангелию. М., 1848. 211 с. (С. 131–149 — Гл. 6 «История понятий семейных в языке», гл. 7 «История языка в период развития общинных отношений из семейных»).

Георгиев В. Происхождение алфавита // ВЯ. 1952. № 6. С. 48–83. (С. 52–53 — о слав. **батя* 'отец' и греч. *basileus*).

Григорчук Л.М. Еще о терминах родства в говорах славянских языков // Совещание по Общеславянскому лингвистическому атласу: тез. докл. М., 1972. С. 69–72.

Исаченко А.В. Индоевропейская и славянская терминология родства в свете марксистского языкознания // Slavia. 1953. S. 1. Roc. 22. P. 43–80. Praha. Переиздано в: *Isačenko A.V.* Opera selecta. München, 1984.

Лавровский П.А. Коренное значение в названиях родства у славян. СПб., 1867. 118 с. Переиздано: М., 2005.

Копонелько Б. Русско-польские лексикосемантические отношения (на материале семантического поля со значением родства и отношений) // Acta universitatis wratislaviensis. Wrocław, 1980. № 452: Slavica wratislaviensis. № 17. 159 с.

Котляревский А. Древности юридического быта балтийских славян. Опыт сравнительного изучения славянского права. Прага: Типография К.Л. Клауди. (С. 86–185 — «Семейный быт»).

Мартынов В.В. [Рец.] Трубачев О.Н. История славянских терминов родства // ВЯ. 1960. № 57. С. 143–144.

Попов В.А., Бурыкин А.А., Добронравин Н.А. Системы терминов родства восточных славян: современное состояние и проблемы изучения // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2011 г. СПб., 2012. С.307–314.

Соловьев С.А. Очерк нравов, обычаев и религии славян, преимущественно восточных, во времена языческие // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. М.: Тип. А. Семена, 1850. С. 1–54 (Особо с. 17–20 — о родовом быте; с. 26–27, 36 — употребление ТР в отношении сакрально отмеченных объектов у восточных славян).

Трубачев О.Н. К вопросу о реконструкции различных систем лексики // Лексикографический сборник. М., 1963. Вып. 6.

Трубачев О.Н. История славянских терминов родства и некоторых древнейших терминов общественного строя: автореф. дис. ... канд. наук. М., 1956. 14 с.

Трубачев О.Н. История славянских терминов родства и некоторых древнейших терминов общественного строя. М., 1959. 212 с. Переиздано: М.: Ком-Книга, 2006.

Трубачев О.Н. [Рец.] V. Saur. Etymologie slovanských pribuzenských terminu. Praha, 1975 // Этимология. 1976. М., 1978. С. 166–167.

Трубачев О.Н. [Рец.] O. Szemerényi. Studies in the kinship terminology of the Indo-European languages Teheran; Liege, 1977 // Этимология. 1979. М., 1981. С. 185–189.

Переиздано: Труды по этимологии. Слово. История. Культура. М.: Языки славянской культуры, 2004. Т. 2. С. 639–644.

Трубачев О.Н. К этимологии некоторых древнейших славянских терминов родства (ИЕ *genⁿ-, слав. *rodъ*, *pleme*, **obyĭjo*) // ВЯ. 1957. № 2. С. 86–95.

Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. М., 1991. 271 с. (С. 163–166, 175 — оппозиция «свой — не свой» в общеслав. ТР).

Белорусы

Булаху М.Г. Старобеларуския назвы родносни и сваяцтва. 3 жытця роднага слова // Лексикалагичны зборник. Минск: Навука и техника, 1968. С. 5–17.

Емельянова С.А. Термины родства и свойства в русском и белорусском языках: автореф. дис. ... канд. наук. Гродно, 1991. 24 с.

Козырев И.С. Из истории развития терминологии родства в русском и белорусском языках // Русская историческая лексикология. М., 1968. С. 3–19.

Яшкин И.Я. Назвы роднасци, сваяцтва, сяброуства и суседзяу на тэрыторыі Слаугарадчыны // Беларуска мова. Минск, 1965. С. 143–151.

Русские

Древние русские

Аксаков К.С. О древнем быте у славян вообще и у русских в особенности (По поводу мнений о родовом быте) // Московский сб. 1852. Т. 1. С. 51–139.

Аксаков К.С. По поводу VI тома Истории России Г. Соловьева // Русская беседа. 1856. № 3. С. 1–53. Переиздано в: Полное собрание сочинений К.С. Аксакова. Т. 1: Сочинения исторические. М.: Тип. П. Бахметева. С. 125–172. (Критика родовой теории).

Аксаков К. С. Замечания на статью Г. Соловьева «Шлецер и антиисторическое направление» // Русская беседа. 1857. Т. 3. Переиздано в: Полное собрание сочинений К.С. Аксакова. Т. 1: Сочинения исторические. М.: Тип. П. Бахметева. С. 173–213. (Критика родовой теории).

Аноним. [Рец.] Соловьев С.М. Об отношении Новгорода к великим князьям // Финский вестник. 1847. № 16 (5). С. 1–18. (Похвала теории родového быта).

Беляев Д. Русская земля перед прибытием Князя Рюрика в Новгород. Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских. 1850. № 8. С. 1–102. (Славянофильская критика родовой теории).

Бондарчук Н.С. Лексика северодвинских грамот XIV–XV вв.: дис. канд. наук. М., 1954. (С. 345–359 — ТР).

Вей М. К этимологии древнерусского *Stribogú* // ВЯ. 1958. № 7 (3). С. 96–99. (В т.ч. о ТР «жена брата мужа» и «дочь»).

Гарданов К.В. «Дядьки» Древней Руси // Исторические записки. 1962. Т. 71. С. 236–250.

- Гарданов В.К.* Кормильство в Древней Руси // СЭ. 1959. № 6. С. 43–59.
- Забелин И.* История русской жизни с древнейших времен. Ч. 1: Доисторическое время Руси. М.: Синодальная типография, 1908. (С. 570–590 — древнейшее русское социальное устройство с позиции теории родовой быта).
- Завитневич И.З.* Алексей Степанович Хомяков. Киев: Тип. И.И. Горбунова, 1902. (С. 306–328 — критика Хомяковым родовой теории).
- Кавелин К.Д.* Взгляд на юридический быт древней России // Современник. 1847. № 1 (2). С. 1–52. (О родовой теории. С. 5 — ТР в русских деревнях). Переиздано в: *Кавелин К.Д.* Наш умственный строй: Статьи по философии русской истории и культуры. М.: Правда, 1987. С. 11–67.
- Кавелин К.Д.* Ответ «Москвитянину» // Современник. 1847. № 12. Переиздано: Сочинения К.Д. Кавелина. М.: Правда, 1989. Т. 1. С. 380–413; Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры. С. 68–84. (В защиту родовой теории. Против Самарина).
- Колесов В.В.* Мир человека в слове Древней Руси. Л., 1986. 312 с. (С. 34–39, 55–58 — русские и славянские ТР).
- Комарович В.Л.* Культ рода и земли в княжеской среде XI–XIII вв. // Труды Отдела древнерусской литературы. 1960. Т. 16. С. 94–104.
- Комягина Л.П.* Еще раз об ошибках в словоупотреблении в речи школьников Архангельской области // Вопросы теории и методики преподавания русского языка и литературы. 1975. Вып. 3. С. 83–91. (Распространение в Архангельской обл. диалектных слов со значением ‘отец’.)
- Корсаков Д.* Примечание // Кавелин К. Сочинения. СПб., 1897. Т. 1. С. I–II. (История полемики по поводу теории родовой быта).
- Костомаров Н.* О значении критических трудов Константина Аксакова по русской истории // Русское слово. 1861. № 2. С. 1–28. (С. 6–12 — о критике Аксаковым теории родовой быта).
- Крысько В.Б.* Комментарий к «Лекциям» // Соболевский А.И. Труды по истории русского языка. М.: Языки славянской культуры, 2004. Т. 1. С. 17–65. (С. 29 — *золвка* от *й*-основы **zoly*, род. пад. *золуве* и оно не имеет отношения ко второму полногласию).
- Крысько В.Б.* Огъника и материци // Славяноведение. 2002. № 1. С. 42–47.
- Лавренченко М.Л.* О возможности употребления терминов родства по отношению к родственникам жены в древнерусском обществе // История: электронный научно-образовательный журнал. 2012. Вып. 7 (15).
- Леонтович О.* Задружно-общинный характер политического быта древней России // ЖМНП. 1874. № 173. С. 207–224. (Родовая теория).
- Леонтович Ф.И.* История русского права. Вып. 1: Литература истории русского права. Варшава: Типография Варшавского учебного округа, 1902. (Библиография по темам «Общественный быт древних славян вообще и русских в особенности» (с. 8–12); «Славянская и русская задруга» (с.15–23)).
- Лешков В.* Русский народ и государство. История русского общественного права до XVIII в. М.: Университет, 1858. (Семья, община, государство. Критика родовой теории).

Ляпунов Б.М. Исследование о языке Синодального списка 1-ой Новгородской летописи. Вып. 1: Введение. Ч. 1: Очерки из истории иррациональных гласных в русском языке. СПб.: Типография Императорской АН, 1899. (С. 119–151 — по поводу вокализма в **strujj* ‘брат отца’).

Миллер О. Опыт исторического обозрения русской словесности. Ч. 1. Вып. 1 (От древнейших времен до татарщины). СПб.: Тип. Куколь-Яснопольского, 1865. (С. 125–137 — родовой быт, брак как связь родов, смена родовых отношений территориальными, эволюция рода в общину по песням).

Никитский А. Теория родového быта в Древней Руси // Вестник Европы. 1870. № 5 (8) (Авг.). С. 425–466.

Никитский А. Очерк внутренней истории Пскова. СПб.: Тип. К. Замысловского, 1873. С. 1–53. («Введение» — переиздание: Никитский, 1870).

Никольский В. О началах наследования в древнейшем русском праве. Историческое рассуждение. М.: Университет, 1859. (Родовое начало, его разложение и выделение малой семьи).

Никольский В. Обзор главнейших постановлений Петра I в области личного семейного права. (Речь, произнесенная в торжественном собрании Демидовского лицея, ноября 10 дня 1857 г.). Ярославль: Губ. тип., 1857. 118 с.

Омельяничук С.В. Брак и семья в Древней Руси IX–XIII вв.: морально-нравственный и правовой аспекты: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тамбов: Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 2009. 22 с.

Печкина М. Густав Эверс // Русская историческая литература в классовом освещении: сб. ст. М.: Изд-во Коммунистической академии, 1927. С. 19–49. (О родовой теории).

Рейц А. Опыт истории российских государственных и гражданских законов / пер. с нем. Ф. Морошкина. М.: Университет, 1836. (С. 2–12 — предтеча родовой теории).

Савельев-Ростиславич Н. [Рец.] Соловьев С.М. Об истории отношений между русскими князьями рюрикава дома // Финский вестник. 1847. № 19 (5). С. 1–26; № 20 (5). С. 1–24; № 21 (5). С. 1–39.

Свердлов В.М. Семья и община в Древней Руси // История СССР. 1981. № 3.

Сергеевич В.И. Вече и князь: русское государственное устройство и управление во времена князей Рюриковичей. М.: Тип. А.И. Мамонтова, 1867. (С. 44–50 — о значении слова «род»; с. 265–272 — полемика против теории родového быта Соловьева; с. 122–129, 285–302 — родственные отношения между князьями).

Сергеевич В.И. Древности русского права. Т. 2: Вече и князь. Советники князя. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1908. (С. 181–199 — родственные отношения среди русских князей в связи с порядком наследования земли).

Соловьев С.А. История отношений между русскими князьями Рюрикава дома. М.: Университет, 1847. (Особо с. 1–67 — о родovém периоде в истории русской государственности).

Рецензия К. Кавелина // Сочинения К. Кавелина. М.: Тип. В. Грачева, 1859. Т. 3. С. 454–611.

Соловьев С.А. История России с древних времен. М.: Университет, 1879. Т. 2. (С. 3–11 — родовые отношения среди князей; с. 459–479 — ответ на критику Кавелиным родовой теории).

Соловьев С.М. Начала земли Русской // Сб. государственных знаний / под ред. В.П. Безобразова. СПб., 1877. Т. 4. С. 1–19. (О родовом быте у древних славян).

Соловьев С.А. О родовых княжеских отношениях у западных славян // Комета: Учено-литературный альманах. М.: Александр Семен, 1851. С. 233–255.

Сузира С. Роль личности в теории «родового быта» у К. Д. Кавелина // Acta Slavica Iaponica. 1994. № 12. С. 150–160.

Сумникова Н.И. Термины родства и свойства в современном русском языке // Русская речь. 1969. №2. С.117–122.

Толстая С.М. Семантическая модель родства в славянском народном календаре // Толстая С.М. Полесский народный календарь. М., 2005. С. 385–390.

Толстая С.М. Категория родства в этнолингвистической перспективе (вместо предисловия) // Категория родства в языке и культуре / отв. ред. С.М. Толстая. М.: Индрик, 2009. С. 7–22.

Торопыгина М.В. Институт семьи в современной России: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М.: Московский гос. технич. ун-т им. Н.Э. Баумана, 2011. 19 с.

Трошина Н.Н. Номинации родства и их эквиваленты в функции обращения в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1998. 65 с.

Трошина Н.Н. Термины родства и свойства в современном русском языке // Вестн. Владимирского гос. пед. ин-та. 1998. Вып. 3. С. 207–213.

Турчинович О. О поземельной собственности и наследстве в Древней Руси. СПб.: Тип. Эдуарда Веймара, 1853. (Критика родовой теории Эверса).

Турин А. Общественная жизнь и земские отношения в древней Руси // Библиотека для чтения. 1849–1850. № 98. С. 55–86; № 99. С. 25, 56, 133–158. (О родовом быте).

Успенский Ф.Б. Словарь Н.М. Тупикова и принципы родовой имянаречения в Древней Руси // Тупиков Н.М. Словарь древнерусских личных собственных имен. М.: «Языки славянских культур», 2005. С. 7–22.

Филин Ф.П. О терминах родства и родственных отношениях в древнерусском литературном языке // Язык и мышление. 1948. Т. 9. С. 329–346.

Хлебников Н. Общество и государство в домонгольский период русской истории. СПб.: Тип. А.М. Котомина, 1872. (С. I–XX — Введение в теорию родового быта, с привлечением антропологических знаний по Африке и Америке из Waitz, Anthropologie der Naturvolker).

Ходова К.И. Наблюдения в области словарного состава древнего славянского памятника (Житие Нифонта в русском списке 1219 г.): дис. канд. наук. М., 1951. (С. 39–42 — ТР).

Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка. М., 1962. 375 с. (С. 340 — древнерусская ТР).

Черных П.Я. Очерк русской исторической лексикологии (древнерусский период). М., 1956. (С. 26–34 — др.-рус. ТР).

Шахматов А.А. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908. 686 с. (Рассматривается древнерусский термин родства *отченник*.)

Шевцов В.И. Родовая теория Г. Эверса // Вопросы историографии и источниковедения славяно-германских отношений. 6–24. М.: Наука, 1973. С. 6–24.

Эверс И. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. СПб.: Тип-я Штаба отдельного корпуса внутренней стражи, 1835. (Теория родового быта).

Современные русские

А.И. Лекции по истории русского языка. М.: Университетская типография, 1903. (С. 27 — *золовка* как пример второго полногласия; с. 219–222 — собирательный суффикс *-ья-* в ТР и других реляционных именах).

Автамонов Я. Символика растений в великорусских песнях // ЖМНП. 1902. Ноябрь. С. 46–101; Дек. С. 243–288. (С. 62–63 — метафорические корреляты ТР (отец, мать, дочь и др.) в растительных и животных кодах).

Адрианова-Перетц В. Символика сновидений Фрейда в свете русских загадок // Академику Н.Я. Марру. М.; Л., 1935. С. 497–506.

Азаревич Д. Русский брак // Журнал гражданского и уголовного права. 1880. № 5–6.

Азарх Ю.С. К истории одушевленных собирательных существительных с суффиксом *-j(-из-ъ-)* в русском языке // Совещание по общеславянскому лингвистическому атласу (Воронеж, 11–16 сент. 1974 г.): тез. докл. М., 1974. С. 88–91. (Примеры: *братья, князья*).

Азарх Ю.С. К истории словообразовательных типов названий детенышей и детей в русском языке // Общеславянский лингвистический атлас: материалы и исследования. 1974 / отв. ред. Р.И. Аванесов. М., 1976.

Акишина А.А. Лексическое поле терминов родства в японском и русском языках // Труды Ун-та Дружбы народов им. П. Лумумбы. Языкознание. 1969. № 45 (6). С. 64–89.

Афанасьев А.Н. Дедушка домовой // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. М., 1850. Т. 1. Отд. 6. С. 13–29.

Ахметова М. Города-«родители» в фольклоре // АФ. 2011. № 14. С. 252–267.

Беляев М. Следы матриархального быта в русской поэзии // Изв. Северокавказского гос. ин-та. 1928. № 1. С. 102–108.

Березович Е.Л. В кустах ручей целуется с рекою... («семейные» образы в лексике речного ландшафта) // Слова. Концепты. Мифы (Лексикология, этимология, диалектология). М., 2010. С. 47–54.

Близнюк О.В. Особенности русской системы кровного родства и свойства: диахронический аспект // Вестн. Тверского гос. ун-та. 2006. № 2. Сер. «Филология». Вып. 5. С. 171–174.

Близнюк О.В. Сопоставительный семантический анализ терминов родства в различных лингвокультурах: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь: Тверской гос. ун-тет, 2006.

Бобров В.А. Механизмы самоорганизации современной семьи в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Пенза: Пензенский гос. ун-т архитектуры и строительства, 2005. 23 с.

Бекасова А.В. Семья, родство и покровительство в России XVIII века: «домовое подданство» графа П.А. Румянцева: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006. 305 с.

Брандт Р.Ф. Дополнительные замечания к разбору этимологического словаря Миклошича // Русский филологический вестник. 1890. № 23. С. 289–305. (С. 289 — по поводу ТР *отец*, *отчим* и *вотчим*).

Брандт Р.Ф. Золовка // Jagic-Festschrift: Zbornik u Slavu Vatroslava Jagica. Berlin: Weidmann, 1908. S. 348–354.

Бурыкин А.А. Современная русская система терминов родства и свойства: материал, лингвистическая и этнографическая проблематика // АР-12. С. 208–290.

Бурыкин А.А. Терминология родства и свойства как средство характеристики социальных отношений (на материале вологодских имущественных описей конца XVIII в.) // АР-11. С. 204–213.

Бурыкин А.А., Попов В.А. Актуальные проблемы изучения современной русской системы терминов родства // Радловский сборник: Научные исследования и научные проекты МАЭ РАН в 2007 г. СПб., 2008. С. 354–362.

Бурыкин А.А., Попов В.А. К характеристике русской системы терминов свойства // Радловский сборник: Научные исследования и научные проекты МАЭ РАН в 2008 г. СПб., 2009. С. 128–135.

Василевская Е.А. Терминология местничества и родства // Труды Историко-архивного института. М., 1946. Т. 2. С. 3–19.

Веселовский А.Н. Гетеризм, побратимство и кумовство в купальской обрядности (Хронологические гипотезы) // ЖМНП. 1894. Февр. Т. 7 (291). С. 287–319.

Переиздано в: *Веселовский А.Н.* Фольклор. Б.м., б.г. С. 287–318.

Верезенко В.А. Родство и свойство как препятствия к заключению браков в России во второй половине XIX — начале XX в. // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер. «Ист. науки». 2005. № 4. С. 13–19.

Верезенко В.А. Эволюция дворянской семьи в условиях модернизации России: вторая половина XIX — начало XX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб.: Российский гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2007. 50 с.

Вилков А.А. Семья и родственные связи как фактор эволюций крестьянского менталитета в современной России // Проблемы политологии и политической истории. Саратов, 1996. Вып. 6. С. 34–43.

Владимирский-Буданов М.Ф. Черты семейного права Западной России в половине XVI в. // Чтения в историческом обществе Нестора Летописца. Киев, 1890. № 4. С. 42–200.

Гань Говэй. Терминологии родства в лингвистическом и национально-культурном аспекте (на материале современного китайского и современного русского языков): дис. ... канд. филол. наук. М., 1994. 145 с.

Гончаров Ю.М. Городская семья Сибири второй половины XIX — начала XX в.: дис. ... д-ра ист. наук. Барнаул, 2002. 466 с.

Гофман О.В. Концепт «семья» в традиционной крестьянской культуре // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. Сер. «Филология». Кемерово, 2002. Вып. 4. С. 43–48.

Грибач С.В. Образ семьи в языковом сознании русских (гендерный аспект): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2005. 21 с.

Дежнев А.С. Отношения родства, супружества и свойства в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002.

Дежнев А.С., Кальницкий В.В. Отношения родства, супружества и свойства в уголовном судопроизводстве. Омск: Омская академия МВД РФ, 2003.

Дикова И.А. Регулирование отношений, возникающих при применении вспомогательных репродуктивных технологий, в семейном и гражданском праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Московская академия экономики и права, 2011. 24 с.

Джумагельдиева Е. О терминах брачного родства в русском и туркменском языках // Вопросы лексики и грамматики русского языка. Ашхабад: Туркм. ун-т, 1976. С. 67–71.

Джумангельдыева Е. О терминах кровного родства в русском и туркменском языках // Вопросы русского языка. Ашхабад, 1975.

Добровольская (Бирюкова) Е.В. Концептуализация семьи в русской языковой картине мира: дис. ... канд. филол. наук. Томск: Новосибирский гос. пед. ун-т, 2005.

Емельянова С.А. Термины родства и свойства в русском и белорусском языках: автореф. дис. ... канд. наук. Гродно, 1991. 24 с.

Желобовский А.И. Семья по воззрениям русского народа, выраженным в пословицах и других произведениях народно-поэтического творчества. Историко-литературный очерк. Воронеж: Тип. В.И. Исаева, 1892. 63 с.

Жукова Н.А. К вопросу о терминах родства (родство по свойству) // Инновации и бизнес: тез. Междунар. науч.-практ. конф. Орел: ОрелГИЭТ, 2007. Ч. II. С. 161–163.

Жукова Н.А. Названия, примыкающие к терминологии родства // Русская речь в современном мире: материалы Третьей междунар. науч.-практ. интернет-конф., 1 октября — 22 ноября 2006 г., ОрелГТУ. Орел: ОрелГТУ, 2007. С. 53–55.

Зайцева И.К. Слова со значением «мать» в русском, болгарском и чешском языках // Материалы по русско-славянскому языкознанию: межвуз. сб. науч. тр. Воронеж: Воронеж, гос. ун-т, 1982. С. 60–69.

Зайцева И.К. Терминология родственных отношений в языке сказок // Язык жанров русского фольклора: межвуз. науч. сб. / отв. ред. З.К. Тарланов. Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского ун-та, 1977. С. 88–92.

Захарова Л.Д. Существительные на -ов, -ва и их производные // Русский язык в школе. 1990. № 2. С. 73–78. (В т.ч. о русских терминах свойства).

Звягинцева В.В. Термины родства как обращения в русском и английском семейных дискурсах // Теория языка и межкультурная коммуникация. Курск: Курский гос. ун-т, 2011. С. 23–27.

Igaue N. Russian Peasant Kinship in Late Imperial Russia: An Analysis Based on the Wedding Rituals in Griazovets Country // Slavic Studies, Hokkaido University. 2002. Vol. 49. P. 179–212. (На яп. яз. С. 211–212 — резюме на рус. яз.).

Инфантьев Б., Пуцэле С. Взаимоотношения брата молодухи и деверя в латышских, русских и польских народных песнях // Acta baltico-slavica. 2005. T. 29. С. 159–167.

Кабакова Г.И. О поскребышах, мизинцах и прочих маменькиных сынках // ЖС. 1994. № 4. С. 34–36.

Казанцев А.Ю. Система терминологии родства и свойства в русском и кетском языках как индикатор различий в социальной организации общества //

III Сибирская школа молодого ученого: материалы V Регион. конф. студ., асп. и молодых ученых. Томск, 2001. Т. 2. С. 43–47.

Казаченко Б.Н. Краткий словарь забытых и вышедших из употребления русских терминов родства, свойства и сватовства // АР-4. С. 237–263.

Казаченко Б.Н. Русское родство. Прошлое и настоящее. М.: Флинта, 2010. 648 с.

Кара-Оол Л.С. Термины родства и свойства в современном русском языке // Башки (Учитель). Кызыл, 1994. Вып. 6 (12). С. 43–44.

Кедрина Р.Е. Обряд крещения и похорон кукушки в связи с народным кумовством // ЭО. 1912. № 1–2. С. 101–139.

Кириченко К.А. Эволюция доктринальных подходов к институту родства в отечественном семейном праве // Вестн. Новосибирского гос. ун-та. Сер. «Право». 2007. Т. 3. Вып. 2. С. 18–27.

Ковалевский М.М. I. Брачные обычаи и нравы русского народа и эволюция брака в их освещении; II. О современной русской семье и главным образом о так называемой большой семье и семейной общине у великоруссов // Всемирный вестник. 1903. № 1 (январь). С. 1–21; № 2 (февраль). С. 1–26.

Козарева И.А. Родство и усыновление как отрицательные условия заключения брака // Современное право. 2008. № 3. С. 90–94.

Козлова Н.В. Семья и отношения родства московского купечества XVIII в. // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. 2002. № 4. С. 14–26.

Козырев И.С. Из истории развития терминологии родства в русском и белорусском языках // Русская историческая лексикология. М., 1968. С. 3–19.

Копыленко М.М., Тулина Т.А. Семантические производные от русских терминов родства. I. Парные лексемы *дядя/тетя* // ФН. 1992. № 5–6. С. 52–62.

Косвен М.О. Кто такой крестный отец // СЭ. 1963. № 3. С. 95–107.

Крючкова Н.В. Концепты возраста (на материале русского и французского языков): дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2003.

Купина Н.А., Скорнякова М.Ф. Коннотативность в семантической группе названия лица // Классы и их взаимодействия. Свердловск, 1979. С. 92–108. (В т.ч. о ТР в русском языке).

Ларин Б.А. Из истории слов // Памяти академика Л.В. Щербы (1880–1944). Л., 1951. С. 191–200. (С. 196–197 — семья в значении ‘жена’ (XVI–XVII вв.).

Листова Т.А. Кум да кума // Родина. 1994. № 11. С. 112–116.

Листова Т.А. Кумовья и кумовство в русской деревне // СЭ. 1991. № 2. С. 37–52.

Листрова-Правда Ю.Т. Концепты МАТЬ и ОТЕЦ в русских пословицах и поговорках // Язык и национальное сознание. Воронеж, 1999. Вып. 2. С. 23–24.

Лихачева А. Лексика родства в русской коммуникативной культуре // Kalbu Studijos (Studies About Languages). 2011. № 19. С. 106–112.

Лопатин В.В. Об именном префиксе *пра-* в русском языке // Исследование по исторической лексикологии древнерусского языка. М., 1964. С. 245–259. (В т.ч. о *пра-* как компоненте ряда ТР русского и других славянских языков.)

Люцидарская А.А. Имя собственное в системе семейных отношений колонистов Сибири (Томский регион. Начало XVIII в.) // Проблемы археоло-

гии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: СО РАН, 1998. Т. 4. С. 444–447.

Ляпунов Б.М. Семья, сяр-шабер // Сб. ст. в честь академика Алексея Ивановича Соболевского, изданный ко дню его рождения Академией наук по почину его учеников / под ред. В.Н. Перец. Л.: АН СССР, 1928. С. 257–263.

Мержоева З.С. Концепты родства в молодежном языковом сознании русских и ингушей: дис. ... канд. филол. наук. Саратов: Саратовский гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2009. 159 с.

Мержоева З.С. Русские и ингушские концепты родства: Описание интерпретационного поля // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2008. 27 (61). Аспирантские тетради. С. 179–183.

Микитенко Н.Ю. Сопоставительный анализ русских и чешских терминов родства (В диахронии и синхронии): дис. ... канд. филол. наук. Элиста, 2004. 137 с.

Милогорова И.Н. Семья и семейный быт русской пореформенной деревни. М., 1988. 113 с.

Миниярова И. М. Функционально-семантическое поле персональности в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 1993. 18 с. (С. 12–13 — о ТР).

Михайлова М.В. Семья и быт в представлениях населения Европейской части России в 1920-е годы: дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. 179 с.

Мишлей П. Семантические разновидности некоторых терминов родства в русском и украинском языках // Slavica. 1966. № 6. С. 45–54.

Моисеев А.И. Термины родства и свойства как конверсивы (на материале русского языка) // Лексико-семантические группы современного русского языка. Новосибирск, 1980. С. 3–14.

Моисеев А.И. Термины родства в современном русском языке // ФН. 1963. № 3. С. 120–132.

Моисеев А.И. Типы толкований терминов родства в словарях современного русского языка // Лексикографический сборник. М., 1962. Вып. V. С. 121–125.

Новожиллов А.Г. Социальные и семейные связи в средневековых сельских поселениях по материалам новгородских писцовых книг рубежа XV–XVI вв. // Историческая этнография: Динамика этнической культуры народов России. СПб., 2004. С. 134–147.

Носкова А.В. Социальные изменения института семьи в доиндустриальной России: Историко-социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2005. 47 с.

Окладникова Е.А., Попов В.А. Вокативные термины родства в функции половозрастных апеллятивов в современном русском обществе // АР-2. С. 186–195.

Окладникова Е.А., Попов В.А. Имена родства в функции половозрастных апеллятивов в современном русском обществе (церемониальный аспект) // АР-4. С. 162–178.

Окладникова Е.А., Попов В.А. Имена родства в функции половозрастных апеллятивов в современном русском обществе (психологический аспект) // АР-5. С. 243–258.

Окладникова Е.А., Попов В.А. О специфике русских половозрастных апеллативов // Сб. МАЭ. СПб., 2000. Т. XLVIII «285 лет Петровской Кунсткамере». С. 237.

Окладникова Е.А., Попов В.А. Термины родства в функции половозрастных апеллативов у современных русских // IV Конгресс этнографов и антропологов России (Нальчик, 20–23 сентября 2001 г.). М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2001. С. 307.

Панкратова Н.П. Об одном из значений слова *семья* // Вопросы исторической лексикологии и лексикографии восточно-славянских языков. (К 80-летию С.Г. Бархударова). М., 1974. С. 272–277. (*семья* в знач. «жена» в XVI–XVII вв.).

Петрищева Е.Ф. Жили-были бабка с дедом // Русская речь. 1977. № 3. С. 105–110.

Пилипов В.М. Теща, деверь, шурин, зять... Эту книгу нужно взять. М., 2000.

Пягай Н.В. Антропоцентризм в языке, сознании и поведении корейцев и русских // Ли Г.Н. [и др.]. Энциклопедия корейцев России. 140 лет в России. М.: РАЕН, 2003. С. 440–456. (В т.ч. о ТР).

Пягай Н.В. Национально-культурная специфика самоидентификации личности (русские и корейцы) // Проблемы обучения общению на иностранном языке: тез. Межвуз. науч.-метод. чтений. М.: Дипломат. академия МИД РФ, 1998. С. 52–55. (В т.ч. о ТР).

Пягай Н.В. Русский язык в корейской аудитории: национально-направленные пособия для преподавателя // Формы обучения РКИ в современных условиях: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 10–12 ноября 1998 г. М.: Диалог-МГУ, 2000. С. 293–294. (В т.ч. о ТР).

Разумова И.А. Рассказы о связи живых и умерших родственников в современном семейном фольклоре // Народная культура Русского Севера. Архангельск, 2000. Вып. 2. С. 47–52.

Рахманова Л.И. Стилистические и лексико-грамматические особенности размерно оценочных существительных в современном русском языке // Уч. зап. Московского гос. пед. ин-та иностранных языков. 1971. Т. 58. С. 127–141. (В т.ч. о слове *братец* в связи с суффиксом *-ец* как показатель эмоциональности).

Решетов А.М. Об употреблении вокативных терминов родства в повседневном быту русских (по воспоминаниям и наблюдениям) // АР-1. С. 217–230.

Рожков Р.С. Родное и родство в русской языковой картине мира // Вестн. Московского гос. ун-та печати. 2008. Вып. 11. С. 103–105.

Рыбалко И.В. Трансформация отцовства в современной России: дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2006. 125 с.

Рыбалко И.В. Приказная бюрократия Смутного времени: родственные связи, денежные и земельные оклады // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 4 «История. Философия». 2001. Вып. 6. С. 43–56.

Рябов О.В. «Матушка-Русь»: Опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историософии. М.: Ладомир, 2001. 200 с.

Савельева Е.С. Когнитивно-семантический потенциал номинативных знаков родства и дружбы и его реализация в разных типах русского дискурса и языковом сознании носителей русского языка: дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2007. 227 с.

Савельева Е.С. Пространственные характеристики концептов «родства» и «дружбы» // Омский научный вестник. 2006. № 6. С. 38–41.

Сарыбаева М. Ш. Система обозначений родства в английском, русском и казахском языках: дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1991.

Сказко А.С. Трансформация концепта «семья» в культуре России: дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2005. 171 с.

Смирнов А. Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа. М.: Унив. тип. (М. Катков), 1877. 259 с.

Соболевский А.И. Лекции по истории русского языка. М., 1907. 309 с. (С. 184 — уменьшительные формы др.-рус. ТР).

Соболевский А. Мелкие заметки по славянской и русской фонетике // Русский филологический вестник. Варшава, 1910. Вып. 64. С. 102–149. (С. 118–119 — рус. ТР *дед* > уменьш. *дядя*).

Соколова М.А. Очерки по языку деловых памятников XVI в.: дис. д-ра наук. Л., 1951. (С. 389–399 — ТР).

Соловьев С. М. Братчины // Русская беседа. 1856. № 3. С. 108–117.

Успенский Л. Нашему забору двоюродный плетень (Биография слов) // НЖ. 1963. № 3. С. 81–84 + вкладка со схемой. (Популярное изложение истории и функционирования ТР в русском языке.)

Ухмылина Е.В. Название совокупности родственников в русских народных говорах // Совещание по Общеслав. лингв. Атласу (Горький, 23–27 июня 1970 г.): тез. докл. М., 1970. С. 45–51.

Федорова М.В. Браты, братья, братовья // Совещание по общеславянскому лингвистическому атласу: тез. докл. М., 1974. С. 123–126.

Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX в. М.: Флинта, 1998. 264 с. (Гл. 2 «Родство, свойство, обращение»).

Фирсова И. М. Шуринов племянник, какая зятю родня? // Русская речь. 2011. № 6. С. 72–75.

Фролова Т.В. Городская семья в XIX в.: на материалах городов Ярославской губ.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2008. 23 с.

Фурсова Е.Ф. Старообрядческая рукопись «О родстве» как источник по семейно-брачным отношениям // Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы этнологии и этнопедагогики», 21–24 апр. 1999 г. Новосибирск, 1999. Вып. 8. С. 60–62.

Харузин М. Сведения о казацких общинах на Дону. Материалы для обычного права. М., 1885. (О семейном праве).

Царева Л.И. Слова с приставкой *на-* в русских народных говорах // Диалектная лексика 1969. Л.: Наука, 1971. С. 187–209. (В т.ч. о словах типа *надчерица*, с балто-славянскими сравнениями).

Чарушин А.А. Крестьянский род // Изв. Архангельского о-ва изучения Русского Севера. 1916. № 7–8. С. 280–286. (Называние детей по прозвищам родителей, термины родства и свойства, родство в жизни крестьян).

Червински П. ИмPLICITная оценочная семантика современных речевых словоупотреблений: реликты родовых отношений в коллективном сознании русскоязычных // *Jezyk rosyjski w konfrontacji z jezykami Europy w aspekcie lingwwokulturoznawczym*. Katowice: Wydawn. Uniwersytetu Slaskiego, 2004. S. 15–21.

Чеснокова О.С. Русские и испанские формы общения — наименования родства: дис. ... канд. филол. наук. М., 1985. 255 с.

Чжилань Сун. Фразеологизмы с компонентами номинации родства в русском языке (С позиции носителя китайского языка): дис. ... канд. филол. наук. М., 2005.

Чистов К.В. Севернорусские причитания как источник для изучения крестьянской семьи XIX в. // *Фольклор и этнография*. Л., 1977. С. 131–143. (С. 141 — о метафорических заменах ТР).

Чудинов А.П. Семная структура лексического значения (на материале русских терминов родства) // *Слово в системных отношениях на разных уровнях языка*. Свердловск, 1991. С. 29–36.

Шанин Т. Русское крестьянское право и наследование имущества // *Отечественные записки*. 2003. № 2. С. 337–347. (В т.ч. о степенях родства).

Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. Л., 1941. 620 с. (С. 261–262 — употребление вокативных ТР в русском языке, в т.ч. по отношению к неродственникам).

Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка): дис. ... д-ра филол. наук М., 1969. 545 с. (В т.ч. о ТР).

Щепанская Т.Б. Дискурсы российской власти: термины родства // АР-4. С. 137–161.

Щепанская Т.Б. Матрицы семьи и команды как культурные коды и повседневные практики российской власти в десятилетие кризиса (1990–2000-е годы) // АР-11. С. 214–233.

Юдина Н.Ю. Система терминов родства как часть русской ментальности (прошлое и настоящее) // *Русский язык: исторические судьбы и современность*. М.: Изд-во Московского ун-та, 2001. С. 80–81.

Шмелев Д.Н. О некоторых тенденциях развития современной русской лексики // *Развитие лексики современного русского языка*. М., 1965. С. 5–16. (С. 9 — о ТР).

Щербак А.С. Термины родства и фамилии (на материале говоров Тамбовской области) // АР-12. С. 305–315.

Региональные группы русских

Александрова Т. Употребление некоторых тюркских терминов родства в роли слов-обращений на страницах русской периодической печати // *Уч. зап. Азерб. пед. ин-та. Сер. 12. Язык и литература*. 1964. № 1. С. 23–26.

Анисимова Л.Ю. Эволюция функций русской крестьянской семьи в Приенисейском регионе в 1920-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т, 2004. 21 с.

Артюхов А. В., Павлов Б. С., Стожаров А.В. Семья северян: традиционность и новации (По материалам социологического исследования семей в городах и поселениях Российского Севера). Екатеринбург, 1999.

Бахмутова Е.К. Об атласе народных русских говоров Волго-Камья. Материалы по диалектологии // Материалы по диалектологии. Казань, 1995. С. 14–27. (С. 27 — заимствование русскими Волго-Камья у татар форм ласкательности, употребляемых с ТР).

Виноградова Л.Н. Близкие родственники как объект вредоносных действий ведьмы // Категория родства в языке и культуре. М.: Индрик, 2009. С. 191–201.

Возисова Л.В., Ганеева И.В. Территориальное распространение диалектной лексики, связанной с терминами родства // X Всерос. диалектологическое совещание «Лексический атлас русских народных говоров–94». М., 1994.

Гончаров Ю.М. Городская семья Сибири второй половины XIX — начала XX в. Барнаул, 2002.

Ефименко П. Семья архангельского крестьянина по обычному праву // Судебный журнал. 1873. № 7–8.

Гришанова В.Н. Диалектизмы в орловских говорах, однокоренные со словом *мать* // Лексический атлас русских народных говоров. Материалы и исследования–2010. СПб., 2010. С. 173–178.

Доброуравин Н.А. Терминология родства у старообрядцев Параны (Бразилия) // АР-12. С. 300–304.

Довнар-Запольский М.В. Очерки обычного семейного права крестьян Минской губернии // ЭО. 1897. № 1–2. Переиздано: *Довнар-Запольский М.В.* Исследования и статьи. Киев, 1909.

Дружинина С.А. Лексика родства в старообрядческих говорах Прикамья // Русский язык в школе. 2008. Вып. 10. С. 61–64.

Жукова Н.А. Термины родства в орловских говорах // Русская речь в современном мире: материалы Третьей междунар. науч.-практ. интернет-конф., 1 октября — 22 ноября 2006 г., ОрелГТУ. Орел: ОрелГТУ, 2007. С. 53.

Капфулина Л.В., Старовойтова О.А. Группа слов терминов родства с корнем *брат* в русских говорах Карелии и сопредельных областей // Русские говоры Коми. М., 1990. С. 41–50.

Качинская И.Б. Дедки-прадедки: обозначения предков в архангельских говорах // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы Междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г.: тез. Екатеринбург, 2009. С. 117–118.

Качинская И.Б. Дедки-прадедки: отношение к предкам в архангельских говорах // Диалог поколений в славянской и еврейской культурной традиции: сб. ст. Академическая серия. М., 2010. Вып. 29. С. 151–162.

Качинская И.Б. Дочки-матери: нерегулярное склонение в архангельских говорах // Вопросы русского языкознания: сб. Вып. XIII: Фонетика и грамматика: настоящее, прошедшее, будущее. (К 50-летию научной деятельности С.К. Пожарицкой) / сост. С.В. Князев, А.В. Пгенцова; отв. ред. М.Л. Ремнева, С.В. Князев. М.: Изд-во МГУ, 2010. С. 222–231.

Качинская И.Б. Заместительное родство. Приемные дети (по материалам архангельских говоров) // Актуальные проблемы русской диалектологии и исследования старообрядчества: тез. докл. Междунар. конф., 19–21 октября 2009 г. М., 2009. С. 104–106.

Качинская И.Б. Кузенное родство в архангельских говорах: Междунар. науч. симп. «Славянские языки и культуры в современном мире», МГУ им. М.В. Ломоносова, филол. ф-т, 24–26 марта 2009 г.: труды и материалы (тезисы). М., 2009. С. 192–193.

Качинская И.Б. Малому не наиграться, старому не належаться, середка годов не наробиться: половозрастная стратификация и термины родства в архангельских говорах // Русский язык: исторические судьбы и современность: III Междунар. конгресс исследователей русского языка. МГУ им. М.В. Ломоносова, филол. ф-т, 20–23 марта 2007 г.: труды и материалы (тезисы). М., 2007. С. 101–102.

Качинская И.Б. Матушка да батюшко // Русская речь. 2008. № 2. С. 102–108.

Качинская И.Б. Мать и матушка // Вопросы русского языкознания. Вып. X. Архангельские говоры: Словообразование. Лексика. Семантика. (К 50-летию научной деятельности О.Г. Гецовоой). М., 2003. С. 129–155.

Качинская И.Б. Свет ты мой миленький дружочек: номинация и обращение (по материалам архангельских говоров) // Материалы и исследования по русской диалектологии. II (VIII) / отв. ред. Л.Л. Касаткин. М., 2004. С. 334–346.

Качинская И.Б. Термины родства и животный мир // Русский язык: исторические судьбы и современность: IV Междунар. конгресс исследователей русского языка. МГУ им. М.В. Ломоносова, филол. ф-т, 20–23 марта 2010 г.: труды и материалы (тезисы) / сост. М.Л. Ремнева, А.А. Поликарпов. М., 2010. С. 94–95.

Качинская И.Б. Термины родства и предметный мир (Термины родства и языковая картина мира. По материалам архангельских говоров) // Материалы и исследования по русской диалектологии. III (IX) / отв. ред. Л.Л. Касаткин. М.: Наука, 2008. С. 265–283.

Качинская И.Б. Термины родства и языковая картина мира (по материалам архангельских говоров) // 4th International Congress of Dialectologists and Geolinguists, Riga, July 28 — August 2 2003 г. (4-й Междунар. конгресс диалектологов и геолингвистов): тез. докл. Рига, 2003. С. 93–95.

Качинская И.Б. Термины родства и языковая картина мира (по материалам архангельских говоров) // Материалы IV Междунар. конгресса диалектологов и геолингвистов. Рига, 2006. С. 279–289.

Качинская И.Б. Термины родства и языковая картина мира (по материалам архангельских говоров): дис. ... канд. филол. наук. М.: МГУ, 2011.

Коконова А.Б. *Сколотари и беззаконники*: внебрачные дети в севернорусской народной культуре в свете семантических оппозиций // АР-12. С. 291–299.

Ларичев А.А. Крестьянская семья в истории освоения и развития Среднего Поволжья: XVIII — первая треть XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004. 258 с.

Майнов В. Брак и положение женщины у молокан // Знание. 1874. № 3.

Мюркхейн В. Дедки дети... // СФУ. 1968. № 4. С. 239–242. (Изменение в ТР русского населения Эстонии под влиянием эстонской описательной ТР).

Николенко О.Ю. Лексико-семантическая группа наименований родства: функционирование, эволюция, словообразовательные потенции (на материале

ле речи жителей г. Омска): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск: Омский гос. ун-т, 2006.

Нильский И.Ф. Семейная жизнь в русском расколе. СПб., 1869.

Потапова И.А. Термины родства и свойства в русском языке второй половины XVIII в. (По данным Курган. обл. арх.) // Земля Курганская: прошлое и настоящее. Курган, 1992. Вып. 4. С. 128–131.

Разумова И.А. Основные направления этнографического и этносоциологического изучения русской семьи (конец XIX — XX в.) // Гуманитарные исследования в Карелии. Петрозаводск, 2000. С. 116–121.

Родионова-Наццокина А.М. О слове *посестра* в брянских говорах // Совещание по общеславянскому лингвистическому атласу: тез. докл. М., 1968. С. 8–9.

Семенова М.Ф. О терминологии родства говора Вышек // Тр. Прибалтийской диалектологической конф. 1968 г. Тарту: Тартуский гос. ун-т, 1970. С. 148–154. (Русский старожильческий диалект).

Тимошина Л.А. Родственные купеческие объединения на Русском Севере в XVII в. // Генеалогия на Русском Севере: история и современность. Архангельск, 2003. С. 45–52.

Титовская В.В. Термины родства в воронежских и волгоградских говорах // Материалы по русско-славянскому языкознанию. Воронеж, 1972. С. 25–30.

Фаронов В.Н. Рабочая семья Сибири в конце XIX — начале XX в.: по материалам Томской губернии: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2010. 22 с.

Федорова К.А. Термины родства в русских говорах на территории бывшей Чердынской земли // Вопросы фонетики, словообразования, лексики русского языка и методики его преподавания: тр. 4-й зональной конф. каф. рус. яз. вузов Урала. Пермь, 1964. Вып. 1. С. 85–92.

Шарапова И.М. Процессы изменения терминологии родства в рязанских диалектах // Уч. зап. Московского обл. пед. ин-та им. Н.К. Крупской. М., 1974. Лингвистический сборник. Вып. 2. Ч. 2. С. 159–163

Шарапова И.М. Процессы изменения терминологии родства в рязанских диалектах // Материалы VIII конф. преподавателей русского языка пед. институтов Московской зоны. Лингвистический сборник. М., 1974. Вып. 2. Ч. 2. С. 159–163.

Шарапова И.М. Терминология родства в рязанских говорах: автореф. дис. канд. наук. М., 1977. 15 с.

Шарапова И.М. Термины кровного родства в рязанских диалектах // Уч. зап. Московского обл. пед. ин-та им. Н.К. Крупской. М., 1967. Т. 197.

Шарапова И.М. Термины родства в рязанских диалектах в сравнительно-историческом освещении // Уч. зап. Рязанского пед. ин-та. 1958. Т. 21. С. 153–188.

Украинцы

Бурячок А.А. Названия родства и свойства в украинском языке: автореф. дис. ... канд. наук. Киев, 1954. 18 с.

Бурячок А.А. Назви спорідненості і свояцтва в українській мові. Киев, 1961. 150 с.

Бурячок А.А. Назви спорідненості і свояцтва в українській мові. Поняття “рідна мати” // Лексикографічний бюлетень. 1955. Вып. 5.

Бурячок А.А. Назви спорідненості по бокових лініях у середньонадніпрянських говорах // Середньонадніпрянські говори. Киев, 1960. С. 170–183.

Бурячок А.А. Синоніми на позначення поняття «батько» в українській мові // Наукові записки Київського держ. пед. ін-ту. 1956. Т. 20. С. 74–82.

Волощук Р.Г. Синоніми в позначення поняття «Батько» і «Мати» в українських народних жартівливих і танцювальних песнях Наддніпрянщини // Українська народна лексика. Дніпропетровск, 1973. С. 86–91.

Дзєндзелевский Й.О. Лексика українських говорів Закарпатської обл. (Назви спорідненості, свояцтва та сімейно-родинного побуту) // Наукові записки Ужгородського держ. ун-ту. 1957. Т. 26. Вып. 2. С. 3–36.

Курозло С.С., Пономарев А.П. Этнокультурные аспекты развития семьи и брака // Украинско-молдавские этнокультурные взаимосвязи в период социализма. Киев, 1987. С. 284–312.

Мишлей П. Семантические разновидности некоторых терминов родства в русском и украинском языках // Slavica. 1966. № 6. С. 45–54.

Охримович В.Ю. Значение малорусских свадебных обрядов и песен в истории эволюции семьи // ЭО. 1891. № 4; 1892. № 4.

Охримович В.Ю. Про останки первинного комунізму у бойків-верховинців // Записки Наукова товариства ім. Шевченка. 1899. № 31–32.

Парасунько В.С. До питання про значення слів *дядя* і *батя* // Наукові записки Київського держ. пед. ін-ту. 1956. Т. 20. С. 83–99.

Прокопенко В.А. Назви спорідненості та свояцтва в буковинських говірках // Питання історії і діалектології східнослов'янських мов. Черновиці, 1958. С. 139–151.

Западные славяне

Соловьев С.М. О родовых княжеских отношениях у западных славян // Комета: Учено-литературный альманах. М.: Семен, 1851. С. 231–255.

Лужичане

Ермакова М.И. Категория поссесивности в серболужицком языке. Некоторые особенности ее выражения // Славянское и балканское языкознание: проблемы диалектологии. Категория поссесивности. М.: Наука, 1986. С. 220–229. (С. 225–226 — о двух типах поссесивных конструкций с участием ТР).

Поляки

Ганцкая О.А. Польская семья. Опыт этнографического изучения. М., 1986. 176 с.

Гюльмянц К.М. Терминология родства в польских говорах прибалтийско-белорусской зоны // Studia nad Polszczyzna Kresowa. Wroclaw, 1983. № 2. С. 73–84.

Инфантьев Б., Пуцэле С. Взаимоотношения брата молодухи и деверя в латышских, русских и польских народных песнях // Acta baltico-slavica. 2005. Т. 29. С. 159–167.

Спасович В.Д. Об отношениях супругов по имуществу по древнему польскому праву. Рассуждение, представленное юридическому факультету Императорского С.-Петербургского университета. СПб.: Тип. М.О. Вольфа, 1857. 77 с.

Шимчак М. Термины родства и семейного свойства в истории и диалектах польского языка // Славянская лексикография и лексикология. М., 1966. С. 269–290.

Словаки

Дзендзелевская Н.И. Слова детского лексикона словацких говоров на территории СССР // Совещание по общеславянскому лингвистическому атласу (Ужгород, 25–28 сентября 1973 г.): тез. докл. М.: Комиссия общеславянского лингвистического атласа, 1973. С. 215–217. (В т.ч. о детских ТР).

Чехи

Зайцева И.К. Слова со значением «мать» в русском, болгарском и чешском языках // Материалы по русско-славянскому языкознанию: межвуз. сб. науч. тр. Воронеж: Воронеж, гос. ун-т, 1982. С. 60–69.

Микитенко Н.Ю. Сопоставительный анализ русских и чешских терминов родства (В диахронии и синхронии): дис. ... канд. филол. наук. Элиста, 2004. 137 с.

Южные славяне

Богшич В. В. О несложной сельской семье у сербов и хорватов // ЖМНП. 1885. № 2.

Иванова Ю.В. Родственные объединения на западе Балканского полуострова в их позднейших вариантах в XIX–XX вв. // I Конгресс балканских исследований: сообщения советской делегации. М., 1966. 15 с.

Кашуба М.С. Народы Югославии // Брак у народов Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 1988. С. 82–134. (С. 85–86 — искусственное родство и его влияние на выбор брачных партнеров).

Молошная Т.Н. Поссесивные синтаксические конструкции в сербохорватском языке // Славянское и балканское языкознание: проблемы диалектологии. Категория поссесивности. М.: Наука, 1986. С. 179–188. (Много об употреблении ТР).

Смирнов И.Н. Очерк культурной истории южных славян. Вып. II: Развитие общественных отношений. Казань: Тип. Импер. ун-та, 1900. (С. 157–220 — эволюция семьи и кровного союза).

Болгары

Бобчев С. О побратимстве и посестримстве. Очерк из обычного права болгар // ЖС. 1892. Вып. 3. С. 31–42.

Волков В. Свадебные обряды в Болгарии // ЭО. 1895. № 4. С. 1–56. (С. 32–37 — побратимство и посестримство у болгар и других народов).

Зайцева И.К. Слова со значением «мать» в русском, болгарском и чешском языках // Материалы по русско-славянскому языкознанию: межвуз. сб. науч. тр. Воронеж: Воронеж, гос. ун-т, 1982. С. 60–69.

Майнов В.Н. Юридический быт болгар (По Богишичу). СПб.: Тип. Майкова, 1871. (В т.ч. о семье).

Никулина М.В. Болгары // СЛИМ. С. 82–84. (С. 84 — вокативные ТР).

Попов Р. Родственные отношения святых в календарной традиций болгар // Категория родства в языке и культуре. М.: Индрик, 2009. С. 170–183.

Седакова И.А. К изучению общеславянской лексики в русском и болгарском языках // Philologia Slavica. (К 70-летию академика Н.И. Толстого). М., 1993. С. 394–398. (С. 396–398 — сопоставительный анализ общеслав. ТР *баба* и его дериватов в русском и болгарском языках).

Узенева Е.С. Терминология свадебного обряда села гега (юго-западная Болгария) с этнолингвистическими комментариями // Исследования по славянской диалектологии. М.: Ин-т славяноведения РАН, 2001. Вып. 7. С. 66–93. (С. 70–72 — об употреблении ТР в качестве свадебных чинов).

Шабашов А.В. Някои теоретични резултати от изследването на системата на родство у българите в Украйна // Българите в Северното Причерноморие. Изследвания и материали. Велико Търново, 1997. Т. 6. С. 353–3

Шабашов А.В. Опыт сравнительного изучения болгарской и гагаузской систем родства (по материалам Южной Украины) // ЭО. 1995. № 3. С. 84–92.

Шабашов А.В. До реконструкції типології сім'ї болгар і гагаузів Південної Бессарабії у 10-х — 60-х роках ХІХ ст. 1. Постановка проблеми. Загальна типологія родини // Записки историчного факультету. Одеський державний університет ім. І.І. Мечникова, 2002. Вып. 12. С. 104–120.

Шабашов А.В. До реконструкції типології сім'ї болгар і гагаузів Південної Бессарабії у 10-х — 60-х роках ХІХ ст. 2. Типологія та еволюція сім'ї у болгар і гагаузів // Записки историчного факультету. Одеський державний університет ім. І.І. Мечникова, 2003. Вып. 13. С. 54–67.

Шабашов А.В. Семья и семейные отношения // Чийшия: очерки истории и этнографии болгарского села Городнее в Бессарабии. Одесса, 2003. С. 554–586.

Шабашов А.В., Шабашова Ю.О. Система на кръвното родство при българите от Южна Украйна. По материали от Одеска и Николаевска област // Български фолклор. 1994. № 3. С. 71–78.

Шабашов А.В. Система родства болгар Украины: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1996. 21 с.

Шабашов А.В. Терминология родства и система терминов родства // Чийшия: очерки истории и этнографии болгарского села Городнее в Бессарабии. Одесса, 2003. С. 587–607

Шабашов А.В. Терминология родства болгар Украины // Записки исторического факультета. Одеса, 1996. Вып. 3. С. 70–78.

Шабашов А.В., Шабашова Ю.О. Типологія системи кровної спорідненості у болгар Південної України // Народна творчість та етнографія. 1994. № 4. С. 30–34.

Шабашов А.В. Традиционная социальная организация и семья // Очерки истории и этнографии села Кирнички в Бессарабии. Одесса, 1998. С. 234–245.

Черногорцы

Попов А. Н. Путешествие в Черногорию. СПб.: Типография Эдуарда Пратса, 1847. (С. 123–164 — «Юридический быт Черногории», в том числе о семейном праве. Противоборство государства и родового начала).

Неиндоевропейские и нетюркские народы Кавказа

Аветисян Р. Священное природного родства: Аталычество северокавказских народов // Северная Осетия. 2003. 23 авг. С. 8.

Алироев И.Ю., Чокаев К.З. Лексические встречи в лезгинском и нахских языках // Сб. статей и материалов по вопросам нахского языкознания. Грозный: Чечено-Ингушское книжное изд-во, 1970. С. 155–158. (С. 157 — вокативные и референтивные термины для отца в обоих языках).

Асланов А.М. Иберийско-кавказский субстрат в закатальских говорах азербайджанского языка (на материале цахурского языка) // Вопросы диалектологии тюркских языков. Баку, 1966. Т. 4. С. 203–208. (С. 205 — ТР в цахурском языке и сев.-азербайджанском диалекте).

Балкаров Б.Х. Адыго-нахские языковые встречи // Материалы I сессии по сравнительно-историческому изучению иберийско-кавказских языков. Махачкала, 1969. С. 169. (Об общем происхождении адыгских и нахских терминов 'брат' и 'сестра').

Битарова А.Т. Формы искусственного родства у народов Северного Кавказа. Учебно-методическое пособие. Владикавказ: Изд-во Сев-Осет гос. ун-та, 2001.

Гарданов В.К. Аталычество // IX МКАЭН (Чикаго, сентябрь 1973 г.). Доклады советской делегации. М., 1973. 22 с.

Глейс К. К праистории северо-кавказских языков // Сб. материалов для описания местностей и племен Кавказа. 1907. Вып. 37. Отд. 3. С. 49–90. (С. 53–55 — ТР как показатель родства кавказских языков (лазского, мингрельского, абхазского) с языками досемитского населения Месопотамии).

Джавахадзе Н.В. Грузино-вейнахские параллели в типологии систем родства // Кавказский этнографический сборник. VI: Очерки этнографии Горной Чечни. Тбилиси, 1986. С. 84–100.

Егязаров С. А. Исследования по истории учреждений в Закавказьи. Казань, 1889. Ч. 1: Сельская община. (Роль родовых традиций).

Итонишвили В. Дж. Семейный быт горцев центрального Кавказа. Семейный быт нахов и осетин. Тбилиси, 1969.

Климов Г.А. О кавказских обозначениях невестки // Этимология 1994–1996. М.: Наука, 1997.

Климов Г.А., Халилов М.Ш. Словарь кавказских языков. Сопоставление основной лексики. М.: Восточная литература, 2003. (С. 53–66 — «Родство»).

Ковалевский М.М. Поклонение предкам у кавказских народов // Вестник мировой истории. 1902. № 3. (Переиздано в: «Кавказ». 1902. № 107, 108; «Терские ведомости». 1902. № 138).

Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. М., 1890. Т. 1–2. (В т.ч. глава «Матриархат»).

Леонтович Ф.И. Адагы кавказских горцев. Одесса: Тип. П.А. Зеленого, 1882. Т. 1. (С. 289–437 — родовой быт).

Магомедов А.А. Северокавказская семья: общее и особенное в ее формировании // Этнические проблемы современности. Ставрополь, 1999. Вып.5. С. 93–98.

Магомедов А.А. Семья на Северном Кавказе. Ставрополь: Ставропольский гос. ун-т, 1999. 245 с.

Маремшаова И.И. Менталитет в семейных и общественных традициях: Кабарда, Балкария, Карачай. Нальчик, 1999.

Март Н.Я. О полигении семантики ('брат' и 'кровь') // Изв. АН. 1926. С. 781–786. Переиздано в: *Март Н.Я.* Избранные работы. М.; Л.: Гос. соц-экон. изд-во, 1936. Т. 2. С. 168–172.

Март Н.Я. Яфетические зори на украинском хуторе. (Бабушкины сказки о Свиные — Красном Солнышке) // Уч. зап. Ин-та этнических и национальных культур народов Востока. 1930. Т. 1. С. 1–86. (С. 4 — ТР для ближайших родственников на Кавказе).

Мусукаев А.И., Мизиев И.М. К вопросу об идеологической общности патронимических организаций народов Кавказа // Из этнографии народов Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1991. С. 74–82

Николаев С.Л., Старостин С.А. Северо-кавказские языки и их место среди других языковых семей Передней Азии // ЛРДИВ: тез. и докл. конф. М., 1984. Ч. 3. С. 26–34. (С. 30–31 — ТР как показатель северо-кавказского праязыка).

Робакидзе А.И. Особенности патронимической организации у народов горного Кавказа // СЭ. 1968, № 5.

Смирнова Я.С. Брак поговору у народов Кавказа: формы и эволюция // Культура и быт адыгов. Майкоп, 1991. Вып. 8.

Смирнова Я.С. Искусственное родство у народов Северного Кавказа: формы и эволюция // Кавказский этнографический сборник. М., 1989. Вып. 9. С. 216–245.

Смирнова Я.С. Семья и семейный быт // Страницы отечественного кавказоведения. М., 1992. С. 110–120.

Смирнова Я.С. Семья и семейный быт народов Северного Кавказа. Вторая половина XIX — XX в. М., 1983.

Смирнова Я.С. Усыновление покровителя // СЭ. 1984. № 2. С. 87–92.

Смирнова Я.С., Тер-Саркисянц А.Е. Семья и семейный быт // Материалы к серии «Народы и культуры». Вып. XXVII: Народы Кавказа. Кн. 3. Ч. 1: Формирование, тип и структура. М., 1995.

Сокольский В. Архаические формы семейной организации у кавказских горцев // ЖМНП. 1881. № 118 (нояб.). С. 39–50

Шенкао Г.Х. Социокультурный анализ некоторых феноменов мифосознания // Из традиционной этнографии народов Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1993. С. 108–122. (В т.ч. о СР).

Яковлев Н. Термины «мать»—«отец», «брат»—«сестра», «дочь»—«сын» в северокавказских яфетических и некоторых других языках (материалы для яфетидологического анализа) // Уч. зап. Ин-та этнической и национальной культуры народов Востока. М., 1930. Т. 1. С. 155–173.

Абхазо-адыги

Конджария В.Х. Термины родства и семейные отношения в абхазо-адыгских диалектах // Ежегодник иберийско-кавказского языковедения. Тбилиси, 1975. Т. 2. С. 107–113.

Рогава Г.В. К вопросу о структуре именных основ и категориях грамматических классов в адыгских (черкесских) языках. Тбилиси, 1956. 154 с. (С. 62–67 — классные показатели в ТР).

Абазины

Данилова Е.Н. Общественные и семейные отношения // Абазины: Историко-этнографический очерк. Черкесск: Карачаево-Черкесское отд. Ставропольского книжного изд-ва, 1989. С. 138–181.

Данилова Е.Н. Семья и патронимия в системе сельской общины абазин во второй половине XIX в. // СЭ. 1973. № 5. С. 79–87.

Шинкуба А.Е. Абазинская система терминов родства. Автореф. дисс. канд. ист. наук. М., 1987. 17 с.

Абхазы

Бгажба Х.С. Бзыбский диалект абхазского языка (Исследования и материал). Тбилиси: АН Груз. ССР, 1964. (С. 217–218, 225, 228 — ТР в сравнении с абазинскими).

Бизвава В.Л. Современная сельская семья у абхазов. Тбилиси, 1983. 111 с.

Ботьяков Ю.М. «Сход однофамильцев» в современной Абхазии // Историческая этнография: Динамика этнической культуры народов России. СПб., 2004. С. 77–86.

Державин Н. Абхазия в этнографическом отношении // Сб. материалов для описания местностей и племен Кавказа. 1907. Вып. 37. Отд. I. С. 1–38. (ТР как показатель эволюции семейно-родственной организации абхазов).

Инал-Ипа Ш. Очерки по истории брака и семьи у абхазов. Сухуми, 1954. 205 с. (С. 184–204 — «О большой семье и терминологии родства и свойства»; с. 134–135 — вокативные ТР, связанные с речевыми табу).

Конджария В.Х. Лексический состав ашхарского диалекта // Сб. науч. работ аспирантов. Сухуми: Алашара, 1967. (Абхазский институт языка, литературы и истории АН Груз. ССР.) (С. 134 — ТР).

Март Н.Я. Абхазоведение и абхазы // Восточный сборник. Л., 1926. Т. 1. С. 123–166. (С. 139–140 — яфетические связи копт., греч., лат., алб., груз. языков по ТР).

Март Н.Я. АТМА ‘брат’ / ‘кровь’ // Сб. ст. в честь проф. С.А. Жебелева [рукописный]. Л., 1926. С. 456–462.

Март Н.Я. Яфетическое происхождение абхазских терминов родства // Изв. АН СССР. 1912. № 5. С. 423–432.

Март Н.Я. Яфетическое происхождение абхазских терминов родства // Март Н.Я. О языке и истории абхазов. М.; Л., 1938. С. 34–43.

Смирнова Я.С. Аталычество и усыновление у абхазов в XIX–XX вв. // СЭ. 1951. № 2. С. 105–114.

Чарая П.Г. Об отношении абхазского языка к яфетическим // Материалы по яфетическому языкознанию. IV. СПб., 1912. 82 с. (С. 19, 31, 35, 44, 50–52 — ТР).

Шинкуба А.Е. Опыт анализа терминов родства у абхазов // Изв. Абхазского ин-та языка, литературы и истории. Сер. «История и экономика». Тбилиси, 1985. Вып. XIII. С. 54–56. (Только СТР абжуйских абхазов).

Адыги

Бгажноков Б.Х. Семья и традиционный семейный быт адыгов // Исторический вестник. Нальчик, 2006. Вып. IV.

Бгажноков Б.Х. Базовые принципы и основные условия заключения брака у адыгских народов // Исторический вестник. Нальчик, 2007. Вып. VI.

Бгажноков Б.Х., Берзегова С.Д. Реликты древнейших форм родства в языке адыгов // Исторический вестник. 2006. Вып. 3. С. 197–201.

Берзегова С. Д. Термины родства и родственные отношения в традиционной культуре адыгов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Майкоп: Кабард.-Балкар. гос. ун-т им. Х.М. Бербекова, 2008.

Гарданов В.К. Общественный строй адыгских народов (XVIII — первая половина XIX в.). М.: Наука, 1967. (С. 243–289 — пережитки дуальной организации и «братства»).

Калмыков И.Х. О некоторых терминах, характеризующих развитие жилого дома и становление моногамной семьи у адыгских народов (адыгейцев, кабардинцев, черкесов) // Археолого-этнографический сборник. Нальчик, 1974. Вып. 1.

Коджесау Э.Л. Патронимия у адыгов // СЭ. 1962. № 2. С. 115–119.

Ладыженский А.М. Обычное семейное право черкес // Новый Восток. 1928. № 22. С. 224–239.

Меретуков М.А. Брачные ограничения у адыгов // Всесоюз. сессия по итогам полевых этнографических и антропологических исследований. 1978–1979 гг.: тез. докл. Уфа, 1980. С. 139–140. (Искусственное родство).

Меретуков М.А. Система родства и свойства у адыгов // Уч. зап. Адыгейского науч.-иссл. ин-та языка, литературы и истории. Майкоп, 1970. Т. XI: История, этнография, археология. С. 301–331.

Меретуков М.А. Усыновление у адыгов в XIX веке // Уч. зап. Адыгейского науч.-иссл. ин-та языка, литературы и истории. Майкоп, 1968. Т. 8. С. 294–302.

Соловьева Л.Т. Родственные объединения адыгов: традиции и современность // Расы и народы. М., 2001. Вып. 26. С. 232–259.

Адыгейцы

Коджесау Э.Л., Меретуков М.А. Семейный и общественный быт // Культура и быт колхозного крестьянства Адыгейской Автономной области. М., 1964.

Яковлев Н.Ф., Аишмаф Д. Грамматика адыгейского литературного языка. М., 1941. (С. 297–300 — употребление посессивных суффиксов с ТР в адыгейском языке).

Кабардинцы

Абрамян Р.М. Кабардинская генеалогия: вчера, сегодня, завтра // Генеалогия Юга России: история и современность. Нальчик, 2004.

Гукемух И.Х. Фамильная экзогамия у кабардинцев // Ориентир. Нальчик, 2001. Вып. IX. С. 72–76.

Перищ А.С. Фамилия — лъэпкъ у кабардинцев в XIX в. // СЭ. 1951. № 1.

Студенецкая Е.Н. О большой семье у кабардинцев в XIX в. // СЭ. 1950. № 2.

Шикова Т.Т. Об условиях и формах заключения брака у кабардинцев в дореволюционном прошлом в XIX — начале XX в. // Учен. зап. Кабардино-Балкарского науч.-исслед. ин-та. Нальчик, 1959. Т. XVI.

Шикова Т.Т. Семья и семейный быт кабардинцев в прошлом и настоящем: дис. ... канд. ист. наук. М., 1956.

Горские евреи

Анисимов И.Ш. Кавказские еврей-горцы // Сборник материалов по этнографии, издаваемой при Дашковском этнографическом музее. М., 1888. Вып. 3. С. 171–322. (С. 277–278 — вокативные термины свойства).

Ихилев М.И. Большая семья и патронимия у горских евреев // СЭ. 1950. № 1. С. 188–192.

Мурзаханов Ю.И. Современная семья у горских евреев Кабардино-Балкарии. М.: Чоро, 1994. 103 с.

Дагестанские народы и языки

Абдуллаев З.Г. Предисловие // ПОЛДЯ. С. 3–5.

Азизов С.А. К вопросу о дагестанской тухумной эндогамии // СЭ. 1988. № 6. С. 121–126.

Бокарев Е.А. Введение в сравнительно-историческое изучение дагестанских языков. Махачкала, 1961. (С. 66–70 — ТР).

Гаджиева М.И. Семья Дагестана в традиционном и современном обществе: XIX–XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук. Махачкала, 2004. 351 с.

Гасанова С.М. О некоторых терминах родства // Материалы сессии, посвящ. итогам экспедиционных исследований в Дагестане за 1978–1979 гг. Махачкала, 1978. С. 58.

Гасанова С.М. О некоторых терминах родства (по данным чирагского диалекта) // Материалы сессии, посвящ. итогам экспедиционных исследований в Дагестане в 1976–1977 гг. Махачкала, 1978. С. 59.

Гасанова А.М. Термины родства и свойства в ботлихском, годоберинском и андийском языках // ПОЛДЯ. С. 41–49.

Дешериев Ю.Д. Грамматика хиналугского языка. М., 1959. 223 с. (С. 197 — ТР в сравнении с будухс., крызс. и лезгинс. языками).

Кадыраджиев К.С., Вазирова К.К. Тюркские термины родства и свойства в нахско-дагестанских языках // ПОЛДЯ. С. 161–170.

Кибрик А. Е., Кодзасов С.В. Сопоставительное изучение дагестанских языков. Имя. Фонетика. М.: МГУ, 1990. (С. 54–62 — ТР).

Ковалевский М. Родовое устройство Дагестана // Юридический вестник. 1886. № 12. С. 513–557.

Мейланова У.А. Об отражении категорий класса в именах существительных дагестанских языков // Уч. зап. Дагестанского ин-та языка и литературы. Махачкала, 1964. Т. 13. С. 5–25. (С. 12–14 — классные показатели в ТР).

Мейланова У.А. Семья, терминология родственных отношений // Мейланова У.А. Сравнительно-историческая лексика дагестанских языков. М., 1971. С. 127–135.

Панек Л.Б. О некоторых терминах родства и грамматических классах в дагестанских языках // Языки Дагестана. Махачкала, 1954. Вып. 2. С. 227–234.

Хайдаков С.М. Сравнительно-сопоставительный словарь дагестанских языков. М., 1973. (С. 97–100 — ТР).

Аваро-андийцы

Магомедбекова З.М. К именному словообразованию в аваро-андийско-дидойских языках // Ежегодник иберийско-кавказского языкознания. 1987. № 14. С. 215–224. (С. 221–222 — об особом суффиксе, употребляемом с ТР).

Саидова П.А. Терминология родства и свойства в аваро-андийских языках / ПОЛДЯ. С. 6–20.

Аварцы

Ахмедов А.А. Термины родства у томарских аварцев (анцинский диалект) сел. Камулух (-Къамилухъ) Тляратского района ДАССР // ОЛДЯ. С. 64–73.

Гарунова К.И. К вопросу о терминологии родства в некоторых говорах южного наречия аварского языка // ПОЛДЯ. С. 21–30

Казиев Г.К. Термины родства в аварском литературном языке // ПОЛДЯ. С. 31–40.

Никольская З.А. Из истории семейно-брачных отношений у аварцев XIX в. // КСИЭ. 1949. Вып. 8. С. 53–59.

Андийцы

Магомедова П.Т. Термины родства и родственных отношений в чамалинском, тиндинском и багвалинском языке // ОЛДЯ. С. 20–32.

Даргинцы

Абдуллаев З.Г. К генезису терминов родства даргинского языка // ПОЛДЯ. С. 50–71.

Исаев М.-Ш.А. Термины родства как структуро- и смыслообразующие центры фразеологизмов даргинского языка // ПОЛДЯ. С. 88–100.

Гасанова С.М. Термины родства и свойства в даргинском языке (По данным диалектов) // ПОЛДЯ. С. 72–87.

Муталов Р.О. Термины родства в ицаринском говоре даргинского языка // ПОЛДЯ. С. 101–103.

Дидойцы

Халилов М.Ш., Исаков И.А. Термины родства и семейных отношений в дидойских языках // ОЛДЯ. С. 33–54.

Харадзе Р.Л. Коллатеральное родство у дидойцев // АН Груз. ССР. 1946. Т. 7. № 8. С. 573–577.

Лакцы

Абдуллаев А.А. Лакские термины родства в условиях двуязычия // ПОЛДЯ. С. 187–190.

Джидалаев Н.С. Термины родства и свойства в лакском языке // ОЛДЯ. С. 6–19.

Хайдаков С.М. Принципы распределения имен существительных по грамматическим классам в лакском языке // *Studia Caucasica* (The Hague). 1963. № 1. С. 48–55. (С. 49–50 — об особенностях употребления ТР).

Лезгины

Агаширинова С.С. Субстратные термины родства у лезгин // Всесоюз. сессия по итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1978–1979 гг.: тез. докл. Уфа, 1980. С. 124–125.

Мейланова У.А. Основные термины кровного родства в языках лезгинской

группы // Ежегодник иберийско-кавказского языкознания. Тбилиси, 1985. Т. 12. С. 310–317.

Рутульцы

Ибрагимов Г.Х., Гусейнова Ф.И. Термины родства в диалектах рутульского языка // ПОЛДЯ. С. 204–208.

Табасараны

Шалбузов К.Т. Термины родства и свойства в табасаранском языке // ПОЛДЯ. С. 191–195.

Цахуры

Ибрагимов Г.Х. Термины родства в цахурском языке // ПОЛДЯ. С. 196–203.

Исаев Н.Г. Термины родства в цахурском языке (по данным речи сел. Каллял) // ОЛДЯ. С. 55–63.

Картвельские народы и языки

Соселиа Э.Г. Анализ систем терминов родства (по материалам картвельских языков). Тбилиси, 1979. 112 с.

Грузины

Гонинашвили И.И. Система родства в горной части Восточной Грузии (Мтиулету и Гудамакари) по письменным источникам и этнографическим материалам: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тбилиси, 1989. 25 с.

Итонишвили В.Дж. Из истории семейных отношений грузин-горцев. Тбилиси, 1960.

Климов Г.А. Древнейшие индоевропейзмы картвельских языков. М.: РАН, 1994. (С. 220–221 — ИЕ термин для золовки, заимствованный в грузинский).

Ковалевский М. Пшавы // Юридический вестник. 1888. № 2. С. 199–226. (С. 201–205 — родовое устройство).

Макалатия С.И. Из старого народного быта пшавов // Советская этнография: сб. ст. М.; Л., 1938. Вып. 1. С. 98–117. (С. 98–102 — побратимство).

Марр Н.Я. Абхазское происхождение грузинского термина родства *bida* ‘дядя’ // Изв. АН. 1914. № 2. С. 143–146.

Мгеладзе Н.В. Система кровного родства в Аджарии: Историко-этнографическое исследование. Батуми: Сабчота Аджара, 1988.

Мгеладзе Н.В. Формы социальной организации и система терминов родства в традиционной культуре грузинского народа (этнокультурные аспекты, историческая и локально-региональная специфика): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1992. 51 с.

Панек Л.Б. Социальные отношения у мтиулов // КСИЭ. 1946. Т. 1. С. 35–36. (С. 36 — в автореферате диссертации, защищенной в 1944 г., дается общая характеристика ТР в грузин. яз.)

Панек Л.Б. О терминах родства в грузинском языке // Сб. МАЭ. 1949. Т. 12. С. 71–77.

Сергеева Г.А. Об обычае избегания у народов Грузии // Полевые исследования Института этнографии 1974. М., 1975. С. 141–148.

Соловьева Л.Т. Динамика обрядности детского цикла у грузин Картли и Кахети (вторая половина XIX — начало XX вв.) // Этнокультурные процессы: Методы исторического и синхронного изучения. М., 1982. С. 59–74. (В т.ч. об искусственном родстве).

Харадзе Р.Л. К вопросу о системе родства в Хевсурети // Изв. Ин-та языка, истории и материальной культуры Груз. филиала АН СССР. Тбилиси, 1940. Вып. 5–6. С. 509–521. (С. 519–520 — резюме на рус. яз.).

Сваны

Дондуа К.Д. К вопросу об особой форме множественного числа в сванских терминах родства // Материалы по истории Грузии и Кавказа. Тбилиси, 1937. Вып. 7. С. 549–560.

Нахские народы и языки

Шавхелишвили Б.А. Термины родства в нахских языках: автореф. дис. ... канд. наук. М., 1978. 20 с.

Вайнахи

Дешериев Ю.Д. Бацбийский язык. Фонетика, морфология, синтаксис лексика. М., 1953. 384 с. (С. 311–312 — ТР для ближайших кровных родственников; с. 330 — ТР, заимствованные из грузинского языка).

Джавахадзе Н.В. Этнорегиональные аспекты системы терминов родства кистов Панкиси // Кавказский этнографический сборник. Тбилиси, 1988. Т. 7. С. 42–54.

Харузин Н.Н. Заметки о юридическом быте чеченцев и ингушей // Сборник материалов по этнографии. М., 1988. Вып. 3. С. 114–142. (С. 120–122 — различные формы фиктивного родства).

Ингуши

Генко А. Из культурного прошлого ингушей // Записки Коллегии востоковедов при Азиатском музее Академии наук СССР. 1930. Т. 5. С. 681–761. (С. 725–726 — о некоторых северокавказских и индоевропейских ТР).

Джавахадзе Н.В. Термины родства у горных ингушей // Кавказский этнографический сборник. II: Очерки графики Горной Ингушетии. Тбилиси, 1968. С. 226–236.

Мержоева З.С. Концепты родства в молодежном языковом сознании русских и ингушей: дис. ... канд. филол. наук. Саратов: Саратовский гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2009. 159 с.

Мержоева З.С. Русские и ингушские концепты родства: Описание интерпретационного поля // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2008. 27 (61). Аспирантские тетради. С. 179–183.

Оздоева Э. Г. Лексика родства в ингушском языке: дис. ... канд. филол. наук. Нальчик: Кабардино-Балкарский гос. ун-т им. Х.М. Бербекова, 2007.

Яковлев Н.Ф. Ингуши: Популярный очерк. М.; Л., 1925. 135 с. (С. 43–46 — ингушская ТР).

Чеченцы

Арсанукаева М. Родство в мусульманском и обычном праве чеченцев // Религия и право. М., 2003. № 1. С. 22–27.

Мамакаев М.А. Чеченский тайп в период его разложения. Грозный, 1973. 99 с. (С. 30–31 — ТР внутри тайпа (рода) до 7–8 поколения).

Натаев С.А. Система родства и этнические связи чеченцев // Вестн. АН Чеченской Республики. 2007. № 1. С. 172–176.