

рукопись отчета и дискуссии по этому докладу¹. Появляются научные отчеты и публикуются материалы. Ф.М. Истомин пишет статью о религиозной ситуации в Печорском крае, что было вызвано существованием здесь больших старообрядческих общин. В ней он останавливается на описании «раскольничьего» свадебного обряда². Многие сыктывкарские исследователи, например И.Н. Костромина и В.И. Мартынов, статью Ф.М. Истомина «Об этнографическом изучении Печорского края» приписывают его отцу **М.Ф. Истомину**³. Есть сведения, что во время своего путешествия Ф.М. Истомин занимался сбором этнографических коллекций среди коми-зырян и самоедов (ненцев). Часть из них сегодня хранится в МАЭ РАН⁴.

В 1890 г. он в рамках Тиманской экспедиции совершил вторую поездку на Печору, которая продолжалась с 15 мая по 28 сентября. Ученый проехал через Архангельск–Пижму–Мезень. В этом путешествии Ф.М. Истомин занимался изучением русского старообрядческого населения⁵. Отчет об этой поездке также изобилует этнографическим материалом: имеется описание празднования Петрова дня в Усть-Цильме и т.д. Интерес представляет пассаж исследователя о том, что в 1889 г. в Усть-Кожве среди зырян он записал несколько былин. Ф.М. Истомина волновал вопрос: от кого они были заимствованы. Но и в 1889,

и в 1890 гг. в Усть-Цильме ему не удалось встретиться со знатоками «старин», и этот вопрос остался открытым. Сам исследователь считал, что в этом селении нет настоящих былин, а их заменяют «*рассказы и записи об Усть-Цилемской местной старине*».

Перед революцией, во время Первой мировой войны, действительный статский советник Ф.М. Истомин служил государственным контролером, одновременно был секретарем Издательской комиссии Санкт-Петербургского славянского благотворительного общества.

3.2.2.2. Члены ИРГО и коми этнография

Члены Императорского Русского географического общества внесли большой вклад в изучение и ознакомлении русского общества с этнографией народов коми. Членами этой научной организации были многие исследователи, такие как *Н.Я. Данилевский, К.Э. Гофман, К.Ф. Жаков, А.В. Журавский, Ф.М. Истомин, П.И. Крузенштерн, Г.С. Лыткин, П.И. Савваитов, П.А. Сорокин* и другие. Одни из них посещали Русский Север в ходе экспедиций правительственных учреждений, другие обращались в Правление ИРГО за финансовой помощью и часто ее получали, третьи присылали в Общество материалы, собранные на основе специальных программ ИРГО.

Одним из таких активных деятелей ИРГО, внесших значительный вклад в изучение традиционной культуры народов коми, сбор и сохранение письменных источников, был **Павел Иванович Савваитов** (1815–1895), историк, лингвист, этнограф и археограф, библиист, член-корреспондент Императорской Академии наук по Отделению русского языка и словесности⁶. Родился в Вологде, в семье священ-

¹ *Истомин Ф.М.* Поездка в Печорский край летом 1889 г. // Архив ИРГО. Разряд I, оп. 1, № 88, л. 52; № 69 и 70.

² *Истомин Ф.М.* О религиозном состоянии обывателей Печорского края // Церковные ведомости. Прибавления. 1890. № 19. С. 607–617.

³ *Истомин Ф.М.* Об этнографическом изучении Печорского края // Тр. VIII Съезда русских естествоиспытателей и врачей. СПб., 1890; *Костромина И.Н., Мартынов В.И.* Истомин М.Ф. // Коми язык: энцикл. Сыктывкар, 1998. С. 158–159.

⁴ *Терюков А.И.* Коллекция Ф.М. Истомина из Печорского края в собрании МАЭ // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2008 г. СПб., 2008. С. 231–235.

⁵ *Истомин Ф.М.* Предварительный отчет о поездке в Печорский край летом 1889 г. // Изв. РГО. 1890. Т. 26. Вып. 6. С. 432–459.

⁶ *Семевский М.И.* Павел Иванович Савваитов: юбилей его ученой деятельности, 1837–1887 // Русская старина. 1887. № 10. С. 245–262. Приложен список трудов П.И. Савваитова, составленный М.И. Семевским; То же. Отдельный оттиск. СПб., 1887; *Срезневский И.И.* Труды П.И. Савваитова // Зап. Академии наук. 1873. Т. 22. Кн. 1. С. 133–141; *Дилакторский П.А.* Вологжане-писатели... С. 103–107; *Веселовские Ал. и Ал-др.* Вологжане-краеведы... С. 94–97; *Костромина И.Н.* П.И. Савваитов // Этнография и фольклор коми (Тр. ИЯЛИ. Вып. 17). Сыктывкар, 1976. С. 124–130; *Безносико-*

нослужителя местного кафедрального собора. Окончил Вологодскую семинарию (1833), затем Духовную академию в Петербурге (1837). После окончания Академии по I разряду в 1837 г. Комиссией духовных училищ был направлен преподавателем в Вологодскую духовную семинарию, где служил 5 лет. Затем состоял преподавателем Санкт-Петербургской духовной семинарии, где преподавал патристику и герменевтику. Эту службу он совмещал с преподаванием русского языка и словесности в военных учебных заведениях столицы, в частности в Павловском кадетском корпусе (1843–1862), Петербургском коммерческом училище (1845–1847), Школе гвардейских прапорщиков (1853–1854).

Одновременно начинается его научно-краеведческая работа. Во многом на это его подвигло знакомство с М.П. Погодиным, с которым он познакомился во время посещения московским ученым г. Вологды. Под руководством известного московского ученого появляются первые краеведческие сочинения П.И. Савваитова¹. Особенно его интересует местная церковная история. Одновременно он активно собирал различные исторические документы и рукописные сочинения, особенно в 1846–1853 гг., когда занимался обследованием губернских и монастырских книгохранилищ в Вологодской, Ярославской, Костромской и Владимирской губерниях. Так, в 1859 г. он передал в Археографическую комиссию Академии наук 1315 различных актов XVI–XVIII вв., связанных с историей Вологодского края. Со временем П.И. Савваитов становится

ва Л.М. Савваитов П.И. // Коми язык: энцикл. М., 1998. С. 418; Русские писатели-богословы. Историки церкви. Исследователи и толкователи Священного писания. Библиографический указатель. 2-е изд. М., 2001. С. 382–389.

¹ Савваитов П.И. Вологодские песни // Москвитянин. 1841. Ч. 2. № 3. С. 270–271; Он же. Дорожные заметки: от Вологды до Устюга // Москвитянин. 1842. Ч. 6. № 12. С. 310–336. О публикациях П.И. Савваитовым образцов русского фольклора см.: Гура В.В. Вологодский край и его народная поэзия: (История собирания и изучения) // Народное устно-поэтическое творчество Вологодского края: сказки, песни, частушки / Под ред. В.В. Гура. Архангельск, 1965. С. 5–20.

одним из крупнейших специалистов по отечественной истории, автором ряда книг, которые можно охарактеризовать как событие в русской науке, издает ряд важных для русской истории текстов².

Позднее П.И. Савваитов был назначен профессором Духовной академии в Петербурге. В эти годы он серьезно занимается богословием. Например, он являлся активным участником подготовки перевода Библии с церковно-славянского на современный русский язык. По поручению А.С. Норова он в 1861–1866 гг. подготовил и выпустил славяно-греческую билингву Нового Завета. Важнейшей работой его как библеиста является «Библейская герменевтика», изданная в 1857 г. Это краткое, но предельно ясное и строго систематическое руководство оставалось образцовым в русской библеистике на протяжении всего XIX века. П.И. Савваитов определяет герменевтику как «науку, в которой перечисляются правила, как узнавать и понимать подлинный смысл Священного Писания». Следуя общепринятому делению, он указывает на различие между смыслом «буквальным» и «таинственным»; рассматривает словоупотребление в текстах священных авторов; показывает, насколько важно для толкования Слова Божьего учитывать обстоятельства, время, обстановку и прочие условия создания библейских книг. Заключительные главы посвящены библейским переводам и парафразам. Под его руководством начато издание Великих Четвы-Миней, собранных митрополитом Макарием.

В 1867 г. он назначается правителем дел Ученого комитета Министерства народного просвещения, в этой должности он служил до

² Савваитов П.И. Путешествия новгородского архиепископа Антония в Царьград в конце XII столетия, с предисловием и примечаниями. СПб., 1872; Он же. Описание старинных русских утварей, одежды, оружия, ратных доспехов и конского прибора в азбучном порядке расположенное. СПб., 1865; То же. 2-е изд. СПб., 1896; Новгородские писцовые книги, изданные Археографической комиссией. СПб., 1885. Т. 1; Новгородская летопись по Синодальному хартевному списку. СПб., 1888.

смерти. Был членом ряда научных обществ, с 1873 г. член-корреспондент Императорской Академии наук¹.

Во время преподавательской работы в Вологодской семинарии в 1837–1842 и 1843–1850 гг. в должности профессора филологии и преподавателя всеобщей гражданской истории он столкнулся с проблемой перевода богослужебных книг на коми язык, вследствие чего он выучил этот язык. Совершил несколько поездок к коми, начал собирать сведения о них. В 1848 г. написал первую заметку о коми языке². Позднее он писал: «Живая речь народа была главным источником, из которого почерпались сведения о грамматическом устройстве зырянского языка»³. В 1850 г. издал зырянскую грамматику и словарь⁴. К составлению «Грамматики» его подтолкнуло открытие по указу Святейшего Синода в 1843 г. класса зырянского языка при Вологодской семинарии, готовящего священнослужителей для работы среди коми-зырян. В прошении, представленном на имя министра народного просвещения в ноябре 1845 г., он говорит, что инициатива создания данного класса принадлежит ему, т.е.

П.И. Савваитову⁵. В нем он пишет, что необходимость в создании такого класса вызвана желанием стимулировать возвращение семинаристов в коми приходы для проповеди святого слова. Для успешности этого дела необходима грамматика коми языка. Рукопись «Грамматики» была готова в 1845 г. и представлена для издания в Министерство народного просвещения. По принятому в то время порядку рукопись была направлена на обсуждение в Академию наук и Вологодскую епархию. Основным рецензентом выступил академик *А.И. Шегрен*⁶. Отметив в своем отзыве, датированном 1846 г., плюсы и минусы представленного сочинения, академик предложил автору отправиться в Коми край для сбора дополнительного лингвистического материала. Активное обсуждение этого сочинения продолжалось в первую очередь священнослужителями из числа зырян и пермяков и после издания⁷. Сочинение П.И. Савваитова было удостоено Академией наук Демидовской премии и премии от Святейшего Синода. Деятельность П.И. Савваитова во многом способствовала становлению литературных норм языка коми. Однако материалы этих дискуссий остались вне поля зрения современных исследователей и не используются ими. В архиве сохранились его материалы по изучению памятников древнекоми (древнепермской) письменности, в частности текста на иконе т.н. «Зырянской Троицы». Его предшественники, *И.И. Лепехин* и *А.И. Шегрен*, в свое время видели их, написали об этом, но только П.И. Савваитов скопировал и предложил первый вариант их прочтения⁸. После этого начи-

¹ Кондаков Н.П. П.И. Савваитов: (некролог) // ЖМНП. 1895. № 9. С. 26–31; П.И. Савваитов. Некролог // Нижегородские ГВ. 1895. № 30; П.И. Савваитов. Некролог // Правительственный вестн. 1895. № 153; П.Р.С. П.И. Савваитов. (Некролог) // Московские ведомости. 1895. № 193; Полевой П. П.И. Савваитов. [Некролог] // Нива. 1895. № 31. С. 745–746; П.И. Савваитов. [Некролог] // Исторический вестн. 1895. № 9. С. 820–821; Чествование Археологическим институтом памяти Н.В. Качалова, П.И. Савваитова и Д.А. Ровинского // Исторический вестн. 1896. № 1. С. 352–353.

² Савваитов П.И. Сведения о наречиях зырянского языка // Географич. изв. ИРГО. 1848. Вып. 2.

³ Савваитов П.И. Грамматика зырянского языка. СПб., 1850. С. 8.

⁴ Савваитов П.И. Грамматика зырянского языка. СПб., 1850; Зырянско-русский и русско-зырянский словарь. СПб., 1850. В Российской национальной библиотеке имеется печатный экземпляр «Грамматики» и «Словаря», где указан другой год издания — 1849. Рец.: Грамматика и словарь Зырянского языка П. Савваитова // Географич. изв. РГО. 1848. Современную характеристику этой книги см.: Тираспольский Г.И. И.А. Курапов-языковед. Сыктывкар, 1980. С. 85–93.

⁵ Прошение П.И. Савваитова на имя министра народного просвещения // Сб. материалов по истории изучения зырянского языка // Рукописный отдел РНБ. F XVI–9, л. 1.

⁶ Мнение академика А.М. Шегрена о «Зырянской грамматике» П.И. Савваитова // Сб. материалов по истории изучения зырянского языка // Рукописный отдел РНБ. F XVI–9, л. 2–14, 14–21 об. Ответ П.И. Савваитова см.: Там же. Л. 22–25.

⁷ Сборник материалов по истории изучения зырянского языка // Рукописном отдел РНБ. F XVI–9, л. 27–94.

⁸ Сборник материалов о зырянах Рукописном отдел РНБ. F XVII–70, л. 20–22 а.

нается настоящее научное изучение этого уже «мертвого» языка. П.И. Савваитов принял активное участие в переводе на коми язык различных богослужебных и официальных текстов как переводчик и рецензент. Материалы об этой деятельности также сохранились в его архиве¹. На этой почве П.И. Савваитов открыто конфликтовал со своим основным конкурентом — *Г.С. Лыткиным*. Основопологающая причина их разногласий — использование разных форм правописания коми языка. П.И. Савваитов настаивал на своем алфавите, а Г.С. Лыткин предлагал использовать при переводах т.н. «шегреневско-академический» вариант². Например, в 1881 г. П.И. Савваитов обращается с письмом на имя обер-прокурора Святейшего Синода К.П. Победоносцева, где выступает против издания перевода на коми язык «Литургии Иоанна Златоуста», выполненного Г.С. Лыткиным. Последнего поддержала великая княгиня Александра Иосифовна, поэтому П.И. Савваитов надеялся только на покровительство К.П. Победоносцева³. Это издание не было осуществлено. В связи с этим его деятельность в сфере религиозного просвещения позднее стала поводом для характеристики П.И. Савваитова как человека, «стремившегося воспитать народ в духе религиозной покорности и смирения». Вообще, П.И. Савваитов считал свои лингвистические взгляды «истинно правильными» и боролся за принятие «Зырянской грамматики» в качестве основного учебного пособия для преподава-

ния. Поэтому многие лингвистические тексты его оппонентов и сделанные ими переводы содержат многочисленные ремарки «неправильно» и его исправления.

После переезда в столицу П.И. Савваитов становится одним из главных знатоков языка и традиционной культуры коми. Он получает на рецензирование все материалы, связанные с данной тематикой, которые поступали в Русское географическое общество, Министерство народного просвещения и другие учреждения, поддерживает связи с местными корреспондентами. Так складывается знаменитое «соборание Савваитова», которое теперь хранится в Российской национальной библиотеке⁴.

Изучая историю и культуру Русского Севера в целом и Коми края в частности, И.И. Савваитов не мог обойти вниманием деятельность Русской православной церкви в этом регионе. Несмотря на то что он опубликовал лишь одну небольшую статью на эту тему, его вклад в разработку данного научного направления весьма значителен⁵. Об этом свидетельствуют сохранившиеся в рукописях подготовительные материалы. Имея доступ к церковным архивам, он не только делал выписки, но и собирал оригинальные документы. Он разобрал подробно статью митрополита *Евгения (Болховитинова)*⁶.

В лингвистических штудиях П.И. Савваитов большое значение придавал фольклорным материалам. Чтобы продемонстрировать возможности живого языка коми, в дополнение к своей «Грамматике» он опубликовал некоторые тексты на языке оригинала: 4 сказки,

¹ См., например: *Савваитов П.И.* Рецензия на «Сокращенный Катехизис на русском и зырянском языках, составленный Андреем Поповым» // Рукописный отдел РНБ. F XVIII–111, л. 91–100 и т.д.

² *Терюков А.И.* Г.С. Лыткин — коми-зырянский просветитель // Деятели русской науки XIX–XX веков. Вып. 4. СПб., 2008. С. 229–244; *Он же.* Из истории перевода Священного Писания на язык коми-зырян (П.И. Савваитов и Г.С. Лыткин) // Христианство в регионах мира. СПб., 2008. С. 206–222.

³ Письмо П.И. Савваитова обер-прокурору Св. Синода П.К. Победоносцеву. Писарская копия // Сб. материалов о зырянах // Рукописный отдел РНБ. F XVII–70, л. 10–10 об.; То же. Карандашный черновик. Автограф // Рукописный отдел РНБ. F XVIII–111, л. 101–102 об.

⁴ Аннотированный указатель рукописных фондов Государственной публичной библиотеки. Л., 1984. Вып. 4: Фонды русских деятелей XVIII–XX веков. Савваитов–Ястребцев.

⁵ *Савваитов П.И.* Начало и распространение христианства в Вологодской епархии. Учреждение Вологодской епархии // Вестн. ИРГО. 1858. Ч. 22. № 2. С. 11–25.

⁶ Исторические сведения о Вологодской епархии и о Пермских, Вологодских и Устюжских преосвященных архиереях митрополита Евгения (Болховитинова) с рукописными дополнениями П.И. Савваитова // Сб. материалов по истории Вологодской губернии и епархии // Рукописный отдел РНБ. F XVII–68, л. 84–100.

около 100 пословиц и поговорок, цикл свадебных причитаний. После выхода книги устьсысольские краеведы установили человека, от которого П.И. Савваитов получил этот текст. Правда, об этом стало известно только в конце 1930-х гг. из опубликованных лингвистических работ *И.А. Куратова*¹. По его мнению, этот текст был записан его братом, *В.А. Куратовым*. Рукопись этих причитаний сохранилась в архиве. На сегодняшний день имеются два варианта текста, один из которых по структуре несколько отличается от опубликованного в книге. Текстологический анализ показывает, что в рукописях содержатся некоторые разночтения с публикацией. Так, незаглавленные П.И. Савваитовым части в рукописях имеют особые названия. В книгу не попали комментарии на русском языке, например к причитаниям в бане. Вообще рукописи содержат много неясных моментов. Во-первых, они написаны разными людьми (можно различить несколько почерков. — *А.Т.*). Во-вторых, имеют несколько отдельных пагинаций, начинающихся с № 1. В-третьих, некоторые разделы содержат русский перевод, причем коми и русский тексты написаны разными людьми и разными чернилами. В-четвертых, все тексты написаны не П.И. Савваитовым; об этом можно судить, если сопоставить их с подписанными им текстами и собственноручными черновиками. Но они не имеют четко указанного авторства. Лишь на листе 141, где записан текст причитания, исполняемого невестой утром в день венчания, имеется приписка карандашом «сочинительница мещанка вдова *Татiana Иванова*». Эта приписка помогает прояснить лишь место записи текста — г. Усть-Сысольск, ибо это единственное место в Коми крае, где горожане имели сословный статус мещан².

Еще во время работы в Вологодской семинарии П.И. Савваитов начал публиковать работы по этнографии народов коми. Первая

из них — «Некоторые сведения об Усть-Сысольском уезде Вологодской губ.». В ней дается краткий очерк хозяйственной жизни коми. В архиве сохранились подготовительные материалы к этой статье, датированные автором 9 июня 1842 г.³ В них имеются коми термины охотничьих и рыболовных снастей, ловушек, заготовки дичи и рыбы и т.д. Не утратили своего значения как этнографического источника его статьи о зырянских деревянных календарях и денежном счете. В основу его статьи о деревянных календарях лег анализ значков с образца, принадлежавшего Русскому археологическому обществу⁴. Повидимому, речь идет о календаре, представленном обществу *С.Е. Мельниковым*.

Полемизируя с *Г.С. Лыткиным* о времени присоединения Коми края к Московскому государству, П.И. Савваитов предлагал праздновать 500-летие начала крещения коми не в Усть-Выми, а в Котласе (по коми — в Пырасе), где в 1375 г. началась просветительская деятельность *Стефана Пермского*. Кроме того, он считал, что окончательное вхождение Коми края в Московское государство произошло позднее, в 1472 г., при Иване III, с чем соглашаются современные историки⁵.

³ *Савваитов П.И.* Некоторые сведения об Усть-Сысольском уезде Вологодской губ. // Москвитянин. 1842. Ч. 4. № 8. С. 428–433; То же // Вологодские ГВ. 1843. № 27, *Он же*. Количество земли, народонаселения, промыслы, торговля и судоходство в Усть-Сысольском у. (Вологодской губ). Подписанный автограф. 1842. Л. 4 об. — 5 об.

⁴ *Савваитов П.И.* О зырянских деревянных календарях и о пермской азбуке, изобретенной св. Стефаном. М., 1873; То же // Тр. Первого археологического съезда в Москве. М., 1871. Т. 2. С. 408–416; *Он же*. Ур и шайт. Зырянские названия копейки и рубля. Извлечено из записки Г.С. Лыткина // Изв. Императорского Археологического общества. 1859. Т. 2. Вып. 1. С. 56–57; *Он же*. Материалы для изучения зырянских святцев (Название условное. Здесь мною объединены несколько материалов с прорисовками и оттисками с календаря и древнепермских букв. — *А.Т.*) (Хранятся в рукописном отделе РНБ. F XVII–70, л. 15–19).

⁵ *Савваитов П.И.* О предполагаемом в Усть-Выми праздновании 500-летия со времени Пермской епархии и присоединении Зырянского края к Москве // Рукописный отдел РНБ. F XVII–70, л. 12–14 об.

¹ *Куратов И.А.* Лингвистические работы. Сыктывкар, 1939. Т. 2. С. 71.

² Тексты коми свадебных причитаний // Рукописный отдел РНБ. F XVIII–111, л. 135–148, 149–167.

Наибольший вклад П.И. Савваитова в изучение коми этнографии связан с его архивным собранием, хранящимся в настоящее время Российской национальной библиотеке. Там содержатся различные материалы¹. Из подписанных экземпляров многочисленно представлены рукописи *С.Е. Мельникова* (их оценка П.И. Савваитовым будет дана в следующей главе). Интересны работы семинаристов Вологодской семинарии, выходцев из Коми края, которые, судя по всему, по просьбе своего преподавателя, собирали различные материалы во время каникул на своей родине, в первую очередь по обрядовой жизни. Следует отметить еще одну анонимную рукопись этнографического характера, озаглавленную «Зыряне, степень их образования, господствующие нравы, обычаи и поверья»². Она написана в Вологодской губ., так как на листах бумаги имеется тисненая надпись «Вологодский склад». Несмотря на то что рукопись имеет беллетристический характер, она содержит много интересных сведений, в том числе об отношении коми к духовенству, народному православию, а также описание семейных нравов и свадебных обычаев, колдовства и колдунов и т.д.

3.2.3. Первая попытка обобщения собранного материала

Как видно из написанного выше, постепенно в течение первой половины XIX в. в различных научных организациях и благодаря деятельности отдельных исследователей был накоплен значительный материал по этнографии народов коми. Он оседал в архивах, публиковался в различных периодических изданиях. Появилась необходимость обобщения данного материала. И одним из первых попытался справиться с этой проблемой *Клавдий*

Александрович Попов. В 1874 г. появляется его работа «Зыряне и зырянский край», которая, как пишет автор, является следствием сбора опубликованного в «Вологодских губернских ведомостях» материала об этом народе³.

О его авторе известно немного. По данным, полученным из Памятных книжек Вологодской губернии, он в чине титулярного советника с 1856 г. состоял помощником производителя работ Вологодского губернского статистического комитета. С 1861 г. коллежский асессор К.А. Попов — исполняющий обязанности, а с 1862 г. по 1866 г. — судебный следователь в Вельском уезде Вологодской губернии. С 1861 г. по 1876 г. — член Вологодского губернского статистического комитета, занимался историко-экономическими разысканиями, сотрудничал в местной прессе⁴.

Как пишет К. Попов в предисловии к своей книге, он провел «детство близ самой границы, заселенной зырянами местности; после того не один раз проезжал по этой местности в разных направлениях; находясь... в сношениях с множеством лиц, подолгу жившими между зырянами, и даже с природными зырянами, и наконец, через наши руки прошла не одна сотня официальных и неофициальных бумаг, статистических таблиц и т.п., касающихся зырян и Зырянского края»⁵. В 1860 г. он оказался инициатором небольшой дискуссии, связанной со статьей местного краеведа Н.И. Суворова «Воспоминание о бывших в XVII столетии двух хлебных неурожаях в Вологодском крае». Попов опубликовал статью-рецензию в губернских ведомостях. В полемику были вовлечены почти все местные краеведы. С 1863 г. состоял членом Вологодского губернского статистического комитета и занимался историко-экономическими разысканиями, сотрудничал с местной прессой. Проводил систематический разбор неофици-

¹ *Бычков И.А.* Каталог собрания рукописей П.И. Савваитова, ныне принадлежащей Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1900–1902. Вып. 1–2.

² Сборник сочинений воспитанников Вологодской семинарии. 1841 г. // Рукописный отдел РНБ. Q XVII–231.); Зыряне, степень их образования, господствующие нравы, обычаи и поверья // Рукописный отдел РНБ. F XVIII–111, л. 30–39 об.

³ *Попов К.А.* Зыряне и зырянский край // ТЭО ИОЛЕАЭ. М., 1874. Т. 13. Вып. 2.

⁴ Список его публикаций см.: *Веселовские Ал. и Ал-др.* Волгожане-краеведы... С. 92.

⁵ *Попов К.А.* Зыряне и зырянский край... С. V.