

ПРЕДИСЛОВИЕ

Способы организации человеческого общества — одна из «вечных» тем гуманитарных исследований, обращенных к изучению первобытности. Именно там, в глубинах истории, закладывались основы человеческих взаимоотношений, вырабатывались определенные формы социального доминирования, обеспечивавшие благополучное существование этноса. основополагающей и регламентирующей частью этой системы, еще далекой от обязательного состояния имущественного или экономического расслоения, была идея лидерства. Лидерство — в любой из возможных форм человеческой деятельности. Лидерство как вершина пирамиды, включающая и цементирующая весь арсенал общественных ценностей. Лидерство как «язык» социального общения и мотивированная причастность каждого к исполнению желания «общего».

Лидерство чаще всего индивидуально и зависит от многих причин, в том числе, помимо собственных возможностей, от умения аккумулировать предшествующий опыт и передавать его последующим поколениям. В этом плане шаманство, например, является концентрацией многовековых, часто уже ритуализованных традиций и поэтому для своего сообщества необходимых. Само понятие лидерства, т.е. наиболее продуманного, организованного и поэтому успешного исполнения общественных функций одним человеком (или какой-то специально выделенной группой лиц), может быть распространено и на другие виды деятельности (мифология, жречество, изобразительное искусство). В этом случае необходимым условием, среди других положительных качеств, становится талант.

Фигура лидера в архаике весьма многогранна, а условия ее появления столь же разнообразны. В первую очередь, это, конечно, еще биологические, психофизические свойства человека, его способность стать во главе своего сообщества. Возможны наследственные, приобретенные от родителей качества лидера, а также особенности воспи-

тания, социального окружения и т.д. Но не только. Огромную роль играют социально приобретенные навыки к наилучшему исполнению какого-то определенного рода деятельности. В архаических обществах это, в первую очередь, производственная сфера, обеспечение питания, война, обрядовая практика и иррациональные представления. Именно из этого складывается лидерство во власти. Однако, очевидно, это происходит не сразу и в разных условиях по-разному. Совершается не случайно, так как потестарные (от латинск. *potestas* — власть) общества возникают на самом изломе архаики, уже на рубеже перехода к раннеклассовому обществу и сохраняются в традиционных обществах, развивающих традиции архаики. Все обстоятельства более ранних хронологических слоев пока «тонут» в глубинах «бермудского треугольника» первобытности.

Несмотря на различные условия формирования, лидерство — явление столь же универсальное, как и само человеческое сообщество, причем не только в современном виде, но и в наиболее древних, архетипических формах. Диапазон конкретных форм его проявления поистине безграничен. Можно привести хотя бы два примера, на первый взгляд не имеющих между собой ничего общего. Первый — это замечательный рассказ Дж. Лондона «Сказание о Кише» — об эскимосском мальчике, сыне убитого «великого» воина. Мальчик изобрел способ охоты на белого медведя с помощью туго закрученного китового уса. Благодаря этому Кишу, заброшенному и голодному, удалось добывать столько мяса, что ни один старик и ни одна старуха не плакали больше от голода в своих иглу. И тогда он стал «великим» вождем.

Другой пример — это рассказ в «Исторических записках» Сыма Цяня о приходе к власти создателя хуннского племенного союза Маодуня, который, завоевав все соседние народы, не отдал своему последнему противнику — *дунху* — кусок как будто ни кому не нужной земли. Сказанная при этом знаменитая фраза Маодуня — «Земля есть основание государства» — сохранилась в веках. После этого «все знатные люди и сановники сюнну подчинились ему и стали считать шаньюя Маодуня мудрым». Мудрым — значит поднявшимся над обыденностью, способным понимать и решать самые насущные проблемы существования своего социума; иначе говоря — лидером. Очевидно, данное слово — «мудрый» — и есть основа основ института лидерства как одной из самых ранних и разнообразных форм самоорганизации человеческого общества.

Тематика настоящего сборника «Лидерство в архаике: условия и формы проявления», в основу которого положены доклады, прочитанные на VIII междисциплинарном теоретическом семинаре «Теория и методология архаики» (26–27 мая 2010 г.), на первый взгляд, подразумевает хотя бы приблизительное решение данной проблемы. На самом деле это не так. Тема лидерства на современном этапе исследования не столько объединяет, сколько разъединяет авторов, настолько разнообразны и специфичны конкретные формы его проявления. Существенное значение имеют и профессиональные интересы авторов статей, естественным образом обращающих внимание преимущественно на свои группы источников и их интерпретацию. Отсюда некоторая калейдоскопичность рассматриваемых сюжетов и сугубо авторская манера изложения.

Такая широкая постановка проблемы традиционна для теоретического семинара «Теория и методология архаики» (ТЕМА). Ранее, на предшествующих семинарах, такими же «вечными» темами, в настоящее время нерешенными и вызывающими неизменный интерес специалистов различных областей знания, были «Своя и чужие культуры»; «Сознание. Искусство. Образ»; «Тотемизм: артефакты, концепции и реальность»; «Культура: социум и индивид»; «Стратиграфия культуры»; «Что такое архаика?»; «Миф — ритуал — традиция». Материалы всех семинаров, кроме последнего, опубликованы в сборниках «Теория и методология архаики»: Вып. 1 (1998 г.); Вып. 2 (2000 г.); Вып. 3 (2003 г.) и получили известность и признание среди специалистов смежных гуманитарных дисциплин — этнографов, археологов, искусствоведов, социологов, фольклористов. Хотелось бы, чтобы и тема лидерства, очень сложная и многоплановая, таким же образом активизировалась и стала объектом более широкого заинтересованного обсуждения.

Сборник посвящен памяти замечательного исследователя архаических обществ, одного из основоположников их комплексного изучения, долгое время работавшего в МАЭ РАН (Кунсткамере) им. Петра Великого, Владимира Рафаиловича Кабо (1925–2009). Последняя статья ученого, любезно предоставленной его вдовой Еленой Говор, завершает сборник. Именно в трудах В.Р. Кабо многие исследователи находят те вопросы, которые определяют линию развития темы лидерства в архаике, а также наиболее обоснованные ответы на поставленные вопросы. Однако главное, магистральное исследование этой темы еще впереди.

*М.Ф. Альбедиль
Д.Г. Савинов*