

## **КОНФЛИКТ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ**

Конфликт составляет неотъемлемую часть нашего бытия. В обществе и между его членами в различных ситуациях возникают различные противостояния — личные, семейные, социально-классовые и т.д. Всяческое противостояние, будь оно культурное, идейное, ценностное, ментальное и др., является конфликтом. Конфликт настолько неотъемлемое, сопутствующее человеческому существованию явление, что всегда воспринимался частью культуры и никогда не становился предметом специального исследования, так же как добро или зло — объектом исследования этнологии, так как они являются привычными феноменами нашей жизни. Но история человечества насчитывает такое количество войн, насилия, религиозных или других видов противостояния, что ученые, в конце концов, обратили на эту проблему надлежащее внимание.

В обществе возникают разнообразные конфликты. Существенным признаком конфликта является то, что он требует изменений окружающей обстановки и политики. Конфликт также является предпосылкой развития — эволюции общества и его социальной системы, если несет конструктивный, социально-позитивный заряд. Но существует и противоположный, деструктивный конфликт, содержащий в себе опасность.

К исследованию конфликта в этом направлении впервые приступили американские специалисты, которые охарактеризовали конфликт как «социальное заболевание». В основе этого вывода лежала мысль, что любая социальная группа стремится к гармонии и стабильности, конфликт же разрушает социальную структуру и, значит, имеет дисфункциональный характер.

Конфликт является разносторонним социальным феноменом. Это естественное явление, сопутствующий феномен, характерный для особых обстоятельств, будь то эмоциональный настрой индивида или психологический процесс в социальной группе. Ареал его действия распространяется от узких межличностных отношений до таких социальных объединений, как семья, род, родство, социум, село, город, государство, культура и цивилизация.

Сам термин «конфликт» несет в себе отрицательную нагрузку. Поэтому он, как правило, воспринимается как деструктивное социальное явление. Но, как известно, это не только деструктивное явление, а в ряде случаев на него возложена позитивная функция.

Структурный функционализм в теориях развития общества проблему конфликта выдвинул на передний план. За заострение внимания на конфликтных ситуациях мы должны быть благодарны социологам начала века. Термин «теория конфликта» появился в 1956 г. как альтернатива «теории порядка» Т. Парсонса [Parsons 1972]. Социологи считают, что различие между группами «мы» — «они», будь это внутри одной группы или по отношению к другим группам, возникает лишь во время конфликта. Это касается не только классового, но и сословного, этнического и политического конфликта.

На последующем этапе развития теории конфликта особое внимание было уделено его роли в процессе развития общества. Была предпринята попытка оформления его в отдельную дисциплину. Различие между этими двумя направлениями хорошо просматривается при сравнении концепций Т. Парсонса и Р. Дарендорфа. Первый заостряет внимание на сотрудничестве и интеграции, на уравнивании системы, второй — на конфликте и изменениях. По мнению Т. Парсонса, всякое общество — это прочная и стабильная, хорошо интегрированная структура. Каждый элемент общества выполняет свою функцию и этим способствует устойчивости системы. Функционирование социальной структуры основывается на консенсусе ценностей, признанных членами группы, что обеспечивает стабильность и интеграцию группы. Согласно же концепции Р. Дарендорфа каждое общество испытывает изменение в каждой своей точке; в любом обществе имеет место конфликт; социальный конфликт проявляется везде, в каждой сфере; каждый элемент общества вносит свою лепту в дезинтеграцию и перемены; любое общество строится на подчинении одного члена другим.

Можно сказать, что конфликт — это многомерное социальное явление, неотъемлемая часть человеческого бытия и вместе с тем имеющее большое значение для исторических процессов, социальных изменений и трансформаций. С этой точки зрения,

конфликт — это повседневное, обычное явление, совершенно естественное и неизбежное, с этим социальным фактом мы сталкиваемся на каждом шагу, и если конфликт выражается в конструктивной форме, он даже желателен.

Конфликт возникает, когда стороны не в состоянии поделить материальные и символические ресурсы, не могут прийти к соглашению и руководствуются несовместимыми представлениями. И здесь следует учесть несколько моментов этого определения.

Условия, необходимые для развития человечества, сохранения различий между культурами, удовлетворения потребностей человека в социальном и политическом плане, делятся на три основные категории: 1) универсальные потребности рода человеческого; 2) ценности культуры; 3) временные интересы.

Потребности являются неотъемлемой частью человеческого существования. По мнению А. Маслоу [Maslow 1976], к биологическим потребностям (пища, кров) добавляются фундаментальные потребности, связанные с процессом развития. Вовлеченные в конфликт люди или же идентичные группы с целью удовлетворения потребностей прибегают к всевозможным средствам, нарушая правовые нормы до тех пор, пока не добьются своего. Определить, чем обусловлено поведение людей (генетикой, влиянием среды или обоими факторами одновременно) — дело не из легких. Но не в этом задача конфликтологов. Они изучают неконтролируемое поведение людей с целью его соотношения с потребностями общества.

Что касается ценностей, под эту категорию попадают те идеи, привычки, обычаи, представления и верования, которые свойственны определенному социальному единству. Это присущие идентичной и культурной группе лингвистические, религиозные, классовые, этнические признаки. Ценности, приобретаемые людьми в течение долгого времени, являются общими для членов каждого конкретного общества. В условиях принуждения, дискриминации и изоляции большое значение придается именно сохранению ценностей, которые становятся причиной агрессивного поведения и самозащиты.

С течением времени ценности изменяются под влиянием социальной интеграции, повышения общего уровня образования

и других условий. Но установление новых ценностей — процесс долгий, требующий ощущения безопасности и наличия возможностей развития. В противном случае, как уже отмечалось, именно сохранность таких культурных ценностей, каковыми являются религия, язык, жизненный уклад, внешняя атрибутика, станет тождественной сохранению идентичности, что и превратится в причину острого конфликта.

Часть исследователей объединяла человеческие потребности и ценности в единый термин «интересы». Но сегодня принято разъяснение Д. Бартон [Burton 1990: 38–39], согласно которому «интересы» определяются как стремление к материальному благосостоянию. С этой точки зрения, термин охватывает мотивируемые материальной обеспеченностью профессиональные, политические, экономические и другие стремления индивида или идентичной группы.

В определенной мере «интересы» делят общество на отдельные, возможно и противостоящие, группы. Вместе с тем интересы имеют переходящий и изменчивый характер, что зависит от условий среды. Их исчезновение может поставить под угрозу существование идентичной группы. Так же опасны и неконтролируемые «интересы», которые способствуют повышению уровня неравноправия и отчужденности внутри общества. Поэтому весьма важно соотнести индивидуальные и общественные «интересы» с условиями среды, правопорядком и другими ценностями. Важно также выработать соответствующую тактику и политику, ибо человеческие потребности, ценности и интересы формируют политические цели людей.

Вместе с тем в условиях схожести фундаментальных целей различных идеологий внутри одного общества возможно расхождение интересов и ценностей у носителей этих идеологий. Порой в условиях конфликтных взаимоотношений различные группы имеют одни и те же цели и задачи. В это время достаточно организовать аналитический диалог для выявления общих целей и поиска возможностей их удовлетворения, чтобы пресечь конфликт между ними.

Из этих конфликтов самыми значительными представляются этнотерриториальные противостояния, которые обусловлены

различными причинами и проявляются тоже по-разному. Чаще всего они имеют характер скорее политико-территориальный, чем этнический. Просто определенные политические силы пользуются этническими лозунгами и провоцируют разные ситуации для достижения своих целей. Трудности и противоречия, существующие сегодня в постсоветском пространстве, создают возможность придать то или иное направление неудовлетворенности различных групп. Пока что решение этих конфликтов и снятие напряженности не по силам отдельному обществу или международному сотрудничеству, хотя в некоторых случаях удается приостановить конфликт и создать относительно стабильную ситуацию. Вместе с тем каждый конкретный конфликт индивидуален и уникален. Именно поэтому оправдано раздельное рассмотрение конфликтов, изучение вызывающих противостояние причин и получение соответствующего научного заключения.

### **Библиография**

- Burton J.* Conflict: Resolution and Prevention. L., 1990.  
*Eriksen T.H.* Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspectives. L.; Boulder, Colorado, 1993.  
*Maslow A.* The Farther Reaches of Human Nature. Penguin Books, 1976.  
*Parsons T.* Structural-Functional Analysis in Sociology. The Idea of Social Structure. N.-Y., 1972.

*О.С. Павлова*

## **СОВРЕМЕННАЯ ЧЕЧЕНСКАЯ СЕМЬЯ ГЛАЗАМИ ВЗРОСЛЫХ И ДЕТЕЙ<sup>1</sup>**

Институт семьи играет важнейшую роль в сохранении традиционных национальных ценностей чеченцев. Именно через семью происходит инкультурация и социализация личности. По

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Исследование социально-психологических особенностей чеченского этноса на современном этапе»), проект № 13-16-77006.