

усиливающаяся террористическая активность исламистских экстремистов по всему Дагестану. Российская власть, одерживая тактические победы над экстремистами, проигрывает им стратегически — в сфере идеологии, позволяя адептам исламского фундаментализма беспрепятственно внедрять в общественное сознание дагестанцев иные цивилизационные символы и ценности.

К сожалению, до сих пор российская научная общественность в большинстве своем воспринимает конфликт цивилизаций, описанный С. Хантингтоном как нечто абстрактное, не имеющее отношения к действительности. Между тем он уже стал реальностью в Дагестане и на всем Северном Кавказе, и его исход неизбежно будет иметь конкретные политические последствия.

Библиография

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 1994.
2. Криштопа А. Е. Дагестан в XIII — начале XV в. Очерк политической истории. М., 2007.

С. О. Чипашвили

КАВКАЗСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК МЕСТО СТОЛКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

По С. Хантингтону, цивилизация — это культурная общность наивысшего ранга, самый широкий уровень культурной идентичности людей. «Цивилизации определяются наличием общих черт объективного порядка, таких, как язык, история, религия, обычаи, институты, а также субъективной идентификацией людей» [1, с. 34].

А. Тойнби трактовал термин «цивилизация» более расплывчато — как некий тип человеческих сообществ, вызывающий

«определенные ассоциации в области религии, архитектуры, живописи, нравов и обычаев» [2, с. 406].

При очевидных различиях определений термина «цивилизация» у С. Хатингтона и А. Тойнби их объединяет одно — оба ученых понимают под этим термином тип человеческого сообщества наивысшего ранга, имеющий некие черты объективного порядка.

В этом смысле термин «цивилизация» идентичен термину «суперэтнос», введенному в научный оборот Л. Н. Гумилевым: «Суперэтносом мы называем группу этносов, одновременно возникших в определенном регионе, взаимосвязанных экономическим, идеологическим и политическим общением» [3, с. 141].

Как и большинство научных определений, приведенные выше имеют свои недостатки, но это вовсе не означает, что сами понятия «цивилизация» и «суперэтнос» искусственны. На бытовом уровне люди одной цивилизации легко объединяют представителей разных, но родственных этносов в одну группу, абстрагируясь от частных признаков. Не являются исключением и представители кавказских народов. Квинтэссенцией объединения народов Кавказа в единое целое на бытовом уровне в российском общественном сознании является устоявшееся словосочетание «лица кавказской национальности». Несмотря на очевидную глупость (нет единой кавказской национальности), это словосочетание точно отражает цивилизационное единство кавказских народов. И это единство априори признается обыденным сознанием представителей другой цивилизации.

В принципе Кавказ и кавказцы с момента прихода в этот регион Российской империи всегда воспринимались общественным сознанием России как нечто единое, но при этом относимое к Азии, Востоку. В отчетах представителей военного и гражданских ведомств России XIX в. постоянно встречаются термины «азиатцы», «по азиатскому (восточному) обычаю» и т.п. В современной России на уровне обыденного сознания «лица кавказской национальности» также ассоциируются с «восточными людьми», в противоположность «представителям западной культуры» — русским [4, с. 317–324].

Одновременно в России существует взгляд на Кавказ как на природный край, ставший прибежищем для разных народов.

Формированию этого взгляда способствуют: этническое многообразие автохтонных народов Кавказа, сосуществующие здесь разные религии, наконец, многообразие языковых групп (иберийско-кавказская, индоевропейская, тюркская).

Каждый кавказский этнос обладает оригинальным стереотипом поведения, но их сходство становится очевидным при сравнении со стереотипами поведения некавказских этносов. Ту же картину мы наблюдаем при сравнении обычаев, традиционных укладов жизни, ментальных особенностей кавказцев. Некое единство прослеживается во всем, и оно отличает кавказскую цивилизацию от других.

Геополитическое положение Кавказа с древности делало его ареной столкновения соседних цивилизаций, что, безусловно, оказывало влияние на собственно кавказскую цивилизацию, деформировало и одновременно обогащало ее культуру.

Эти процессы проходят и в настоящее время: Грузия подвергается интенсивной вестернизации, Северный Кавказ и Дагестан — влиянию арабо-мусульманской цивилизации через начавшийся в середине 90-х гг. процесс активной «реисламизации» региона. Проникший на Северный Кавказ в 90-е гг. т.н. ваххабизм есть не что иное, как фундаменталистское выражение идеологических основ этой цивилизации. С его помощью делается попытка ослабить, а затем и вытеснить из региона влияние евразийской (российской) цивилизации, а значит, ослабить и вытеснить идеологическое, а затем и политическое влияние России. Выстоит ли Кавказ в этом столкновении цивилизаций, сохранит ли он самобытное лицо или станет периферией других цивилизаций?

Анализ истории Кавказа позволяет с уверенностью говорить, что шансы есть. Но для этого кавказские народы должны осознать свое цивилизационное единство, сохранять и развивать его, отражая чуждую идеологическую экспансию, одновременно абсорбируя достижения иных цивилизаций. Подобную цивилизационную политику можно было бы обозначить термином «динамичный традиционализм». Наполнение идеологическим содержанием этого термина является актуальной задачей ученых — представителей кавказской цивилизации.

Библиография

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 1994.
2. Тойнби А. Цивилизация перед лицом истории. М., 2006.
3. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1994.
4. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.

О. С. Павлова

ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СТРУКТУРЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЧЕНЦЕВ И ИНГУШЕЙ

Система этнокультурных ценностей, ее структура связана с исторической судьбой народа и формируется в процессе коллективной жизнедеятельности этноса. Актуальность изучения структуры ценностных ориентаций этнофоров Северного Кавказа диктуется напряженной обстановкой в этом регионе. Настоящее исследование посвящено изучению этнокультурных ценностей, детерминирующих социотипическое поведение чеченцев и ингушей. Основываясь на мнениях различных ученых, обращающих свой взор к изучению этнокультурной специфики народов Северного Кавказа, в основу исследования положена гипотеза о том, что основными источниками этноценностных ориентаций современной вайнахской культуры, регламентирующих социотипическое поведение чеченцев и ингушей, являются следующие: нормы и ценности ислама; адат (обычай); этноэтикет северокавказских культур; ценности коллективизма и традиционализма.

Эмпирическое исследование этнокультурных ценностей чеченцев и ингушей проводится нами с 2007 г. и продолжается в настоящее время. Для изучения этнокультурных ценностей исполь-