

*Г. В. Григорьева*¹

КАМЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ ВЕРХНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЮДИНОВО

Grigorieva G.V. Lithic assemblage from Yudinovo Upper Palaeolithic site

The settlement is located in the village of Yudinovo (the Pogarsky district, the Bryansk region).

This large settlement the Upper Palaeolithic of hunters on the mammoths, existing around 14000 to 13 000 years ago. In Yudinovo the remains of difficult dwellings from bones of mammoths and rich collections of stone and bone products remained. The stone's inventory is presented by numerous production wastes and tools. Tools consists of three main groups: cutters, scrapers and the retouched plates, there are much less than combined tools, more sharply, than pro-splittings, dolotovidny tools, are single I scraped. Separate group tools without the secondary processing make, the traces which have kept on a surface of work, chippers concern to them.

Yudinov's rather cultural accessory of opinion of researchers disperse. One carry a monument to madlensky time, others to эннеграммы. However, considering lamellar nature of preparations, the monotony of tools, lack of defining forms of the stone tools, a rich complex of bone products, a schematization of works of art, a geometrical ornament is obviously possible to determine this monument by madlensky time taking into account local features.

Одним из важнейших регионов палеолита Восточной Европы является Среднее Поднепровье, где сосредоточены памятники, получившие мировую известность. К их числу относится и крупное поселение Юдиново.

По геологическим данным наиболее активное заселение Поднепровья происходило во время валдайского оледенения (Величко и др., 1997). Выделено три этапа заселения территории Поднепровья. Третий из них, датируемый 15–12 тыс. л.н., включает две группы памятников. Юдиново входит во вторую группу, связанную с отложениями первой надпойменной террасы притоков р. Днепра.

Древние люди при выборе мест обитания предпочитали стабильную поверхность с незначительными ландшафтно-климатическими колебаниями (Грищенко и др., 2002). Это были обычно открытые пространства перигляциальной лесостепи с многолетней мерзлотой и резко континентальным климатом (Величко и др., 1999).

Поселение Юдиново расположено на правом берегу р. Судости, правого притока р. Десны, в 18 км от районного центра Погар Брянской области, на юго-западной окраине с. Юдиново. Памятник находится на мысу, ограниченном двумя неглубокими лощинами, прорезающими первую подпойменную террасу.

В Юдиново сохранились остатки сложных жилых сооружений, отличающихся конструктивными

¹ Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия.

особенностями: размерами, отбором костей, скоплениями. Для строительства жилищ использовали кости мамонтов, что характерно для памятников бассейна Днепра.

Юдиново представляет собой крупное поселение, в фауне которого преобладают костные остатки мамонтов и песцов. Костей других животных значительно меньше. Относительно охоты на мамонтов и «пушном промысле» в Юдиново существуют разные мнения (Верещагин, Кузьмина, 1977; Машенко, 1998; Саблин, 2002).

Мясо животных на поселении употреблялось в пищу, кости широко использовались для строительства жилищ и для отопления, о чём свидетельствуют костный уголь и зола, которыми насыщен культурный слой.

Исследования Юдинова дают представление о характере поселения в целом, структуре сооружений, хозяйственно-трудовой деятельности и духовной жизни древних людей. Для такого понимания памятника важен весь комплекс, включая набор костного и каменного инвентаря.

В Юдиново представлена богатая коллекция костяных изделий: от копий, дротиков и мелких стрел из бивней мамонтов до набора орудий хозяйственно-бытового назначения и украшений.

Существенной частью комплекса является каменный инвентарь. Набор и оформление каменных орудий определяет облик индустрии памятника. А.Н. Рогачев отмечал, что каменные орудия обладают свойствами социальных и общественных отношений. Эти свойства четко и полно отражены в форме орудий, меньше — в технике их изготовления и еще меньше — в их функциях (Рогачев, 1979).

В Юдиново для изготовления орудий в качестве сырья использовали кремь из меловых отложений р. Десны, расположенных примерно в 70 км от памятника. Это прозрачный меловой темный и серый со светлыми и темными включениями кремь. В окрестностях Юдинова кремня нет. Кроме кремня употребляли плитки и куски кварца, кварцита, сланца, известняка и песчаника.

Каменный инвентарь из жилищ обработан З.А. Абрамовой (Абрамова и др., 1997). В данную работу включен каменный набор, обнаруженный за пределами жилищ за период с 1988 по 2002 г.

С 2004 г. исследования в Юдиново возглавил Г.А. Хлопачев и продолжает их до настоящего времени.

Для каменного инвентаря Юдинова характерна призматическая техника расщепления. Для оформления орудий употребляли крутую, полукрутую и мелкую ретуши, резцовые сколы, реже подтёску. В качестве заготовок широко использовали пластинки и микропластинки. Крупных пластин значительно меньше, в основном они неправильной формы и представлены преимущественно фрагментами. Многочисленность отходов производства, мелких отщепов, чешуек свидетельствует об обработке сырья на памятнике.

Для получения заготовок использовали призматические нуклеусы длиной от 2,5 до 7 см разной формы: прямоугольные, квадратные, подтреугольные, овальные. За пределами жилищ обнаружено 149 нуклеусов, включая 37 обломков, и 89 сколов с нуклеусов с частью ударной площадки (табл. 1). Преобладают двухплощадочные со встречными и противоположными площадками ядрища — 64 экз., одноплощадочных 34 экз., трехплощадочных 5 экз. и дисковидных 2 экз. (один целый с негативами сколов с двух сторон, второй — обломок), многоплощадочных 1 экз. и пренуклеусов 4 экз. Кроме получения заготовок ряд нуклеусов употребляли в качестве орудий — отбойников.

Отходы производства составляют отщепы, осколки, чешуйки, пластинчатые отщепы, различные сколы. Отщепы средних и крупных размеров длиной 3–6 см. Разнообразны пластинчатые заготовки: микропластинки длиной 1,5–3 см, пластинки длиной 3,5–4,5 см.

Всего же за указанные годы за пределами жилищ было найдено более 150 тысяч каменных предметов без вторичной обработки, включая нуклеусы и пластины.

Орудия представлены тремя основными группами: резцами, скребками, ретушированными пластинками (табл. 2).

Наиболее многочисленную группу орудий составляют резцы — 938 экз., включая обломки. Резцы изготовлены из пластинок, отщепов, единичные из краевых сколов и микропластинок. Преобладают боковые ретушные резцы — 576 экз. (рис. 1, 1–12).

Таблица 1

Наименование	Количество
Осколки	308
Плитки	43
Отщепы и чешуйки	140 325
Отщепы пластинчатые	88
Пластины и пластинки	4136
Микропластинки	6727
Нуклеусы	149
Сколы с нуклеусов	89
Сколы резцовые	2203
Сколы краевые	456
Итого	154 524

У большинства из них резцовый скол расположен по левому краю заготовки. Ретушированные концы резцов скошенны, реже прямые, вогнутые и выпуклые. У резцов из микропластинок длина резцового скола не превышает 3–4 мм, а длина рабочего лезвия не превышает 1–1,5 мм. По всей вероятности, они являются частью составных орудий. Боковые края у резцов ретушированы редко.

Угловых и на углу заготовки резцов меньше — 154 экз. Резцовыми сколами у них в основном оформлены края, реже концы (рис. 1, 13–19).

Немногочисленны срединно-двухгранные резцы — 24 экз. Среди них преобладают асимметричные орудия (рис. 1, 20–25).

Итак, большинство составляют одинарные резцы — 754 экз.

Выразительны многолезвийные резцы, но их в 4,3 раза меньше — 176 экз. Доминируют боковые двойные и сочетания боковых с другими типами: двойных боковых 84 экз., боковых угловых 62 экз., боковых срединных 3 экз., двойных угловых 24 экз. и двойных срединных 3 экз. Кроме того, тройных резцов 7 экз.: тройной боковой — 1 экз.; двойных угловых-однобоковой — 5 экз.; двойных боковых-одноугловой — 1 экз. Один резец четырёхлезвийный с резцовыми сколами по краям с обоих ретушированных концов. Резцы небольших размеров: 4–5 см длиной, единичные 6–8 см (рис. 2, 1–15).

Представительна группа скребков — 279 экз. вместе с фрагментами. Одинарных концевых скребков 201 экз.: из отщепов 113 экз., пластинок и пластин 65 экз., краевых сколов 22 экз., один нуклеус. У 13 скребков частично или полностью

ретуширован боковой край. Двойных скребков 23 экз., из них 17 изготовлены на отщепах, шесть — на пластинках, у четырех из них ретуширован край. Полуокруглых скребков на отщепах 20 экз., округлых 4 экз. Фрагментов скребков (рабочих лезвий) 31 экз. Скребки в основном небольших размеров: длина 2,5–4,5 см, за исключением экземпляров на крупных отщепах (рис. 3, 1–12, 17).

Ретушированные пластинки, микропластинки и пластины вместе составляют значительную группу после резцов — 673 экз. Среди них преобладают ретушированные пластинки — 450 экз., отличающиеся оформлением краев и концов (рис. 4, 12–18, 20, 22). Пластинок с притупляющей ретушью краев 141 экз. У 15 пластинок ретушированы оба края, у девяти пластинок край ретуширован с брюшка. Пластинок с ретушированным концом / концами 104 экз. У 76 из них ретуширован один конец, у 10 ретушированы оба конца, у семи пластинок конец ретуширован частично, у девяти — ретушь нанесена с брюшка, одна пластинка с противоположной ретушью на концах: один конец ретуширован с брюшка, другой — со спинки; одна пластинка с ретушированной выемкой на конце; одна пластинка по форме напоминает ромб (?). У 68 пластинок ретушированы края и конец, 10 пластинок с ретушью обоих краев и конца, две пластинки с ретушью края со спинки, а конца — с брюшка. Пластинок с нерегулярной частичной ретушью по краям 77 экз. У 14 из них частичная ретушь по обоим краям, у 10 пластинок край ретуширован с брюшка. У 29 пластинок край оформлен мелкой краевой ретушью: у восьми пластинок частичная ретушь по краю, у трех пластинок ретушированы оба края, одна пластинка с ретушью края с брюшка. У двух пластинок мелкая ретушь нанесена по краю и концу, у девяти пластинок — только по концу. Единичными экземплярами представлены пластинки с противоположной ретушью по краю (9 экз.), с встречной ретушью по краю (1 экз.), с зубчатыми краем и концом (2 экз.), с нерегулярной ретушью края и конца и маловыразительным резцовым сколом (1 экз.). Среди пластинок выделено 27 экз. со следами работы по краю.

Меньшей группой представлены ретушированные микропластинки — 168 экз. (рис. 4, 1–11).

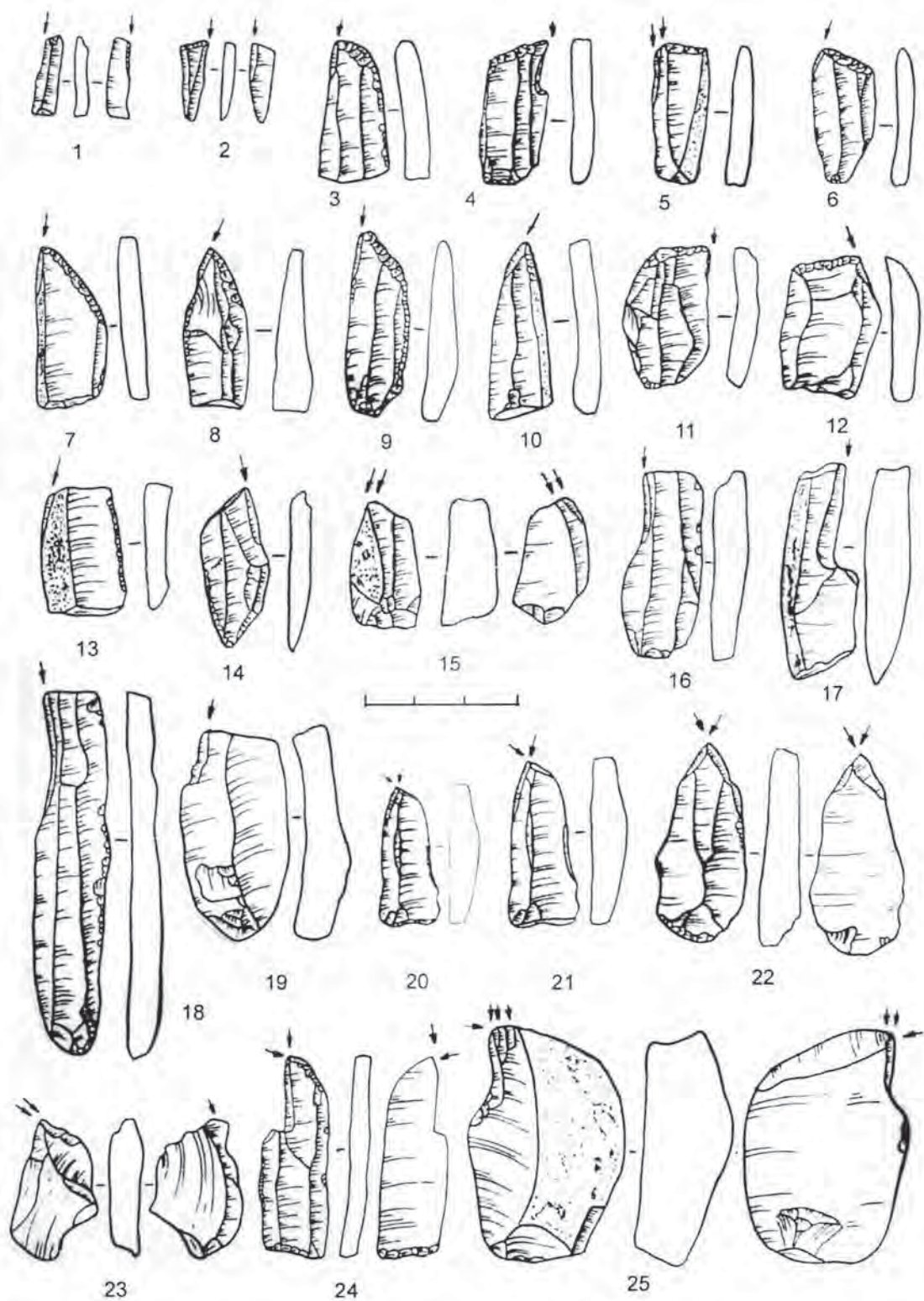


Рис. 1. Юдиново. 1–12 — боковые резцы; 13–19 — угловые резцы; 20–25 — срединные резцы

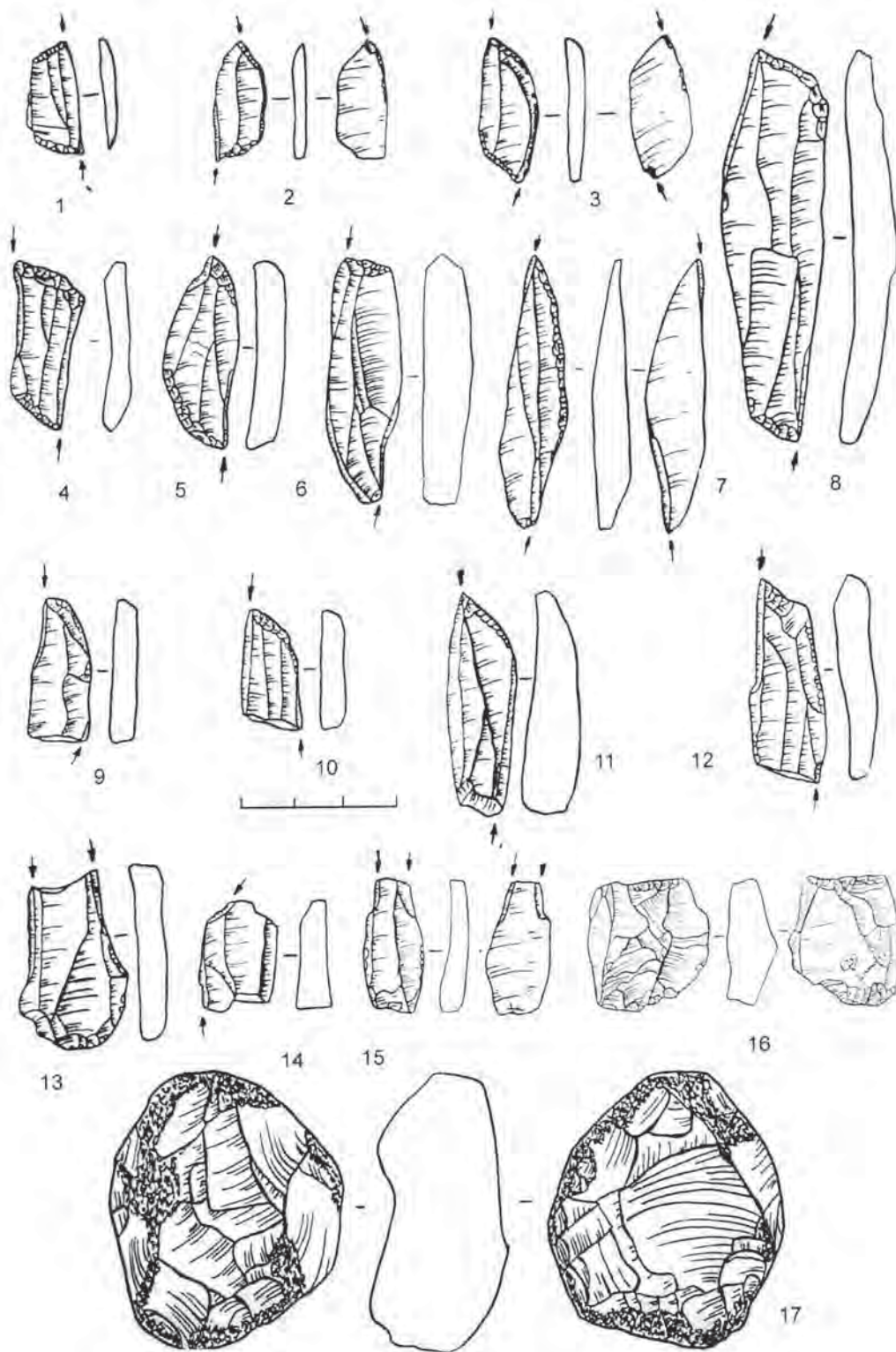


Рис. 2. Юдиново. 1–15 — двойные резцы; 16 — долотовидные орудия; 17 — отбойник

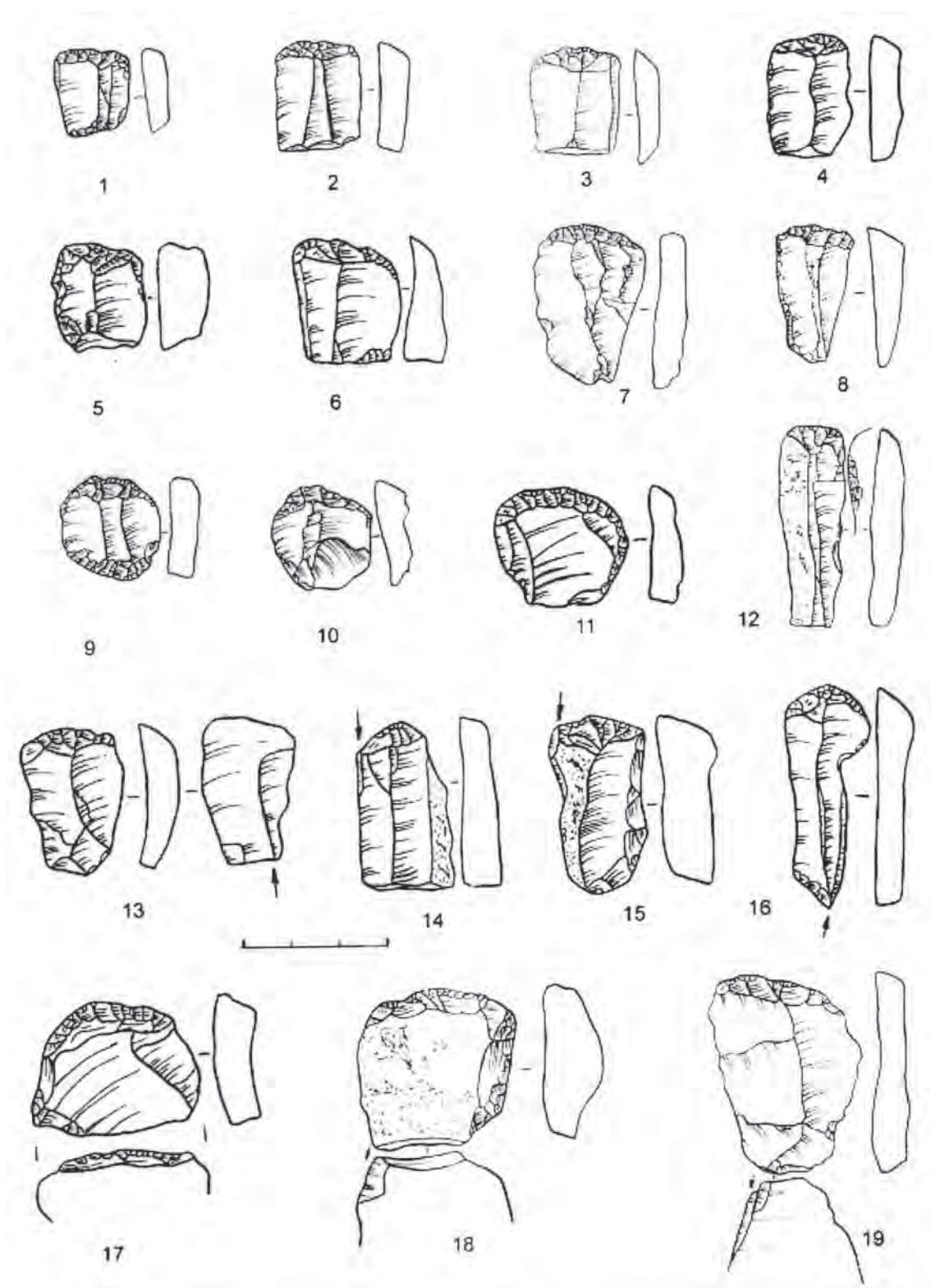


Рис. 3. Юдиново. 1–12, 17 — скребки; 13–16, 18, 19 — скребки-резцы



Рис. 4. Юдиново. 1–11 — микропластинки ретушированные; 12–18, 20, 22 — пластинки ретушированные; 19, 21, 23–25 — пластины ретушированные; 26–31 — острия

Микропластинок с притупливающей ретушью по краю / краям 102 экз.: восемь из них имеют ретушь по обоим краям, 17 — с частичной нерегулярной ретушью по краю, одна — с ретушью края с брюшка, одна — сегментовидной формы (?). У 26 микропластинок притупливающей ретушью оформлены край и конец, у двух — край ретуширован с брюшка, а конец — со спинки, у двух — край и оба конца имеют частичную нерегулярную ретушь, одна микропластинка с притупливающей ретушью края и обоих концов. У 19 микропластинок ретуширован только конец, у трех из них ретушь нанесена с брюшка. Микропластинок с мелкой краевой ретушью 18 экз., в том числе 2 экз. с ретушью обоих краев, 2 экз. с зубчатым краем, 2 экз. с ретушью конца и края, 1 экз. с мелкой ретушью по краю и невыразительным сколом (?), остальные — с полностью или частично ретушированным краем. У четырех микропластинок отмечены следы работы по краям.

Ретушированных пластин значительно меньше — 55 экз. (рис. 4, 19, 21, 23–25). С притупленным краем 27 экз., из них 15 экз. с нерегулярной частичной ретушью края, 2 экз. с ретушью края с брюшка, 1 экз. с притупливающей ретушью по краю, 1 экз. с обоими ретушированными краями. У 12 пластин ретуширован конец, у девяти пластин ретушью оформлен край и конец, у двух пластин край ретуширован полностью, а конец частично, у одной пластины, наоборот, край ретуширован частично, а конец полностью, у одной пластины ретушь по краю со спинки, а на конце — с брюшка, у одной пластины противоположная ретушь по краю и ретуширован конец, у остальных пластин нерегулярная ретушь по краю, и у семи пластин мелкая ретушь по краю.

Комбинированные орудия — сочетания скребков с резцами (46 экз.) и сочетания резцов с остриями (2 экз.). Среди резцов 37 боковых, 10 угловых и один срединный (рис. 3, 13–16, 18, 19).

Значительно меньшим количеством представлены в Юдиново другие группы орудий. В их числе 47 острий из пластинок, микропластинок и отдельные экземпляры из отщепов и краевых сколов (Рис. 4: 26 — 31). У большинства ретушью оформлен заостренный конец, единичные эк-

земпляры с противоположающей ретушью у конца, со скошенным концом и 2 треугольника.

Немногочисленна группа долотовидных орудий, изготовленных из отщепов, сечений пластин и краевых сколов (15 экз.). Они различаются оформлением: 1 экз. с подтеской обоих концов с двух сторон, 2 экз. с подтеской одного конца с двух сторон, 11 экз. с подтеской одного конца с одной стороны, 1 экз. с маловыразительными сколами одного конца со спинки, другого — с брюшка (рис. 2, 16).

Единичны проколки — 5 экз., четыре из них изготовлены на пластинках с противоположающей ретушью у острия, одна — на краевом сколе.

Среди орудий имеется одно скребло.

Кроме целых изделий обнаружено 42 фрагмента каменных орудий.

Наряду с готовыми орудиями в Юдиново использовали и отходы производства, о чем свидетельствуют 12 пластинчатых ретушированных отщепов: пять из них с притупливающей ретушью края, пять — с ретушью на конце, один — с зубчатым краем и один — с мелкой краевой ретушью. У 141 отщепа и 28 краевых сколов имеются ретушь и следы работы.

Отдельную группу в Юдиново составляют орудия без вторичной обработки, выделяющиеся следами сработанности. К таковым относятся отбойники — 45 экз. (рис. 2, 17). В качестве отбойников использовали нуклеусы (25 экз.) и плитки (7 экз.). Кроме того, имеется 13 фрагментов и сколов с отбойников со следами работы.

В целом для Юдинова характерен довольно однообразный набор орудий, среди которых преобладают резцы, большинство их составляют ретушно-боковые, за ними следует технико-морфологическая группа ретушированных пластинок, микропластинок и пластин, различающихся многообразием оформления, третью позицию по численности занимают скребки.

Итак, в Юдиново отсутствуют культуроопределяющие формы каменных орудий. Однако при этом следует отметить разнообразие пластинок с притупливающей ретушью.

Каменные изделия Юдинова использовали преимущественно для обработки бивней и костей.

Таблица 2

Наименование орудий	Количество
Резцы боковые	980
угловые	576
срединные	154
двойные	24
Скребки	176
Пластинки ретушированные	279
Микропластинки ретушированные	450
Пластины ретушированные	168
Острия	55
Долотовидные орудия	47
Проколки	15
Комбинированные орудия	5
Скребла	48
Фрагменты орудий	1
Отбойники	42
Отщепы ретушированные	45
Краевые сколы ретушированные	141
Пластинчатые отщепы ретушированные	28
Итого	12
	2266

П.И. Борисковский при описании каменного инвентаря Мезина отмечал, что тот близок к инвентарю Супонева и Тимановки, а также к таким мадленским памятникам Западной Европы, как Петерфельс, для которых типична развитая техника оформления орудий для обработки костей (Борисковский, 1953).

Каменный инвентарь деснинских памятников, в число которых входит и Юдиново, близок по составу, хотя в каждом из них имеются свои особенности, вместе с тем морфологическая специфика инвентаря, основной состав орудий больше объединяют их.

Относительно культурной принадлежности памятников Поднепровья мнения исследователей расходятся. П.П. Ефименко и П.И. Борисковский рассматривали памятники Поднепровья как этапы, или ступени, развития в пределах мадленского времени. П.И. Борисковский полагал, что они более сходны на узких территориях и менее похожи на более широких пространствах, где наряду с общими чертами обозначались черты местного своеобразия (Борисковский, 1953). А.Н. Рогачев, при-

зная особенности среднеднепровских памятников, считал их мадленскими по времени, а не по культуре (Гвоздовер, Рогачев, 1969).

И.Г. Шовкопляс объединял их в специфическую группу, составляющую локальный вариант культур мадленской поры Восточной Европы, который называл мезинской культурой (Шовкопляс, 1965).

В 1990-е годы верхнепалеолитические памятники начали анализировать в пределах регионов, учитывая их культурно-хронологическое значение и культурные особенности.

Украинскими археологами деснинские памятники были отнесены к эпиграветту. Они считают большинство памятников Украины синхронными мадлену Франции, Германии, Италии, Австрии и причисляют их к эпиграветту. Эпиграветтская культурная традиция, по их мнению, развивалась на территории Украины в течение почти всего верхнего палеолита. Противоречивые точки зрения существуют и относительно самого термина эпиграветт. Для происхождения эпиграветта предложены следующие варианты: 1) от граветта; 2) от виллендорфо-костенковской культуры и ее восточного граветта; 3) от ориньяка Западной Европы; 4) от синтеза граветта и ориньяка; 5) в разных регионах на разной культурной основе как универсальная стадия развития техники обработки кремня (Залізник, 2010). Столь широкая вероятность происхождения эпиграветта лишает его определенности. В эпиграветте нет каменных орудий, которые определяли бы его культурные особенности. Микропластинки и пластинки с притупливающей ретушью разной конфигурации, на которые чаще всего ссылаются, в меньшем или большем количестве присутствуют в разнокультурных памятниках верхнего палеолита.

Большинство исследователей относят памятники Поднепровья к мадленскому времени, характеризующемуся пластинчатой каменной индустрией, которая отличается однообразным набором орудий, представленных резцами, скребками и пластинками с притупливающей ретушью, разнообразным богатым комплексом костяных изделий, стилизацией и схематизацией произведений искусства, геометрическим орнаментом. Все перечисленное больше соответствует европейским памятникам

мадленского времени с учетом локальных особенностей.

П.И. Борисковский характеризовал деснинские памятники как «сочетание обширных сложных поселений, богатых уникальными находками как

из области первобытной техники, так и в области искусства» (Борисковский, 1953).

Поселение Юдиново по совокупности всех данных по праву можно считать одним из эталонных памятников верхнего палеолита Русской равнины.

ЛИТЕРАТУРА

Абрамова З.А., Григорьева Г.В., Кристенсен М. Верхнепалеолитическое поселение Юдиново. Вып. 2. СПб., 1997.

Борисковский П.И. Палеолит Украины. М.; Л., 1953 (МИА. № 40).

Величко А.А., Грехова Л.В., Грибченко Ю.Н., Куренкова Е.И. Первобытный человек в экстремальных условиях среды. Стоянка Елисеевичи. М., 1997.

Величко А.А., Грибченко Ю.Н., Куренкова Е.И. и др. Геохронология палеолита Восточно-Европейской равнины // Ландшафтно-климатические изменения, животный мир и человек в позднем плейстоцене и голоцене. М., 1999.

Верещагин Н.К., Кузьмина И.Е. Остатки млекопитающих из верхнепалеолитических стоянок на Дону и Верхней Десне. М., 1977. (ТЗИН. Т. 72).

Гвоздовер М.Д., Рогачев А.Н. Развитие верхнепалеолитической культуры // Лесс — перигляциал — палеолит на территории Средней и Восточной Европы. М., 1969.

Грибченко Ю.Н., Куренкова Е.И., Тимирова С.Н., Воскресенская Е.В. Литолого-стратиграфические осо-

бенности позднепалеолитических стоянок Восточно-Европейской равнины // Верхний палеолит, верхний плейстоцен, динамика природных событий и периодизация археологических культур: Мат-лы Междунар. конф., посвящ. 90-летию А.Н. Рогачева. М., 2002.

Залізник Л.Л. Періодизація та культурна диференціація верхнього палеоліту України // Археологія. 2010. № 4. С.

Мащенко Е.Н. Скелет и зубная система в индивидуальном развитии *Mammuthus primigenius* (Blum., 1799) Proboscidae, Elephantidae и некоторые черты биологии мамонта: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 1998.

Рогачев А.Н. Каменные орудия как исторический источник. М., 1978. (КСИИМК. № 137).

Саблин М.В. Палеозоология стоянок Верхней Десны: новые данные // Верхний палеолит — верхний плейстоцен, динамика природных событий и периодизация археологических культур: Мат-лы Междунар. конф., посвящ. 90-летию А.Н. Рогачева. СПб., 2002. С.