

С. Ф. Алиева

БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ У НОРВЕЖСКОГО И АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА В СРЕДНИЕ ВЕКА

Семья — ядро общества. Все общественно-экономические, политические и культурные процессы, проходящие на разных этапах истории, находят свое отражение в семье и быте. Создаваясь на основе брачных отношений, семья формируется на принципах кровного родства.

Семья укрепляется с помощью традиционной системы отношений, включающей ответственность, обязательства и взаимопомощь. В семье переплетаются различные системы: мужа и жены, родителей и детей, братьев и сестер. Большая часть жизни человека проходит в семье. Семья как особый институт семейно-брачных отношений является очагом хранения хозяйственных традиций, центром формирования ответственности, взаимопомощи, воспитания подрастающего поколения, основой для обеспечения материальных и духовных потребностей членов семьи. Природой так заложено, что биологически, физически и морально человек не может жить и существовать без семьи.

Проблемы семьи изучают такие науки, как социология, психология, медицина, юриспруденция, демография и др. Каждая из этих областей рассматривает разные стороны семейно-бытовых отношений. Этнографическая наука анализирует семью как взаимосвязь следующих элементов: женитьба—родительство—родство, изучает этнические особенности образа жизни семьи с точки зрения традиций и обычаев. Этнография изучает своеобразие семьи, закономерности ее образования и существования, многообразие семейных отношений, роль женщин и мужчин, отцов и детей, стереотипы поведения и сохранение семейных традиций. В семье регулируются материальные отношения и веками хранятся духовные ценности.

Человек — продукт материальной и духовной деятельности семьи и носитель сформированных в семье традиций. Семья — это особый коллектив, скрепленный брачными узами и основывающийся на кровном родстве и ведении общего быта. Образование семьи относится к периоду распада первобытного общества, в дальнейшем родовой общины. С развитием государства отношения между классами, сословиями и полами стали регулироваться государственными и религиозными законами. В Азербайджане отсутствуют официальные источники для изучения семейно-бытовых отношений. Только в произведениях поэтов и писателей и налоговых документах можно найти отражение отдельных аспектов исследуемого вопроса¹.

У всех народов мира в историческом процессе развития семья по объему и структуре имела две основные формы: большую и малую. Почти у всех народов формирование большой семьи связано с установлением патриархата и распадом родовой общины. С достижением определенного уровня большие семьи распадаются на малые семейные общины, что у разных народов может происходить в разное время — это зависит от разных причин. Чем объясняются время, условия и формы существования больших семей у разных народов мира? Для того чтобы ответить на этот вопрос, мы сравним процесс образования и распада большой семейной общины у азербайджанского и норвежского крестьянства².

Научно изучены вопросы семейно-бытовых отношений в Азербайджане XIX и XX веков. Они нашли свое отражение в исследованиях Р. Бабаевой, М. Атакишиевой, Г. Гейбуллаева, А. Ализаде, Г. Кулиева, М. Пашаевой и др. Более древний период по произведениям поэтов и писателей исследован Э. Джавадовой, Ш. Бунядовой, М. Алиевой и др.

Определить точное время образования семьи в Азербайджане достаточно трудно, но примерно его можно отнести ко времени неолита и энеолита³. В дальнейшем все изменения, происходящие в жизни, сказывались на семье и семейных отношениях. В древние времена и Средние века женщина являлась хранительницей домашнего очага. Домашние дела, воспитание детей, ведение хозяйства были уделом женщин. Пожалуй, нет больших различий в статусе женщин этого времени у разных народов. Это привело к тому, что женщина в хозяйстве стала главной рабочей силой. Отсюда — важность купли-продажи, выкупа во время женитьбы. Патриархальной семье нужно было возместить потерю рабочей силы. В разные времена выкуп выплачивался по-разному: в древности — вещами, предметами труда, затем — деньгами. У некоторых племен Азербайджана мать вынуждена

была отдать первенца своему брату на воспитание и только потом уходила в семью мужа (такая практика была известна и у некоторых народов Севера).

Азербайджан в Средние века подвергся завоеванию разными государствами. Иранское, арабское, монгольское, турецкое и русское влияние сказалось на составе семьи, ее формах, количестве поколений и членов. После распространения ислама в Азербайджане в семейно-бытовых отношениях руководствовались законами шариата, эти вопросы находились в ведении казий. Менялись государственные языки, нормы и законы поведения и наказания людей, налоги, формы управления, но семейные отношения регулировались национальными обычаями. Народ смог сохранить свой язык, материальные и духовные ценности и семейные традиции вопреки усилиям завоевателей. Речь прежде всего идет о сохранении семейно-бытовых отношений простых людей.

Материальные и духовные потребности людей зависят от уровня жизни, экономического развития общества и отдельных слоев населения. Например, у власть имущих были другие семейные ценности. Правители и другие высокопоставленные люди имели возможность содержать гарем, нескольких жен или служанок. Нередко богатые люди дарили друг другу служанок.

Ученые относят период распада больших семей на малые в Азербайджане примерно к V веку н. э. Об этом свидетельствует народный эпос раннего Средневековья. Распад больших семей в Средней Азии С.П. Толстов и в Иране М.М. Дьяконов относят к V веку нашей эры. Основываясь на их выводах, выдающийся азербайджанский этнограф Г. Гейбуллаев предположил, что в Албании этот процесс проходил приблизительно в то же время⁴. Так как Албания в тот период входила в состав сасанидского Ирана, это было вполне возможно. Это означает, что с того времени общинная земля разделилась между родственными группами, состоящими из больших и малых семей патронимии. В период сасанидского, арабского и монгольского завоеваний население платило подушную подать за совершеннолетних и работоспособных мужчин.

В XIX веке в Азербайджане сложились условия для восстановления больших семей. Завоевав северную часть Азербайджана, царская Россия установила налог не за душу населения, а по количеству «дымов» из домов, то есть по количеству семейных хозяйств. Сельское общество, ответственное за сбор налогов, препятствовало распаду больших семей на малые, потому что увеличение количества семей приводило к увеличению налога.

Семьи тоже были заинтересованы в сохранении целостности семьи. По правилам совместного использования пахотные земли и пастбища периодически делились между членами общины, а для обработки наделов нужны были рабочая и тяговая сила, семена, орудия труда. У малых семей не всегда имелись возможности для такой работы. Поэтому выгодно было сохранять большую семью. Крестьянские реформы в России конца XIX века обусловили возможность проникновения капиталистических отношений в сельское хозяйство Азербайджана⁵.

Процесс распада больших семей в Азербайджане проходил до 30-х годов XX века. В 30-е годы с исчезновением функций хозяйственного ядра сходят с исторической арены оставшиеся большие семьи. В период распада семейной общины земля и другое имущество должно было делиться на части. Поэтому после распада больших семей малые семьи жили неподалеку друг от друга, иногда даже в одном дворе, но в разных домах, земля при этом не делилась. Малые семьи некоторое время сохраняли хозяйственную общность. Но постепенно вместо существующего в больших семьях единого хозяйства стала практиковаться поочередная взаимопомощь малых семей. Такая группа родственных семей называется патронимией. У каждой патронимии был старейшина, имелись общественное место для собраний, особое место в мечети, обособленное место на кладбище. Похожая форма — близкая расположенность малых семей в деревнях на основе хозяйственных связей — сохранилась до сегодняшнего времени в деревнях горных районов Азербайджанской Республики⁶.

Что представляли собой вопросы семейно-бытовых отношений в Средние века в далекой Норвегии? Научная литература, посвященная исследованию семьи, включает работы норвежских ученых О.А. Йонсена, С. Хасюна, С. Скаппеля, Х. Кута, Э. Булла, Л. Рюнинга, Л. Рейнтонна, С. Сольгейма и других, а также русских исследователей Г.И. Анохина, А.Я. Гуревича и др.

В ходе археологических раскопок в Норвегии были обнаружены остатки групповых поселений, относящиеся к раннему железному веку. Некоторые современные деревни восходят к хуторам XVI–XVII веков, и не исключена возможность, что на месте последних в более ранний период, до сокращения населения в XIV веке, существовало несколько хозяйств⁷.

Переход от коллективного землевладения больших семей к индивидуальному проходил при сохранении владений большой семьи. Раздел земли малыми семьями, входившими в состав большой семьи, носил временный характер. Эти участки после определенного срока могли быть возвращены

для совместного пользования большой семьи. Временные разделы расширяли возможности личного накопления и усиливали тенденцию к окончательному разделу семейной общины на хозяйства отдельных малых семей. Одадь переставал быть общим владением большой семьи, распадавшейся в результате раздела. Но тем не менее это не означало возникновения частной собственности на землю. Порядок наследования земли исключал лиц женского пола. Одадьманов было много, если кто-то из них продавал землю, то ее должны были купить родичи. Даже после перехода земли в индивидуальное владение бывшие члены общины (большой семьи), уже не ведшие совместного хозяйства, сохраняли на нее широкие права, значит, обращение этой земли не выходило за пределы круга родственников, ранее составлявших большесемейную общину⁸.

Медленное социально-экономическое развитие Норвегии сказалось и на феодальном. Сколько длился феодальный период в Норвегии? Историки относят возникновение предпосылок феодализма в Норвегии к периоду, предшествовавшему Кальмарской унии. Дальнейшее развитие феодальных отношений связывается с датским влиянием. Продолжительность становления феодальных отношений была связана с исключительной устойчивостью доклассовых форм общества, таких как пережитки общинно-родового строя и военной демократии. В частности, институт одаля — наследственной собственности на землю большой семьи — сохранялся в Норвегии на протяжении всего Средневековья, даже после распада больших семей. Своеобразной чертой феодализма являются сопротивление населения христианизации, старинное народное право, право одаля. Земельные собственники не сосредоточили в своих руках больших земельных владений, как в других странах, и не добились самостоятельности по отношению к королю⁹.

В отличие от Азербайджана, у норвежцев управление средневековым обществом регулировалось сборником законов. Сведения о структуре родственных связей можно получить из судебныхников Гулатинга и Фростатинга, где говорится о вергельде, или бауге, уплачиваемом за убийство мелкого землевладельца, или разделе о наследстве.

Кому и сколько выплачивался бауг, определяется близостью родства. По Гулатингу, *первый бауг* должен взять отец и сын, если оба живы. Судебник Фростатинга определял, что если живы отец и сын убитого, то оплачиваемое им возмещение делилось на две части, а если жив один из них, всю оплату получал он один. *Второй бауг* — половина первого, его называли братским. По Гулатингу, если у убитого не было отца и сына, тогда брат

владел всем вергельдем (правда, размер этой выплаты был в три раза меньше). *Третий бауг* — бауг мужской родни убитого: племянников, дядей, двоюродных братьев и двоюродных племянников¹⁰.

По Гулатингу, двоюродный брат должен брать вергельд, так как он оказывается ближайшим родственником. По Фростатингу, дяди и племянники убитого получали вергельд от убийцы или его родни. В Гулатинге обобщались сведения об этих группах близких родственников по всем трем баугам. Если никого из вышеперечисленных не было, кроме одного наследника, то он получал весь причитающийся вергельд¹¹.

Все вышеназванные близкие родственники по мужской линии, по Фростатингу, назывались висендр. Висендр не только являлся получателем, если сам или кто-то из его родственников стал бы убийцей, то он обязан был платить вергельд. Эта традиция относилась к раннефеодальному периоду.

Кроме близких родственников, были дальние родственники: сын убитого от рабыни, брат, рожденный от рабыни, и сводный брат (брат по матери, но не по отцу). Эти дальние родственники, по Гулатингу, составляли четвертую категорию родственников. По Фростатингу, в эту группу входили также дед и внук убитого по этой линии, потому что бауг был заменой кровной мести, получали и платили его те, кто являлся исполнителем кровной мести. Отсюда и последовательность: прежде всего бауг получали только мужчины, в первую очередь те, кто мог стать потенциальным мстителем¹².

Г.И. Анохин указывает на положительные стороны наличия такого количества родственников. Безродному или убийце с малым числом кровных родственников — небогатых мужчин наказания за свое преступление было не под силу. Бауг помогал помириться со всеми мужчинами пострадавшего круга родственников, служил откупом от мести за убитого¹³.

А.Я. Гуревич объясняет, что по такой схеме родства можно определить, какой это был коллектив: «Тесно сплоченную группу родственников, плативших и получавших значительную часть вергельда, составляли висендр, в своей совокупности образовавшие органически возникший коллектив. В его состав входили мужчины — главы или члены нескольких связанных близким родством индивидуальных семей...»¹⁴ Подобная структура коллектива сородичей позволяет предположить, что он представлял собой патриархальную большую семью. Для подтверждения данного вывода следует убедиться в том, что вся семья от одного мужского предка включает три поколения.

По определению Косвена, «большой следует называть семью, состоящую из трех и более поколений нисходящих и боковых, малой — семью из двух поколений». По мнению Ю.В. Бромлея, «если две брачные пары боковых родственников, ведущих совместное хозяйство, уже не могут рассматриваться как малая семья, то три совместно проживающие поколения родичей по нисходящей линии еще отнюдь не обязательно представляют отклонение от обычных форм малой семьи (отец, его сын с женой, несовершеннолетние дети)»¹⁵.

По Ю.В. Бромлею, существуют две формы большой семьи — братская и отцовская. Отцовская большая семья — это три семьи по нисходящей линии мужских родственников от одного отца, где три поколения ведут одно хозяйство. Это три малые семьи, объединенные в одной большой семье¹⁶. В братской большой семье — мужчины-братья со своими семьями, общей недвижимостью — главой семьи является не один человек, а несколько. В Норвегии, где существовал майорат, наследование происходило по нисходящей линии всего на одну ступеньку. Один из сыновей с женой получал право на наследство и считался главой семьи.

По Анохину, большая патриархальная семья — это единое хозяйство, состоящее не менее чем из трех нисходящих поколений мужских потомков, причем в каком-то поколении имеется не менее двух боковых индивидуальных семей, объединенных коллективной собственностью на землю, основными средствами и коллективным потреблением продуктов производства.

Основываясь на норвежских средневековых судебных актах, можно сделать выводы, что группа первого бауга — большая отцовская патриархальная семья, где глава семьи и хозяйства — отец, братья с семьями тоже входят в эту семью. Группа второго бауга из-за отсутствия равноправия всех братьев при наследовании представляет собой группу, состоящую из нескольких больших или индивидуальных семей, — это патронимия¹⁷. Последняя группа, по Гулатингу, — родственники мужского пола по женской линии: дед и дяди матери, сыновья сестры и теть. Наличие информации исключительно о родственниках мужского пола свидетельствует о господстве патрилинейной системы родства¹⁸.

На протяжении всей истории Норвегия была крестьянской страной. Эта страна не знала крепостного права, и элементы феодальных отношений, в частности институты семейной и соседской общин и общинные традиции, проявлялись вплоть до XX века. Из-за отсутствия крепостного права феодализм возник и развивался на почве патронимии и соседской общины. Анализ судебных актов раннего Средневековья и исландских саг свидетель-

ствуют в пользу повсеместного существования в Норвегии большой патриархальной семьи как общественной и производственной единицы. В частности, в разделе о наследстве (91.V.7.) указываются все возможные ступеньки родственных отношений (13 разновидностей наследства): по отцу, матери, дочери, сыну, мужу и жене, брату, сестре, дяде, тете и др.¹⁹

По К.О. Косвену, семейная община при патриархально-родовом строе «состояла из трех, четырех, иногда до семи, поколений потомков, нисходящих и боковых, одного отца, составляющих одно хозяйство, имеющих коллективную собственность на землю и основные средства производства»²⁰.

Таким образом, изучение вопросов, связанных с семьей, всегда актуально. Сегодня семья — ячейка общества, основа отношений между людьми и воспитания детей. Неписанные законы и внутренние нормы позволяли сохранять семью, когда отсутствовало правовое государство, правовые нормы. И сегодня современные законы стоят на страже семьи в Азербайджане и Норвегии. На современном этапе в Норвегии более распространены отношения между близкими родственниками, а в Азербайджане — близкие отношения даже между дальними родственниками. В Азербайджане сохраняются национальный характер, традиции и обычаи, потому что продолжают существовать деревни, компактно заселенные родственниками и отдаленные от городов.

* * *

¹ Азербайджан этнографиясы (Азербайджанская этнография): в 3-х т. Баку. Т. 2. С. 297.

² Там же. С. 297–315.

³ Там же. С. 297.

⁴ Гейбуллаев Г.А. Азербайджанда аиле ве нигах (Семья и брак в Азербайджане): в 2-х т. Баку, 1994. Т. 2. С. 29.

⁵ Азербайджан этнографиясы. С. 297–315.

⁶ Анохин Г.И. Общинные традиции норвежского крестьянства. М., 1971. С. 10.

⁷ Гуревич А.Я. Норвежское общество в раннее Средневековье. URL: http://www.ulfdalir.narod.ru/literature/Gurevich_A_Society/ch1_commune.htm

⁸ Гуревич А.Я. Англосаксонский фольклор и древнорвежский одал. URL: <http://ulfdalir.ru/literature/735/2622>

⁹ Гуревич А.Я. Большая семья в северо-западной Норвегии в раннее Средневековье. URL: <http://ulfdalir.ru/literature/735/26804>

¹⁰ Анохин Г.И. Указ. соч. С. 113.

¹¹ Законы Гулатинга в редакции короля Магнуса исправителя законов. URL: <http://norse.ulver.com/other/landslov>

¹² Анохин Г.И. Указ. соч. С. 108.

¹³ Там же. С. 110.

¹⁴ Там же. С. 109.

¹⁵ *Бромлей Ю.В.* Становление феодализма в Хорватии. М., 1964. С. 149.

¹⁶ Там же. С. 151.

¹⁷ Там же. С. 113.

¹⁸ Законы Гулатинга в редакции короля Магнуса исправителя законов. URL:
<http://norse.ulver.com/other/landslov>

¹⁹ Там же.

²⁰ *Анохин Г.И.* Указ. соч. С. 114.