

И. М. Захарова

М. В. ЛОМОНОСОВ И СЕВЕР РОССИИ. К ЮБИЛЕЮ УЧЕНОГО

Традиция чествования памяти М. В. Ломоносова на родине великого ученого — Севере России — относится уже к XVIII в. Так, Императорской Академией наук в 1768 г. была отправлена научная экспедиция под руководством адъютанта И. И. Лепехина, в ходе которой ученый в 1771–1772 гг. исследовал Архангельск и Холмогоры, где им были собраны неизвестные ранее биографические сведения о М. В. Ломоносове и его семье, создан «План мест, прилежащих к Куростровской волости, где родился г. Ломоносов»¹.

В 1791 г. совершивший путешествие по Русскому Северу ученый-просветитель Петр Иванович Челищев на берегу реки Куропалки, напротив Холмогор, воздвиг им самим спроектированный деревянный монумент М. В. Ломоносову². К сожалению, недолговечность материала привела к тому, что к середине XIX в. этот памятник уже не существовал³.

Следующим шагом к сохранению памяти М. В. Ломоносова в Архангельской губернии явилось сооружение в 1832 г. по проекту Ивана Петровича Мартоса памятника великому ученому в Архангельске. Идея создания памятника принадлежала архиепископу Архангельскому

¹ *Александровская О. А.* М. В. Ломоносов и академические экспедиции XVIII века: альбом к 300-летию М. В. Ломоносова. М., 2011. С. 96–97.

² *Глинка М. Е.* Памятники Ломоносову // Ломоносов. Сборник статей и материалов. М.; Л., 1960. Вып. IV. С. 262–263.

³ Там же. С. 264.

и Холмогорскому Неофиту, который обратился за финансовой помощью к светским властям — архангельскому губернатору Якову Федоровичу Ганскау и архангельскому генерал-губернатору Степану Ивановичу Миницкому. Последний обратился к министру народного просвещения Александру Семеновичу Шишкову с просьбой «исходатайствовать Высочайшее соизволение на открытие повсеместной в империи подписки для сбора необходимых к тому денежных средств»⁴. Вскоре была открыта подписка через «Санкт-Петербургские ведомости». В числе жертвователей были император Николай I, Императорская Академия наук, чины морского ведомства и Имп. Петербургского университета, частные лица, администрация Архангельской губернии, архангельские купцы и представители мещанства⁵. Торжественное открытие памятника произошло в 1832 г.

В преддверии 100-летия со дня смерти М. В. Ломоносова Архангельским губернским статистическим комитетом было принято решение отпраздновать это событие. На заседании 23 октября 1864 г. членом комитета архимандритом Донатом было высказано предложение посвятить готовящиеся к публикации «Труды Архангельского губернского статистического комитета» за 1865 г. памяти выдающегося уроженца Архангельской губернии М. В. Ломоносова. В «Трудах» же, по предложению Доната, было бы не лишним поместить хотя бы краткий биографический очерк о М. В. Ломоносове с перечислением его заслуг, а также портрет ученого и фотоснимок памятника ему в Архангельске⁶. Предложение архимандрита Доната было принято, при этом члены комитета высказались и за другие способы увековечения памяти М. В. Ломоносова. Так, председатель Статистического комитета губернатор Н. М. Гартинг и член комитета И. О. Смольян предложили открыть подписку на устройство памятника М. В. Ломоносову на его родине, в деревне Денисовке Холмогорского уезда Архангельской губернии; член комитета Городынский заявил, что лучшим памятником было бы строительство в деревне Денисовке каменного здания, предназначенного для школы имени Ломоносова; секретарь комитета Павел Платонович Чубинский предложил учреждение при Архангельской гимназии Ломоносовской

⁴ Голубцов Н. А. Памятник М. В. Ломоносову в г. Архангельске // Ломоносовский сборник. Архангельск, 1911. С. 40.

⁵ Там же. С. 42–43.

⁶ Протокол заседания Архангельского губернского статистического комитета 23 октября 1864 г. // Архангельские губернские ведомости. Архангельск, 1864. № 49. 5 дек. С. 431–432.

стипендии, дававшей право обучения в гимназии крестьянским детям⁷. Высказанные предложения были приняты, и Статистический комитет приступил к их реализации.

В результате к концу 1865 г. посредством добровольной подписки по всей империи было собрано 4000 рублей на учреждение стипендии и разработан проект «Положения о Ломоносовской стипендии», утвержденный 3 августа 1866 г. товарищем министра Иваном Давыдовичем Деляновым. Согласно «Положению о Ломоносовской стипендии», она предназначалась для образования одного крестьянского мальчика в Архангельской губернской гимназии и составляла 200 рублей. К соисканию Ломоносовской стипендии допускались крестьянские дети всех уездов Архангельской губернии, но предпочтение отдавалось уроженцам Холмогорского уезда — родины М. В. Ломоносова. По окончании стипендиатом курса наук в архангельской гимназии и при желании продолжить обучение комиссия Ломоносовской стипендии обязана была ходатайствовать о принятии его стипендиатом в одно из высших учебных заведений либо оказать финансовую помощь, если получение стипендии оказывалось невозможным⁸. Таким образом, Архангельский губернский статистический комитет учреждением стипендии имени М. В. Ломоносова оказывал помощь крестьянским детям в получении образования.

Относительно памятника М. В. Ломоносову в деревне Денисовке на заседании Архангельского статистического комитета 28 апреля 1866 г. было решено соорудить недорогой монумент, целью которого должно было быть сохранение в памяти следующих поколений того места, где стоял дом М. В. Ломоносова. Проект памятника был разработан сотрудником Архангельского губернского правления архитектором А. Г. Тышинским. На сооружение памятника была выделена сумма 500 рублей, оставшиеся же собранные по подписке средства было решено использовать на открытие в деревне Денисовке Ломоносовской школы (училища). В 1866 г. в том же комитете был разработан проект учебного плана Ломоносовской школы, программа которой приближалась к двухклассным приходским училищам. Торжественное открытие Ломоносовской школы с программой не двухклассного, а одноклассного приходского училища состоялось 3 октября 1868 г. В нем принимали участие члены губернской администрации, Статистического комитета, священнослу-

⁷ Протокол заседания... С. 432.

⁸ Торжественное открытие Ломоносовского училища в деревне Денисовке. Архангельск, 1868. С. 1–6.

жители, родственники М. В. Ломоносова и 52 ученика вновь открытой школы. Помещение для школы было арендовано у крестьянки И. Е. Лопаткиной, правнучки сестры М. В. Ломоносова Марьи Васильевны Лопаткиной⁹.

В 1870 г. Ломоносовское училище посетил путешествовавший по Северу России великий князь Алексей Александрович, пожаловавший 400 рублей на постройку собственного здания¹⁰.

В 1885 г. по инициативе архангельского губернатора К. И. Пашенко Статистический комитет для возрождения косторезного искусства в Холмогорском уезде организовал при Ломоносовском училище класс резьбы по кости. Для обучения косторезному мастерству приглашался один из лучших резчиков по кости. Курс обучения был рассчитан на два года. Лучшим ученикам по окончании курса выдавалось свидетельство на звание резчика по кости и полный набор инструментов, необходимых для создания художественных изделий из кости. Класс резьбы при Ломоносовском училище был торжественно открыт 10 декабря 1885 г. В него было зачислено 17 человек¹¹. Учителем в класс резьбы был приглашен известный архангельский косторез Максим Иванович Перепелкин, передававший свое мастерство ученикам в течение всего времени существования класса до 1900 г., когда он был закрыт. Крестьяне, убежденные в экономической невыгодности косторезного ремесла, отказывались отдавать в обучение своих детей¹². Интересно, что М. И. Перепелкин был в числе делегатов от Холмогорского уезда, принимавших участие в торжественном заседании Императорской Академии наук 8 ноября 1911 г. в Санкт-Петербурге, посвященном двухсотлетию со дня рождения М. В. Ломоносова¹³.

В 1892 г. Архангельским статистическим комитетом было выстроено новое здание для Ломоносовского училища, что позволило с большим удобством осуществлять учебный процесс. В 1904 г. Ломоносовское училище было передано в ведение Министерства народного просвещения и преобразовано в двухклассное¹⁴.

⁹ Голубцов Н. А. Памятник М. В. Ломоносову в г. Архангельске... С. 52–55.

¹⁰ Там же. С. 56.

¹¹ Там же. С. 57–59.

¹² Уханова И. Н. Образ Ломоносова в творчестве холмогорских резчиков по кости // Ломоносов. Сборник статей и материалов. М.; Л., 1965. Вып. VI. С. 237–238.

¹³ СПФ АРАН. Ф. 57. Оп. 1. Д. 4. Л. 161.

¹⁴ Голубцов Н. А. Памятник М. В. Ломоносову в г. Архангельске... С. 63.

В 1896 г. в целях просвещения населения Куростровской волости и окрестных с нею сел по инициативе законоучителя Ломоносовского училища священника Александра Васильева Архангельский статистический комитет открыл при училище бесплатную народную библиотеку для взрослых. Формированием и пополнением библиотечного фонда занимался Архангельский статистический комитет¹⁵. Библиотека функционировала в течение нескольких лет, но из-за неэффективного руководства ею местным священником Аркадием Никандровичем Грандиловским ее деятельность сошла на нет.

Помимо деятельности по увековечению памяти М. В. Ломоносова, призванной повысить уровень образования жителей Архангельской губернии, Статистический комитет в рамках юбилейных ломоносовских мероприятий занимался изучением биографии великого ученого, проводил археографические изыскания в местных архивах, собирал акты, грамоты и предметы, принадлежавшие самому М. В. Ломоносову и его потомкам. Результаты данных исследований Архангельского комитета публиковались на страницах «Архангельских губернских ведомостей», «Памятных книжек» и «Трудов Архангельского статистического комитета».

Наиболее значимой публикацией, посвященной жизни и деятельности М. В. Ломоносова, являются «Труды Архангельского статистического комитета» за 1865 г., целиком посвященные знаменитому архангельскому уроженцу.

Авторами статей юбилейного выпуска «Трудов» явились секретарь Архангельского губернского статистического комитета П. П. Чубинский, член комитета Петр Саввич Ефименко и Фортунат Харевич. Все трое — ссыльные, поселенные в Архангельскую губернию за участие в политической деятельности¹⁶. По примеру других губерний, являвшихся местом ссылки политически активной молодежи и испытывавших недостаток в образованных людях, местная администрация привлекла П. П. Чубинского, П. С. Ефименко и Ф. Харевича для работы в Статистическом комитете, единственном в то время научном учреждении губернии¹⁷.

¹⁵ Голубцов Н. А. Памятник М. В. Ломоносову в г. Архангельске... С. 62.

¹⁶ Разумова А. П. Из истории русской фольклористики. П. Н. Рыбников. П. С. Ефименко. М.; Л., 1954. С. 100, 108, 122; П. П. Чубинский в Архангельской губернии. Киев, 1903. С. 1–12.

¹⁷ Захарова И. М. Роль личности в становлении статистических учреждений России в XIX — начале XX в. // Историография и источниковедение отечественной истории: сб. науч. ст. СПб., 2005. Вып. 4. С. 182–185.

Для «Трудов» комитета П. П. Чубинским была написана статья «О Ломоносове», знакомившая жителей Архангельской губернии с биографией М. В. Ломоносова¹⁸. Как уже отмечалось ранее, по инициативе П. П. Чубинского была учреждена Ломоносовская стипендия.

П. С. Ефименко совместно с Ф. Харевичем исследовал документы архива Архангельского губернского правления. П. С. Ефименко, помимо археографических изысканий в архивах, занимался этнографическими исследованиями в Архангельской губернии, стал владельцем нескольких документов, принадлежащих семейству Ломоносовых, которые он преподнес в дар Архангельскому городскому публичному музею при Статистическом комитете. К их числу относятся купчие и закладные семейства Ломоносовых, датированные 1698, 1702, 1709, 1714 и 1739 гг.¹⁹ П. С. Ефименко совершил поездку на родину Ломоносова и в 1865 г. обнаружил решетку, запиравшую пруд, в котором В. Д. Ломоносов, отец великого ученого, держал водоплавающую птицу и разводил рыбу²⁰. Таким образом, было доказано существование пруда и определено место его нахождения. Также П. С. Ефименко поддержал высказанное М. Н. Муравьевым предположение, что М. В. Ломоносов мог посещать открывшуюся в 1723 г. в Холмогорах при архиерейском доме «словесную школу», готовившую церковнослужителей для сельских приходов²¹. Несмотря на то что другие исследователи не сочли факт обучения М. В. Ломоносова в «словесной школе» правдоподобным²², это, на наш взгляд, не умаляет значимости трудов П. С. Ефименко, посвященных исследованию биографии М. В. Ломоносова.

¹⁸ Труды Архангельского губернского статистического комитета за 1865 год, посвящаются памяти уроженца Архангельской губернии Михаила Васильевича Ломоносова по случаю столетнего юбилея со дня кончины 4-го апреля 1765 — 4-го апреля 1865 г. Архангельск, 1866. Кн. 1. С. I–XVIII.

¹⁹ СПФ АРАН. Ф. 57. Оп. 1. Д. 6. Л. 326.

²⁰ *Сибирцев И. М.* К биографическим сведениям о М. В. Ломоносове (его жизнь на родине) // Ломоносовский сборник. СПб., 1911. С. 13.

²¹ *Ефименко П. С.* Известия об обучении М. В. Ломоносова в Славенской школе в Холмогорах // Архангельские губернские ведомости. Архангельск, 1869. № 5.

²² См., например: *Летопись жизни и творчества М. В. Ломоносова*. М.; Л., 1961. С. 20; *Морозов А. А.* М. В. Ломоносов. Путь к зрелости. 1711–1741. М.; Л., 1962. С. 95. Постановку вопроса об учебе Ломоносова в холмогорском архиерейском доме на новом фактическом материале см.: *Мошкова Л. В.* Палеографический анализ автографов М. В. Ломоносова 1725–1730 гг.: итоги и перспективы // «Знатным украшением Отечеству послуживший...» Творчество М. В. Ломоносова и культура России Нового времени: сб. / Отв. ред. А. К. Гладков. М., 2014. С. 455–468.

Благодаря археографической деятельности Ф. Харевича в юбилейных «Трудах» Статистического комитета за 1865 г. были опубликованы «Акты и материалы, собранные в Холмогорском Спасо-Преображенском соборе»²³. При этом необходимо отметить, что публикация материалов из Спасо-Преображенского собора, несмотря на важность и торжественность момента, связанного с празднованием юбилея М. В. Ломоносова, проходила в обстановке конфликта, произошедшего в Архангельском статистическом комитете. Поводом к разногласиям стали предложенные Ф. Харевичем в «Труды» в числе других актов Холмогорского Спасо-Преображенского собора «Дело о жизни игумена Диодора» и «Допросы Кольской Борисоглебской церкви священника Симеона». На собрании членов Статистического комитета 17 сентября 1865 г. архимандрит Донат заявил, что указанные акты «как оскорбительные для нравственности» не должны быть напечатаны. Видимо, 17 сентября 1865 г. окончательного решения о публикации актов принято не было, так как данный вопрос обсуждался и на собрании комитета 4 октября 1865 г., где было зачитано отношение преосвященного Нафанаила, епископа Архангельского и Холмогорского, также просившего исключить упомянутые акты из программы «Трудов». Поскольку собрание комитета большинством голосов высказалось за публикацию всех представленных Ф. Харевичем актов без изъятия, то губернатор Н. М. Гартинг предложил представить дело на рассмотрение Центрального статистического комитета МВД и не публиковать протоколы заседаний Статистического комитета 17 сентября и 4 октября 1865 г. как не представляющие интереса, а содержащие «только пререкания с духовным ведомством»²⁴. В свою очередь, преосвященный Нафанаил отношением № 3329 от 30 октября 1865 г. обратился за содействием к обер-прокурору Святейшего Правительствующего Синода. В результате конфликт из Губернского статистического комитета через светские и духовные власти Архангельской губернии переместился в Санкт-Петербург и стал решаться на уровне высших и центральных государственных учреждений России. Так, известно, что обер-прокурор Святейшего Синода граф Д. А. Толстой письмом за № 5628 от 8 ноября 1865 г. обратился к министру внутренних дел П. А. Валуеву «с покорнейшей просьбой» не публиковать акты «О жизни игумена Диодора» и «Допросы священника Симеона». К письму было приложено отношение

²³ Труды Архангельского губернского статистического комитета за 1865 год... С. 3–96.

²⁴ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 27. Л. 4–6 об.

пресвященного Нафанаила, в котором он объяснял недопустимость обнародования указанных актов «весьма неблагоприятными последствиями для духовенства здешняго края (Архангельской губернии. — И. 3.), сильно зараженного расколом беспоповщинского согласия и враждебного православному духовенству»²⁵. Желая избежать конфронтации между светским и духовным ведомствами, директор Центрального статистического комитета МВД П. П. Семенов отношением за № 933 от 22 ноября 1865 г. уважил просьбу графа Д. А. Толстого и предложил архангельскому губернатору Н. М. Гартингу исключить являвшиеся яблоком раздора акты из программы «Трудов» Статистического комитета, которая отношением № 934 от 25 ноября 1865 г. в остальном была признана ЦСК соответствующей своему назначению. Во избежание возможного обнародования указанных актов П. П. Семенов также рекомендовал не публиковать их и на страницах «Архангельских губернских ведомостей»²⁶. Таким образом, публикация «Трудов» Архангельского статистического комитета за 1865 г., посвященных М. В. Ломоносову, сопровождалась серьезным конфликтом между светской и духовной властями Архангельской губернии, который удалось погасить лишь в столице на уровне высшего руководства. Однако, несмотря на вышеописанные трудности, «Труды» Архангельского губернского статистического комитета за 1865 г., посвященные памяти великого ученого, были опубликованы и не утратили научного интереса до сих пор. Таким образом, публикация архивных материалов и написание биографических очерков о Ломоносове членами Архангельского губернского статистического комитета внесли немалый вклад в развитие основ ломоносоведения, заложенных в связи с памятной датой — столетием со дня смерти ученого — в 1865 г.²⁷

Помимо публикации ценных биографических материалов о М. В. Ломоносове, Архангельский губернский статистический комитет подготовил и осуществил целую серию мероприятий, посвященных столетию со дня кончины ученого. Мероприятия по случаю столетней годовщины со дня смерти Ломоносова проводились в Архангельске, Холмогорах и Пинеге. Масштаб этих событий зависел от состава участников и средств, собранных по добровольной подписке. Для решения организационных

²⁵ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 27. Л. 22–24.

²⁶ Там же. Д. 27. Л. 26–28 об.

²⁷ Лупанова Е. М. Роль юбилея 1865 г. в развитии исторической памяти о М. В. Ломоносове // Ломоносовские чтения в Кунсткамере. К 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова. СПб., 2011. Вып. 1. С. 95.

и финансовых вопросов были созданы две комиссии — в Архангельске и Холмогорах. В обе комиссии, возглавляемые председателем Архангельского статистического комитета губернатором Н. М. Гартингом, входили члены комитета и представители местной администрации. Большую роль в подготовке юбилейных мероприятий сыграли П. П. Чубинский в Архангельской комиссии и П. С. Ефименко — в Холмогорской комиссии.

Торжества в честь годовщины смерти М. В. Ломоносова открылись 5 апреля 1865 г. божественной литургией в Куростровской церкви, откуда после пасхального молебна состоялся крестный ход в деревню Денисовку к месту, где находился дом родителей М. В. Ломоносова. Народная процессия периодически останавливалась с целью заслушивания речей, посвященных знаменитому юбиляру. По прибытии к месту следования — дому крестьянина Михаила Шубного, все прибывшие, за исключением крестьян, вошли в дом. Чести выступить в этом доме с речью о М. В. Ломоносове удостоился П. С. Ефименко. Затем ученикам и народу были розданы брошюры с жизнеописанием М. В. Ломоносова и предложен завтрак. Всех собравшихся перед домом М. Шубного угостили пасхальными яйцами, пряниками, пивом и водкой. Вечером того же дня было устроено зрелище: зажженные бочки освещали модель памятника М. В. Ломоносову, созданную Тышинским, организовавшим и само мероприятие. По всеобщему мнению, праздник на родине М. В. Ломоносова удался на славу, несмотря на скудость имевшихся средств. В тот же день, 5 апреля, в Императорскую Академию наук была отправлена телеграмма с описанием имевших место торжеств²⁸.

Шестого апреля 1865 г. юбилейные торжества с участием высших должностных лиц губернии проходили в Архангельске²⁹ и Пинеге (также с участием учеников и учителей местного училища³⁰). В Архангельске вечером 6 апреля были устроены иллюминация памятника М. В. Ломоносову и народное гуляние³¹.

Необходимо отметить, что мероприятия, посвященные столетней годовщине со дня смерти ученого, прошли на необычайно высоком уровне и сыграли огромную роль в популяризации имени М. В. Ломоносова и повышении значения образования в народной среде.

²⁸ Архангельские губернские ведомости. Архангельск, 1865. № 17. С. 177; № 18. С. 189–198.

²⁹ Там же. № 19. С. 206–218.

³⁰ Там же. № 20. С. 225–228.

³¹ Празднование столетней памяти (1765–1865) М. В. Ломоносова в Архангельской губернии. Архангельск, 1865. С. 63.

В 1911 г. Архангельская губерния вместе со всей Россией отмечала 200-летний юбилей со дня рождения М. В. Ломоносова. Причастность Архангельского губернского статистического комитета к этим событиям выразилась в издании им «Ломоносовского сборника» и участии в качестве экспонента в выставке «Ломоносов и Елизаветинское время». Не осталась в стороне от юбилейных мероприятий и архангельская гимназия, педагогический совет которой на заседании 4 февраля 1911 г. принял решение о почетном именовании архангельской Ломоносовской гимназией³².

Одноименный с академическим изданием архангельский «Ломоносовский сборник», вышедший под редакцией секретаря Архангельского губернского статистического комитета Николая Александровича Голубцова, содержал три статьи самого Н. А. Голубцова, посвященные биографии М. В. Ломоносова и увековечению его памяти в Архангельской губернии, закладные и купчие Ломоносовых и биографический очерк о М. В. Ломоносове Иустина Михайловича Сибирцева³³.

И. М. Сибирцев, потративший немало времени на изучение биографии М. В. Ломоносова, наряду с А. Н. Грандильевским удостоился чести поместить свою статью о великом ученом и в «Ломоносовском сборнике», изданном Императорской Академией наук³⁴.

Необходимо отметить, что сведения о М. В. Ломоносове, сообщаемые И. М. Сибирцевым, послужили основой для составления Академией наук СССР знаменитой «Летописи жизни и творчества М. В. Ломоносова»³⁵ и не утратили своей актуальности до сих пор.

Священник и исследователь биографии М. В. Ломоносова Аркадий Никандрович Грандильевский опубликовал в академическом «Ломоносовском сборнике» статью под названием «Родина Ломоносова». Это была небольшая часть его исследования, предпринятого им по инициативе академика Алексея Александровича Шахматова, посетившего ломоносовские места в 1900 г. и предложившего А. Н. Грандильевскому

³² Кизель Н. К., Мазюкевич В. И. Исторические записки Архангельской Ломоносовской гимназии (1811–1911). Архангельск, 1912. С. 338.

³³ Отчет Архангельского губернского статистического комитета за 1911 г. Архангельск, 1912. С. 4.

³⁴ Грандильевский А. Н. Что знают и могут дать о Михаиле Васильевиче Ломоносове родные ему Холмогоры и Денисовка? // Ломоносовский сборник. СПб., 1911. С. 1–28; Сибирцев И. М. К биографическим сведениям о М. В. Ломоносове (его жизнь на Родине)... С. 29–75.

³⁵ Летопись жизни и творчества М. В. Ломоносова. М.; Л., 1961.

принять участие в научных работах Императорской Академии наук в связи с предстоящим в 1911 г. юбилеем М. В. Ломоносова.

Помимо издания «Ломоносовского сборника», Архангельский губернский статистический комитет с весны 1911 г. принимал участие в подготовке выставки «Ломоносов и Елизаветинское время». Так, отпущением от 22 марта 1911 г., адресованным Архангельскому губернскому правлению, Комиссия по устройству выставки при Императорской Академии наук выражала просьбу прислать «дела, относящиеся к памяти Ломоносова и хранящиеся в архиве губернского правления»³⁶. Комиссию также интересовали предметы по теме выставки, хранившиеся в Архангельском городском публичном музее.

В ответ на отношение № 834 Имп. Академии наук Архангельское губернское правление письмом за № 1688 от 13 мая 1911 г. отправило 17 дел из архива Архангельского губернского правления, относящихся к деятельности М. В. Ломоносова³⁷.

Исполняя пожелание выставочной комиссии получить предметы из Архангельского городского публичного музея, вице-губернатор Архангельской губернии Александр Федорович Шидловский отправил в Академию наук описания предметов, могущих представлять интерес для предстоящей выставки. К их числу относились вещи, принадлежавшие Антону-Ульриху Брауншвейгскому: 1) серебряная чашка с надписью на дне: «крестница, пусть этот подарок напоминает тебе об обязанностях крестной дочери; не забывай, что тебе обещано и следуй им. 1729. I. Мария Бекенс»; 2) кружка хрустальная с свинцовой крышкой. На наружной стороне крышки изображены лес, звери и надпись: «в зеленом лесу их жилище»; 3) два хрустальных бокала. На одном — вензель Р. Р. (Peter Primus), двуглавый орел с короной, военные доспехи и два изображения неизвестных лиц. На другом — вензель Е. I. Р. и герб с двумя коронами; 4) фарфоровая кружка с металлической крышкой. На внутренней стороне крышки — надпись «1761»), а также рукописи, хранившиеся в Архангельском городском публичном музее: 1) служба на день св. великомученика Дмитрия Мироточивого; 2) купчие и закладные семейства Ломоносова; 3) книга записная строителя Ивана Лопаткина 1725; 4) тетрадь подрядная строителя Ивана Лопаткина 1725 г.; 5) тетрадь с договорами; 6) десять расписок Петра Некрасова в получении денег за работу; 7) расписки каменщика в получении денег за работу; 8) контракт, заключенный с Федосеем Ивановым Авксентьевым и его товарищами;

³⁶ СПФ АРАН. Ф. 57. Оп. 1. Д. 5. Л. 200.

³⁷ Там же. Д. 6. Л. 180–182 об.

9) четыре расписки Федосья Авксентьева и его товарищей в получении денег за работу³⁸.

В письме от 14 апреля 1911 г., адресованном Борису Львовичу Модзалевскому (члену комиссии по организации выставки. — И. З.), А. Ф. Шидловский, помимо присылки «новой партии» документов, фотографий и рисунков, уведомлял комиссию о том, что в архиве казенной палаты Архангельской губернии также имеется немало дел, относящихся к периоду елизаветинского царствования³⁹.

А. Ф. Шидловский оказал неоценимую помощь Комиссии по организации выставки как своевременной присылкой экспонатов, так и неоднократными сообщениями председателю комиссии — непременно секретарю Академии наук академику С. Ф. Ольденбургу о предметах, могущих представлять интерес для выставки⁴⁰. Так, в письме, датированном 14 июля 1911 г., А. Ф. Шидловский советует Сергею Федоровичу Ольденбургу просить архиепископа Архангельского и Холмогорского Михея доставить портреты епископов Холмогорских времени правления Елизаветы Петровны, хранящиеся в Холмогорском соборе, и портреты Анны Леопольдовны и ее дочери, находящиеся в покоях настоятельницы женского Успенского монастыря в Холмогорах⁴¹. Вскоре портреты преосвященного Варсанофия, Анны Леопольдовны и ее дочери были доставлены в Академию наук.

В письмо С. Ф. Ольденбургу от 15 сентября 1911 г. А. Ф. Шидловским была вложена фотография старинного бюро с фигуркой М. В. Ломоносова на крышке. Данное бюро принадлежало чиновнику Кемского уезда Архангельской губернии статскому советнику Василию Ивановичу Ульяновскому, который готов был представить бюро по запросу из Академии наук⁴². Однако к моменту поступления запроса В. И. Ульяновский, видимо, изменил свое решение и отказался прислать бюро под предлогом дальности расстояния, неудобства путей сообщения и состояния сохранности бюро⁴³. Интересно, что в 1963 г. Эрмитаж приобрел

³⁸ СПФ АРАН. Ф. 57. Оп. 1. Д. 5. Л. 210–211 об.

³⁹ Там же. Д. 6. Л. 20.

⁴⁰ *Захарова И. М.* Празднование юбилейных дат М. В. Ломоносова в Архангельской губернии в XIX–XX вв. // Труды Государственного Эрмитажа. СПб., 2013. Т. 67. С. 253.

⁴¹ СПФ АРАН. Ф. 57. Оп. 1. Д. 6. Л. 323–323 об.

⁴² Там же. Л. 359.

⁴³ Там же. Л. 450.

рел упомянутое бюро у внучки В. И. Ульяновского⁴⁴. Ввиду того что происхождение данного бюро удалось выяснить не так давно, экспонат не был представлен на проводившейся Государственным Эрмитажем в 2011–2012 гг. и посвященной 300-летию юбилею со дня рождения М. В. Ломоносова масштабной выставке «М. В. Ломоносов и Елизаветинское время»⁴⁵. В настоящее время бюро с портретом М. В. Ломоносова является украшением постоянной экспозиции Государственного Эрмитажа «Русская культура второй половины XVIII в.».

Следует отметить, что в отзывах на выставку «Ломоносов и Елизаветинское время», открывшуюся 17 апреля 1912 г., отмечалось скудное количество предметов, непосредственно относящихся к М. В. Ломоносову, которые не могли «передать облика этого великого русского самородка»⁴⁶. В этой связи значение и важность коллекций предметов, представленных Архангельским городским публичным музеем и архивом Архангельского губернского правления и относящихся именно к М. В. Ломоносову, резко возрастали в глазах как посетителей выставки, так и исследователей.

В заключение необходимо указать на большую роль Архангельской губернии, ее жителей и государственных учреждений в деле увековечения памяти М. В. Ломоносова в XIX — начале XX в., что выразилось в сооружении памятников великому ученому, открытии Ломоносовской школы с косторезным классом, учреждении Ломоносовской стипендии, введении в научный оборот архивных материалов, касающихся рода Ломоносовых, написании биографических очерков о жизни и деятельности М. В. Ломоносова, организации юбилейных торжеств и многом другом. Эти мероприятия стали одним из мощных факторов консолидации общественного сознания архангелогородцев, чувствовавших себя ответственными за формирование и сохранение исторической памяти о М. В. Ломоносове.

⁴⁴ Орлова К. А. Мебель работы мастеров Архангельской губернии в собраниях Эрмитажа // Русское народное искусство Севера: сб. ст. Л., 1968. С. 169.

⁴⁵ М. В. Ломоносов и Елизаветинское время: каталог выставки. СПб., 2011.

⁴⁶ СПФ АРАН. Ф. 57. Оп. 1. Д. 9. Л. 165.