

Н. И. Барышников

**ГАЗЕТА «КАНСАН УУТИСЕТ» КАК ИСТОЧНИК
ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ФИНЛЯНДИИ
(конец 1950-х — начало 1960-х годов)**

Период конца 1950-х — начала 1960-х годов представляет для исследователей политической истории Финляндии большой научный интерес. Это было время, когда страна в своей социально-экономической и политической жизни переживала определенную переломную эпоху. Как отмечалось в финской литературе, «та атмосфера, которая в начале 1960-х годов предвещала новое, не была миражом»¹. Тем не менее в отечественной историографии событиям в истории Финляндии рубежа 1950–1960-х годов пока особого внимания не уделяли. Можно выделить лишь ряд работ, в которых в той или иной степени данные проблемы отчасти затрагивались. Большинство работ, вышедших в нашей стране, рассматривало историю Финляндии того периода лишь в контексте ее отношений с Советским Союзом², и только небольшая часть из них затрагивала внутренние вопросы финского развития³.

Однако в тот период в стране происходило обострение социально-экономических отношений, которое даже вылилось в 1956 году во всеобщую политическую забастовку⁴. Одновременно рубеж конца 1950-х — начала 1960-х годов явился временем, когда У. К. Кекконен, ставший президентом страны в 1956 году, начал активно завоевывать авторитет населения Финляндии, укрепляя, таким образом, новую политическую линию в отношении с Советским Союзом, получившую название «линия Паасикиви–Кекконена». Фактически уже тогда утверждалась новая Финляндия, кото-

рая затем, во второй половине XX века, успешно будет решать сложные вопросы своего внутреннего и внешнеполитического развития.

Важным источником по изучению данного периода могут стать публиковавшиеся тогда материалы в газете «Кансан Уутисет», которая начала издаваться с конца 1956 года, став центральной газетой левых прокоммунистических сил Финляндии. Эта газета наиболее подробно освещала социально-экономические и внутриполитические вопросы, а также проблемы международного характера, которые в первую очередь касались советско-финляндских отношений.

Действительно, по материалам этой газеты видно, что внутриполитическая обстановка в Финляндии в 1957–1962 годах сохраняла напряженный характер. Это главным образом касалось высокого уровня безработицы. Здесь она тогда приняла массовый характер. По данным газеты, в конце 1958 — начале 1959 года количество безработных достигло огромной для Финляндии цифры — почти 100 тыс. человек⁵. К тому же и реальная заработная плата промышленных рабочих в ноябре 1958 года была на 17–18 % ниже, чем предусматривалось договором, заключенным после окончания всеобщей забастовки 1956 года⁶. В последующие годы обстановка в стране оставалась примерно на том же уровне.

В этих условиях, как это можно увидеть в материалах «Кансан Уутисет», Коммунистическая партия Финляндии (КПФ) и Демократический союз народа Финляндии (ДСНФ), чьи взгляды газета тогда выражала, направили свои усилия на создание широкого фронта левых сил, который должен был развернуть борьбу за улучшение материального положения малоимущих слоев населения страны. Эту мысль тогда высказал генеральный секретарь ЦК финской компартии Вилле Песси. В частности, он сказал: «С точки зрения современного момента и будущего решающая задача состоит в создании возможно более широкого фронта борьбы за ограничение власти крупного капитала и осуществляемой им эксплуатации»⁷.

В результате начиная со времени выпуска первых номеров «Кансан Уутисет» включилась в активную внутриполитическую борьбу в стране. На страницах газеты стали печататься материалы, которые ставили задачу определить, каким путем следует решать задачи достижения более благоприятных условий жизни населения. За месяц до парламентских выборов, 7 июня 1958 года, «Кансан Уутисет» опубликовала предвыборное обращение блока ДСНФ к избирателям — «Так было! Как дальше?» Этот материал, занявший целую страницу, раскрывал читателям картину бесперспективной для населения деятельности в течение 1954–1958 годов различных

правительств Финляндии и показал, каким образом следовало осуществить изменения экономической политики страны в интересах малоимущих слоев населения. Указывалось, в частности, что ДСНФ направляет свои усилия в парламенте на то, чтобы добиться повышения зарплаты рабочим и другим малоимущим трудящимся, а также обеспечить достижение прибыли мелким землевладельцам за счет сокращения доходов крупных предпринимателей в сельском хозяйстве. Также в газете подчеркивалось, что левые выступают за издание закона о страховании по безработице, увеличение жилищного строительства, облегчение налогового бремени и целый ряд других усовершенствований, касающихся положения малоимущих слоев населения страны.

Материалы, которые тогда, перед выборами, появлялись в газете, направленные на широкое освещение деятельности левых сил, а также отражающие стремление активно защищать интересы малоимущих слоев населения, несомненно, внесли значительный вклад в достижение Демократическим союзом народа Финляндии очевидного успеха на этих выборах. Блок ДСНФ собрал 450 тыс. голосов избирателей (23,2 %) и впервые в послевоенной истории Финляндии получил 50 мест в парламенте (из 200), став самой крупной парламентской фракцией⁸.

Но газета после окончания этих выборов собиралась и дальше продолжать наращивать свою политическую и информационную активность. В частности, в ней писалось: «Хотя выборы уже позади, впереди еще предстоит напряженная борьба»⁹. Действительно, к концу 1958 года, когда в результате экономической политики правительства К.-А. Фагерхольма в стране возникла массовая безработица, оппозиционное движение стало приобретать все более острые формы. Страна бурлила. В газете отмечалось, что еще проходили массовые собрания и митинги, на которых провозглашались требования отставки правительства и замены его на новый кабинет, способный защитить социальные права и экономические интересы широких слоев населения Финляндии. Отчеты об этих собраниях и митингах, широко освещавшиеся на страницах «Кансан Уутисет», несомненно, оказывали влияние на дальнейшую активизацию населения, направленную против деятельности правительства К.-А. Фагерхольма. Причем, как отмечал тогда Вилле Песеи: «Быстро ухудшающееся экономическое положение страны и охлаждение отношений с Советским Союзом привели к тому, что в стране создано сильное общественное мнение и возникло массовое движение трудящихся против правого правительства Фагерхольма...»¹⁰ Действительно, 4 декабря министры-аграрии, принимая во внимание оп-

позиционные выступления и боясь в дальнейшем потерять поддержку населения, вышли из правительства, после чего оно развалилось.

Все это подробно описывалось в материалах газеты. Более того, в обстановке возникшего тогда острого правительственного кризиса, длившегося почти полтора месяца, газета «Кансан Уутисет» обратилась с призывом создать правительство с участием представителей ДСНФ. В ряде материалов газеты показывалось, что только переход к прежней политике сотрудничества левых сил с Аграрным союзом может вывести Финляндию из создавшегося тупика. В декабре 1958 года газета поместила несколько острых политических карикатур, разоблачавших «деятельность реакции», «козни» крайне правой коалиционной партии и «таннеровцев», направленные против политики президента Финляндии, линии Паасикиви–Кекконена. Эти материалы являются хорошей иллюстрацией к разворачивающимся тогда в стране событиям.

Тем не менее правительственный кризис был разрешен в январе 1959 года путем создания однопартийного буржуазного правительства В. Сукселяйна (лидер Аграрного союза). Новое правительство, однако, не смогло удовлетворить экономических требований левых. Безработица продолжала расти, усилилась эмиграция населения в другие страны. Это была, как тогда считали, «тяжелая зима для трудового народа Финляндии».

В этих условиях «Кансан Уутисет» начала призывать к дальнейшему продолжению борьбы «за свои права, за ликвидацию безработицы и повышение жизненного уровня», «требовать создания правительства с участием представителей ДСНФ». 28 января 1959 года «Кансан Уутисет» посвятила специальную страницу вопросу безработицы в Финляндии. Тогда здесь были размещены сведения о безработице за продолжительный отрезок времени — тридцать лет (1929–1959). За этот же период приводился перечень правительственных кабинетов, находившихся у власти. На основе сопоставления данных о безработице газета подводила читателей к выводу, что только в 1946–1948 годах, когда в правительство входили представители демократических сил и его возглавлял один из видных деятелей ДСНФ Мауно Пеккала, безработицы почти не было. Таким образом, газета стала активно помещать на своих страницах аналитические материалы, которые явно были направлены на развитие оппозиционных существующему правительству сил.

Более того, 21 марта 1959 года «Кансан Уутисет» опубликовала прямой призыв к жителям Хельсинки выдвинуться 24 марта колоннами на Сенатскую площадь (центральная часть столицы) для участия в массовом ми-

тингге с целью принятия требований к Государственному совету изменить политику страны. В назначенный день на митинг собралось 20 тыс. трудящихся¹¹. Выступивший перед собравшимися крупный левый политический и профсоюзный деятель Аарне Сааринен заявил, что без сотрудничества коммунистов и социал-демократов невозможно решить вопрос с безработицей и повышением жизненного уровня трудящихся. В резолюции митинга, как отмечала газета, которая стремилась широко освещать мероприятия, осуждались попытки правых расширить правительственную базу, а также выдвигались требования повышения зарплаты, введения 40-часовой рабочей недели, страхования по безработице и т. п.¹²

Массовые выступления 1958–1959 годов оказали влияние на внутриполитическое положение в Финляндии. Правительство вынуждено было принять ряд мер для предотвращения роста безработицы, в результате чего число безработных несколько сократилось. Прошедшие же тогда выступления показали, что в сложной политической обстановке население Финляндии все же было готово вести активную экономическую и политическую борьбу. Понятно, что это не могло произойти без тех разъяснений и мотивировок задач, лозунгов левых, которые осуществлялись через их печатный орган.

В последующие годы вопрос борьбы за социально-экономические права населения продолжал оставаться в центре внимания «Кансан Уутисет». В частности, в 1960 году газета опубликовала материалы о крупных бизнесменах Финляндии и их финансовом капитале. В результате в газете впервые появилась четкая схема концентрации промышленного и банковского капитала в руках небольшого круга самых богатых в стране людей. Любой плохо разбирающийся в политической экономике читатель мог теперь наглядно представить, как 50 крупных акционерных обществ Финляндии распоряжаются 75 % акционерного промышленного капитала и почти половиной рабочей силы, как монополии увеличивают свои прибыли.

Далее, начиная с 1957 года, «Кансан Уутисет» развернула острую борьбу против возможного подключения Финляндии к экономическим группировкам на Западе, которые в это время стали активно создаваться. Эта борьба отражала определенные общественные настроения в стране того времени, а публикуемые тогда в газете материалы являлись хорошим источником для последующего их научного изучения. Причем из материалов «Кансан Уутисет» видно, что особого напряжения эта борьба достигла в 1959–1961 годах, когда был поставлен вопрос о присоединении Финляндии к Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). В данном

случае главный критический аргумент, который содержался в газете и был направлен против вступления Финляндии в ЕАСТ, заключался в том, что в случае ее вступления страна попадет в сферу экономической зависимости от более сильных в промышленном отношении государств. Это серьезно отразится на внешней политике страны, поскольку «ведущее положение в ЕАСТ занимают государства — члены НАТО». Газета также подчеркивала, что со вступлением Финляндии в ЕАСТ, несомненно, ухудшится торговля с СССР, что, в свою очередь, затруднит развитие промышленности, работающей на внутренний рынок, и подорвет сельское хозяйство, а также ухудшит общее положение населения.

На основании выдвинутой газетой аргументации появлялось множество материалов, прежде всего передовых статей. Причем даже по их заглавиям¹³ можно было составить представление о характере и направленности подобных выступлений. Кроме того, на страницах «Кансан Уутисет» в связи с вопросом о присоединении Финляндии к ЕАСТ было размещено множество других материалов. Они были достаточно разнообразны — от выступлений видных деятелей КПФ и ДСНФ до серьезных статей специалистов, в которых отражались взгляды людей, хорошо разбирающихся в юридических, а также в экономических вопросах. Так, в частности, с 28 октября по 6 ноября 1959 года в газете появилась целая серия статей под названием «Общие рынки и Финляндия». Эти материалы подготовил известный юрист Эрки Туоминен.

Благодаря развернутым комментариям в газете «Кансан Уутисет» по данному вопросу многие финны смогли критически оценить перспективу вступления Финляндии в ЕАСТ. В конечном счете финский парламент принял решение только об ассоциации Финляндии с этой организацией на основе особого соглашения. Причем депутаты учитывали здесь не только отрицательное отношение левых к идее финского участия в ЕАСТ, но и отрицательные взгляды на данную проблему, которые выражались в то время в Москве.

Тем не менее наиболее интересными, как представляется, являются те материалы газеты «Кансан Уутисет», которые отражали острую политическую борьбу в Финляндии в 1961–1962 годах. Дело в том, что тогда в стране сложилось напряженное политическое противоборство, связанное с предстоящими президентскими выборами. По материалам газеты можно проанализировать, как разворачивалась политическая борьба, поскольку в тот момент здесь сложился объединенный политический фронт противников так называемой «линии Паасикиви–Кекконена», которая, как известно, вы-

ступала за последовательное развитие хороших отношений с Советским Союзом. Силы противников развития этих отношений сгруппировались вокруг их кандидата в президенты — канцлера юстиции Олави Хонка.

Из подготовленных тогда в редакции газеты статей видно, что главная трудность борьбы против «блока Хонка» заключалась в том, что он четко не формулировал свою политическую направленность. В то же время левые и центристы, которые могли противостоять «блоку Хонка», не были объединены в один предвыборный блок: ДСНФ выдвинул кандидатом в президенты Пааво Айтио, Социал-демократический союз рабочих и мелких землевладельцев — своего лидера Эмиля Скуга, а Аграрный союз — Урхо Кекконена.

В данном случае очевидно, что задача публикуемых материалов в «Кансан Уутисет» заключалась в том, чтобы раскрыть политическую сущность «блока Хонка» и мобилизовать все силы на избрание президентом Пааво Айтио. В то же время было заметно, что в своих выступлениях газета не стремилась разворачивать борьбу, направленную против других кандидатов в президенты, которые выступали за сохранение дружественных отношений с Советским Союзом, поскольку, очевидно, предполагалось, что ослабление их позиций могло привести к усилению оппозиционного блока. Несомненно, все это было не совсем легкой задачей, но, бесспорно, что газета успешно справилась с ее решением.

Раскрывая смысл того, почему правая оппозиция выступила против повторного избрания президентом Финляндии У. К. Кекконена и образовала свой блок, «Кансан Уутисет» писала, что в вопросах внутренней политики Кекконен вполне удовлетворил все буржуазные партии. «Ведь он, будучи правоверным буржуа, действовал в экономических и внутривнутриполитических делах в полном соответствии с буржуазными и капиталистическими принципами... Единственным вопросом, в котором взгляды президента расходятся со взглядами коалиционеров и обуржуазившихся социал-демократов, является внешняя политика»¹⁴. Таким образом, правым нужен был такой президент, который изменил бы внешнюю политику страны.

Еще до того, как кандидатом в президенты был выдвинут Пааво Айтио, «Кансан Уутисет» обращалась с призывом объединить все силы вокруг единого кандидата в президенты от трудящихся. Этот призыв непосредственно относился к Социал-демократической партии и Социал-демократическому союзу. 14 марта 1961 года в передовой статье «Единый кандидат в президенты от трудящихся», в изложениях речей Х. Куусинен в Иматра («Против фронта Хонка нужен кандидат от трудящихся») и Э. Кильпи в Хюввин-

кя («В качестве президента необходим человек, строящий дружбу между Финляндией и Советским Союзом»), опубликованных в этом же номере, предлагалось изучить возможности того, чтобы выдвинуть такого кандидата в президенты, который бы «пользовался всеобщим доверием»¹⁵.

Такая линия, проводившаяся тогда прежде всего руководством ДСНФ и отражающаяся на страницах газеты, не привела, как это можно было предположить, к объединению всех левых. Сторонники Эмиля Скуга отказались сотрудничать с ДСНФ. Тем не менее у левых все же были свои положительные результаты. Несомненно, взгляды, которые пропагандировала газета «Кансан Уутисет», получили определенную поддержку у значительного числа избирателей. Причем материалами, которые издавались в рубрике «Скоро выборы», газета стремилась не только регулярно информировать читателей о ходе предвыборной кампании, но и мобилизовать их для достижения общей победы левых. Результаты этой работы были налицо. По сравнению с президентскими выборами 1956 года кандидат ДСНФ получил 90 тыс. новых голосов¹⁶. Но что было особенно важно, еще до проведения голосования, 24 ноября 1961 года, «блок Хонка» распался, что окончательно уничтожило возможность торпедировать так называемую «линию Паасикиви–Кекконена».

Тем не менее, как известно, президентские выборы и последовавшие вскоре за ними парламентские выборы (4–5 февраля 1962 года) не принесли победы кандидатам от ДСНФ. Наибольший успех был у Аграрного союза. Но левые и их газета «Кансан Уутисет» вновь продемонстрировали, что они являются серьезной силой, за которой стоит полмиллиона избирателей. В результате можно говорить о том, что в предвыборных кампаниях 1961 и 1962 годов «Кансан Уутисет» добилась большого успеха, а размах проделанной работы, выразившейся в исключительной оперативности и целенаправленности опубликованных ею материалов, дал левым позитивный результат. Сами же материалы, которые тогда размещались на страницах «Кансан Уутисет», стали хорошим источником по изучению политической борьбы в Финляндии в конце 1950-х — начале 1960-х годов.

Теперь остается ответить на вопрос, который задал один из лидеров финского рабочего движения Т. Синисало во второй половине XX века. Он на страницах своей книги риторически спросил читателя: «Победу или поражение рабочего движения означал процесс, начавшийся в 1960-х годах?»¹⁷ Очевидно, что поиск ответа на данный вопрос и изучение процесса, происходившего тогда в финском обществе, в котором участвовала газета «Кансан Уутисет» и который она фиксировала, до сих пор исторически актуальны.

¹ Синисало Т. Альтернатива: Левая политика. Хельсинки, 1981. С. 74.

² Бартнев Т., Комиссаров Ю. Тридцать лет добрососедства. М., 1976; Комиссаров Ю. «Линия Паасикиви–Кекконена»: история, современность, перспективы. М., 1995; Похлебкин В. В. СССР–Финляндия. М., 1975; Федоров В. Г. Советский Союз и Финляндия. М., 1988.

³ Кузовников А. Н. Электорат и левые партии Финляндии (Сравнительный анализ результатов выборов 40–80-х годов) // Рабочий класс и социальный прогресс. 1991, 1992; Рабочее движение в Скандинавских странах и Финляндии. М., 1965; Похлебкин В. В. Урхо Калева Кекконен. Политическая биография. М., 1985; Прохоренко А. В. Финская историография о роли политических партий Финляндии в формировании основных направлений внешней политики страны в 1955–1962 годах // Буржуазная историография Западной Европы и США: проблемы Новой и Новейшей истории (XIX–XX вв.). Сыктывкар, 1986.

⁴ См.: Kauniskangas K. Yleislakko 1956. Lahti, 1956.

⁵ Kansan Uutiset. 1959. 29 янв.

⁶ XII съезд Коммунистической партии Финляндии. М., 1958. С. 42.

⁷ Там же. С. 48–49.

⁸ Mita, missa, milloin. 1959. His., 1958. S. 184–185.

⁹ Kansan Uutiset. 1958. 17 июля.

¹⁰ Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза: Стенографический отчет. М., 1959. Т. I. С. 446.

¹¹ Kansan Uutiset. 1959. 25 марта.

¹² Ibid.

¹³ «Финляндия и Рынок семи» (19 июля 1959 г.), «Запад оказывает нажим» (26 июля 1959 г.), «Финляндия может много потерять» (11 октября 1959 г.), «Крестьянство и переговоры с ЕАСТ» (28 марта 1960 г.), «Вата в ушах» (12 ноября 1960 г.), «Народные демократы и вопрос о ЕАСТ» (25 ноября 1960 г.), «Комментарии» (28 ноября 1960 г.), «Современное состояние вопроса о ЕАСТ» (18 января 1961 г.), «Одна речь о делах ЕАСТ» (26 января 1961 г.), «ЕАСТ и мелкие предприниматели в Финляндии» (28 февраля 1961 г.), «ЕАСТ–Финляндия» (17 марта 1961 г.), «Промышленность для внутреннего рынка и ЕАСТ» (25 марта 1961 г.), «Законы относительно ЕАСТ и отношение к ним ДСНФ» (22 апреля 1961 г.).

¹⁴ Kansan Uutiset. 1961. 17 февр.

¹⁵ Ibid. 1961. 14 марта.

¹⁶ Ibid. 1962. 18 янв..

¹⁷ Синисало Т. Указ. соч. С. 60.