

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ СРЕДНЕВЕКОВОГО НАСЕЛЕНИЯ ИЖОРСКОГО ПЛАТО (ДАННЫЕ КРАНИОСКОПИИ)

В статье представлены предварительные результаты исследования неметрических признаков на более чем 800 черепах из 150 могильников XI–XIV вв. с территории Ижорского плато. Это обособленный в географическом отношении район русского Северо-Запада, массовое заселение которого началось не ранее X в. Материал из могильников был разделен в соответствии с хронологией: отдельно рассматривались группы XI–XIII (уточненная датировка для ряда памятников — до 1313 г.) и XIII–XIV вв. Малочисленные серии XI–XIII вв. были объединены в три сборные по территориальному признаку.

Исследование проводилось по краниоскопической программе, представленной А.Г. Козинцевым [1988]. Она включает следующие признаки: лобный шов, затылочный индекс (ЗИ I), заднескуловой шов (ЗСШ), клиновидно-верхнечелюстной шов (КВШ), подглазничный узор типа II (ПГУ II), индекс поперечного небного шва (ИПНШ). Также учитывалась частота надглазничного канала (НК) [Томашевич 1988]. Результаты приводятся в табл. 1.

Наибольшее различие в величинах перечисленных признаков наблюдаются между европейскими и азиатскими популяциями. Население Ижорского плато обладает величинами признаков, характерными для населения Европы в целом. Тем не менее отмеченная ранее по данным краниометрии диахронная тенденция в антропологических особенностях населения Ижорского плато [Санкина 2000], подтверждается и данными краниоскопии (табл. 2).

Население XI–XIII вв. по большинству признаков более сходно с южными европеоидами, чем с северными европеоидами (включая других обитателей Новгородской Земли того же времени). Значительно отличие раннего населения Ижорского плато от финнов. Население XIII–XIV вв., предположительно финское [Седов 1952], демонстрирует наибольшее сходство отнюдь не с финнами, имеющими низкую частоту КВШ и высокую — ПГУ II, а с латышами и литовцами.

Отдельно следует сказать о сборной серии Канарщины (XI–XIII вв.), по данным краниометрии отнесенной ранее к скандинавам [Санкина 2008]. Она отличается от большинства серий Ижорского плато. Так же, как и у скандинавов из кладбища на Земляном городище Старой Ладogi, в этой группе наблюдается высокая частота ПГУ II, низкий процент лобного шва, большой индекс поперечного небного шва. Общий процент КВШ у населения Канарщины повышен, как и в других группах Ижорского плато, и достаточно велик по сравнению с группой Старой Ладogi. Это произошло за счет женской части серии (данный признак имеет различия по полу и обычно у женщин Северо-Запада встречается намного реже, чем у мужчин; в группе из Канарщины это соотношение обратное, что подтверждает высказанное ранее предположение о том, что женщины Канарщины имеют иное происхождение, чем мужчины).

Таблица 1

## Частоты (%) краниоскопических признаков на черепе в группах Ижорского племени XI–XIII и XIII–XIV вв.

№ п/п	группа	Датировки (вв)	признак									
			Лобный шов	ЗИГ	ЗСШ	КВШ	ПГУ II	ИПНШ	НК			
1	Артошкино	XII–XIII	0 (15)	0 (19)	0 (9)	22,5 (68)	50,0 (16)	66,7 (18)	20,0 (30)			
2	Беседа	XI–XIII	10,8 (37)	0 (27)	0 (21)	28,2 (79)	29,6 (27)	80,4 (46)	26,7 (60)			
3	Таровицы	XII–XIII	16,7 (24)	7,0*(28)	3,0 (29)	28,4 (79)	31,2(32)	83,3(36)	26,0 (50)			
4	Арбонье	XII–XIII	22,7 (22)	14,7*(34)	10,3 (29)	19,5 (69)	42,9(35)	72,2(36)	42,9 (42)			
5	Плещевицы	XII–XIII	15,0 (20)	8,0*(25)	0 (19)	58,8 (33)	54,2 (24)	78,6 (28)	17,1 (41)			
6	Смольково	XII–XIII	0 (15)	0 (24)	0 (22)	35,0 (37)	50,0 (22)	73,1 (26)	23,3 (30)			
7	Канарщина и др.	XII–XIII	3,6 (28)	0 (35)	3,1 (32)	39,8 (63)	56,8 (37)	90,0 (40)	26,3 (57)			
8	Сборная серия 1	XII–XIII	8,3 (66)	2,2 (46)	3,4 (29)	30,3 (167)	39,6 (53)	61,7 (72)	42,8 (84)			
9	Сборная серия 2	XII–XIII	12,8 (94)	9,4 (53)	8,2 (97)	30,3 (195)	54,9 (102)	77,1 (105)	27,2 (191)			
10	Сборная серия 3	XII–XIII	6,8 (80)	15,2 (46)	5,7 (70)	40,0 (121)	56,8 (97)	75,0 (104)	39,1 (161)			
11	Ново-Сиверская-2	XIII–XIV	23,0 (61)	7,0 (42)	15,6 (64)	38,9 (228)	37,1(105)	65,5 (142)	27,0 (150)			
12	Волгово	XIII–XIV	10,5 (57)	15,6 (45)	9,8 (82)	20,8 (175)	48,8 (82)	68,8 (96)	38,5 (122)			
13	Волосово	XIII–XIV	17,3 (74)	12,5 (48)	5,2 (115)	37,9 (207)	54,8 (115)	76,7 (120)	35,1 (148)			
14	Ожотино	XIII–XIV	3,8 (26)	0 (35)	6,1 (33)	47,0 (84)	53,6 (41)	96,7 (61)	40,4 (52)			
15	Рутлици	XIII–XIV	15,4 (39)	11,4*(35)	11,8 (51)	29,3 (192)	50,0 (49)	78,3 (46)	43,0 (72)			

16	Глядино, Жабино	XIII-XIV	8,7 (23)	7,0* (28)	8,0 (25)	47,0 (68)	78,3 (23)	79,4 (34)	31,0 (42)
17	Лопец	XIII-XIV	20,0 (20)	0 (31)	0 (28)	45,0 (58)	44,8 (29)	75,0 (36)	27,3 (44)

Примечание: ЗИ — затылочный индекс, ЗСШ — заднескуловой шов, КВШ — клиновидно-верхнечелюстной шов, ПГУ II — подглазничный узор типа II, ИПНШ — индекс поперечного небного шва, НК — надглазничный канал. В скобках общая численность наблюдений.

\*признак вычислен по регрессии

Таблица 2

**Частоты крааниоскопических признаков в суммарных крааниологических сериях. Сравнительные данные к материалам Ижорского плато**

признак	Ижорское плато XI-XIII 10 серий	Ижорское плато XIII-XIV 7 серий	Европа в целом 18 серий*	Финны 14 серий*	латыши и литовцы 3 серий**	Северные европеоиды 10 серий**	Южные европеоиды 11 серий**	Армяне, турки, болгары 3 серии**	Ново-сверская 2 серии
Лобный шов	9,2 ±0,7	14,1 ±0,7	-	-	12,3 ±0,5	9,3 ±0,4	11,3 ±0,9	21,9 ±0,5	23,0
ЗИ I	5,6 ±0,6	7,6 ±0,6	8,8 ±1,1	8,3 ±0,9	4,1 ±0,3	11,8 ±0,9	5,9 ±0,5	6,1 ±0,6	7,0
ЗСШ	3,4 ±0,4	8,1 ±0,5	11,2 ±0,5	10,6 ±0,8	10,4 ±0,5	6,4 ±0,3	13,7 ±0,5	10,4 ±0,5	15,6
КВШ	33,3 ±1,1	38,0 ±1,0	32,3 ±0,6	19,4 ±1,2	39,7 ±0,2	31,5 ±0,7	33,2 ±0,7	33,2 ±0,6	38,9
ПГУ II	45,7 ±1,0	52,5 ±1,3	51,4 ±1,4	63,7 ±0,9	51,3 ±1,2	57,1 ±0,8	44,4 ±0,7	36,1 ±0,6	37,1
ИПНШ	75,7 ±0,8	77,2 ±1,0	70,2 ±0,8	69,0 ±1,4	65,8 ±0,5	69,0 ±0,8	72,8 ±0,9	80,4 ±0,8	65,5
НК	29,7 ±0,9	34,6 ±0,6	35,9 ±0,6	36,0 ±1,3	26,5***	-	-	-	27,0

Примечание: \* данные по: [Моисев 1999], \*\* средние подсчитаны по: [Козинцев 1988]; \*\*\*данные по могильнику Плинкайгалис (Литва).

Вновь заслуживает отдельного разговора группа из Ново-Сиверской-2 (XIII–XIV вв.). По данным краниометрии было отмечено ее значительное отличие от населения Ижорского плато [Санкина 2007]. По данным краниоскопии эта группа демонстрирует большое сходство с некоторыми южно-европеоидными сериями (армяне, осетины, турки, арабы, болгары). Примечательно, что по горизонтальной профилировке лица, высоте переносья, а также пропорциям лицевого и мозгового черепа эта группа сходна с различными потомками аланов (в частности, с группой из Новохарьковского могильника<sup>1</sup>). Однако различие по фактору размера не позволяет сделать объективных выводов. На черепах из Ново-Сиверской–2 отмечено большое количество признаков, говорящих о стрессе, который могут испытывать мигранты, оказавшиеся в неблагоприятных условиях. Так, частота *сibra orbitalia* в этой группе достигает 22 %, в то время как в синхронной группе из Волосова она составила всего 14 %. Небольшие размеры черепов из Ново-Сиверской-2 также могут быть следствием неблагоприятных условий жизни, в частности недостатка питания. Примечательно и то, что наибольшие размеры мозгового и лицевого отделов черепа в сочетании с большим углом выступания носа, резкой горизонтальной профилировкой и большой высотой переносья имеют индивидуумы, достигшие пожилого и старческого возраста.

Дальнейшее исследование с применением интеграции результатов двух краниологических программ поможет пролить свет на этническую историю средневекового населения Ижорского плато. Предварительные результаты говорят о том, что проблема заселения и хода этнических процессов на Ижорском плато, возможно, потребует совершенно новой интерпретации.

### **Библиография**

*Козинцев А.Г.* Этническая краниоскопия: Расовая изменчивость швов черепа современного человека. Л., 1988.

*Лесман Ю.М.* Монгольское завоевание в зеркале ювелирных украшений Новгородской земли // Славяне и кочевой мир. Средние века — раннее новое время. М. 1998

*Моисеев В.Г.* Происхождение уралоязычных народов по данным краниологии. СПб., 1999.

*Санкина С.Л.* Этническая история средневекового населения Новгородской Земли по данным антропологии. СПб., 2000.

*Санкина С.Л.* Материалы к проблеме заселения Ижорского плато: могильник Ново-Сиверская 2 // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006. СПб., 2007

*Санкина С.Л.* Скандинавская проблема в свете антропологических данных: группы Русского Севера и Северо-Запада эпохи средневековья (XI–XIII века) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2008. 1 (33).

*Седов В.В.* Антропологические типы населения северо-западных земель Великого Новгорода // КСИЭ. 1952. Вып. 15.

*Томашевич Т.В.* Закономерности распределения частот надглазничных каналов черепа человека // Вопросы антропологии. 1988. Вып. 80.

---

<sup>1</sup> Памятник на периферии Золотой Орды в Среднем Подонье. Примечательно, что именно вблизи территории Ново-Сиверской–2 находился центр производства браслетов, прототипы которых находятся в украшениях Золотой Орды [Лесман 1998].