

Л.В. Голованова

**Проблемы определения абсолютного возраста
неандертальцев Евразии (тез. докл.)**

г. Санкт-Петербург

В настоящее время выделяются два радиоуглеродных «плато»: 1 — между 31–36 тыс. лет назад (т.л.н.) и 2 — около 30 т.л.н. Следовательно, в интервале от 30 до 36 т.л.н. упорядочивание событий с использованием радиоуглеродного метода невозможно. К этому периоду можно отнести наиболее поздние находки неандертальцев в пещерах Лагар Велхо, Виндиджиа, Кюльна, Ст. Сезар, грот дю Ренн, Монте Чирчео, Зафаррайа, Кебара 1, Баракаевская, Монашеская, Мезмайская. Возможно, Лагар Велхо датируется несколько позднее этого этапа.

Следующий этап приходится на интервал от 38–40 до 45–50 т.л.н., т.е. от WII–III до WI–II альпийской схемы. Вероятно, к этому этапу относится Староселье. Имеющиеся абсолютные даты позволяют определить достаточно точно возраст старосельской находки. Отметим, что они хорошо согласуются со стратиграфическим положением этого гоминида. Две радиоуглеродные AMS даты были получены в Оксфорде по костям животных из раскопок А.А. Формозова для культурного слоя выше погребения ребенка: $36\,160 \pm 1250$ (OxA-4133) и $35\,510 \pm 1170$ (OxA-4134). Эти датировки согласуются с электронно-парамагнитной (ESR-LU) датой по кости животного — $35\,600 \pm 3900$ для мустьерского слоя 1. Все три даты, очевидно, указывают возраст мустьерских отложений слоя 1 выше погребения ребенка 1953 г. Еще две радиоуглеродные AMS даты были получены в Оксфорде по костям животных из последних раскопок Старосельской стоянки: $41\,200 \pm 1800$ (OxA-4775) и $42\,500 \pm 3600$ (OxA-4887). Они взяты приблизительно на уровне скелета 1953 г. и поэтому, видимо, указывают возраст нижней части мустьерского слоя 1. Таким образом, возраст гоминида 1953 г. может быть определен в интервале между верхней и нижней сериями дат, т.е. временем от 35/36 до 41/42 т.л.н.

К этому же интервалу на основании радиоуглеродных датировок может быть отнесен Шанидар ($46\,900 \pm 500$ Gr2527 и $50\,600 \pm 3000$ Gr1495) и Регурду ($45\,500 \pm 1800$ Gr4308). Некоторые находки имеют только относительные датировки: Ля-Шапель-о-Сен (конец WII), Арси-сюр-Кюр (WI/II), Рок де Марсаль (WI/II). В этот же временной промежуток попадает грот Ле Мустье, который имеет относительные датировки WI и WII, а термoluminesцентные изменяются в интервале 40–46 т.л.н.

К сожалению, для многих находок, происходящих из старых раскопок, имеются только относительные датировки W1 или R-W, которые помещают их за пределы возможностей радиоуглеродного метода. В эту группу попадают Тешик-Таш, Киик-Коба, Заскальная IV (?), Ля Кина, Ля Ферриси, Спи. Для погребения 1 из пещеры Дедерьях известно, что оно датируется древнее 50 т.л.н., а Фельдхофер — около 40 т.л.н.

На ряде памятников, прежде всего ближневосточных, отложения были датированы несколькими методами. Для пещеры Табун слой С имеет радиоуглеродные даты в интервале 35–51 т.л.н., ЭПР — 102–119 т.л.н., а термолюминесцентные — от 134 до 184 т.л.н. (13 дат). Слой D пещеры Табун получил радиоуглеродную дату 35 т.л.н., ЭПР — 122–166 т.л.н., термолюминесцентные — 195–297 т.л.н. (11 дат). Для Кебары радиоуглеродные даты изменялись от 32 до 41 т.л.н., ЭПР — 60–64 т.л.н., термолюминесцентные — 48–61 т.л.н. (38 дат). В пещере Амуд кость погребенного была продатирована 30–35 т.л.н. на основе содержания марганца. ЭПР даты для горизонта B1 — 43–48 т.л.н., а термолюминесцентные изменяются от 49 до 70 т.л.н.

Столь же сложная ситуация сложилась с датированием неандертальца из слоя 3 Мезмайской пещеры. Исходя из условий залегания скелет был датирован временем формирования слоя 3, который на момент обнаружения скелета имел только одну радиоуглеродную дату — более 45 т.л.н. (JE-3841). В 2000 г. были опубликованы результаты генетического анализа, определившего геном неандертальца из Мезмайской пещеры. Наряду с важными научными данными в этой статье была опубликована «сенсационная» дата по скелету ребенка — 29195+/-965 (Ua-14512). Геном Мезмайца весьма близок неандертальцу из Фельдхофер, но зато Мезмаец «оказался» одним из самых поздних неандертальцев. Однако, каждому опытному археологу очевидно, что дата по фрагменту кости в 0,13 гр. требует уточнения, поскольку образец мог быть загрязнен современным карбоном. В последние годы в Мезмайской пещере проведена большая работа по абсолютному датированию. Только для слоя 3 получены 17 радиоуглеродных дат в четырех лабораториях. Датировки варьируют от 27 до более 50 т.л.н. Семь из них находятся в интервале от 44 до более 50 т.л.н. Для серии из четырех образцов в двух лабораториях по фрагментам одной кости получены даты с разницей в 12 т.л. Если оценивать результаты радиоуглеродного датирования в целом для отложений Мезмайской пещеры, то следует отметить, что дисперсия датировок увеличивается сверху вниз. Лучше всего коррелируются даты для позднепалеолитических слоев в интервале 32–33 т.л.н. В верхних среднепалеолитических слоях дисперсия увеличивается и наибольшего размаха достигает в самом нижнем слое 3. Результаты радиоуглеродного датирования показали, что возраст слоя 3 лежит за пределами

этого метода. В Мезмайской пещере была проведена большая работа по сбору образцов на ESR-датирование. На сегодняшний день получены 28 дат, в том числе 6 дат для слоя 3 в интервале от 63–73 т.л.н. до 120 т.л.н. Полученные результаты свидетельствуют, что в определении возраста скелета неандертальца из слоя 3 не следует опираться на данные прямого датирования. Датированный образец был очень мал, а увеличение веса образца невозможно из-за малого размера костей (пришлось бы пожертвовать почти всем скелетом), велика возможность загрязнения образца современным карбоном. Стратиграфическое положение скелета свидетельствует о том, что временной интервал погребения приходится на запредельный для радиоуглеродного метода период. Таким образом, погребение неандертальца в Мезмайской пещере следует датировать на основании его стратиграфического положения в нижней части слоя 3. Радиоуглеродный возраст слоя может быть определен как запредельный (более 50 т.л.н.), а ESR метод датирует слой 3 в интервале 63–73 т.л.н., дата 120 т.л.н. требует уточнения.

Опыт датирования отложений Мезмайской пещеры показывает, что не только для интервала, который находится за пределами радиоуглеродного метода, но и для более поздних этапов ЭПР датирование удревняет отложения. Так, для слоя 2 радиоуглеродные даты колеблются в интервале 32–35 т.л.н., а ЭПР — 36–42 т.л.н. (4 даты). Для слоя 2В-4 радиоуглерод дает дату более 41 т.л.н., а ЭПР — 48–70 т.л.н. (10 дат). Следовательно, корреляция возраста не прослеживается для всего среднего палеолита.

Поэтому представляется важным сравнение возраста разных памятников с использованием одного метода датирования и невозможным сопоставление материалов, продатированных разными методами.

Что касается радиоуглеродного метода, который чаще всего используется для датирования отложений среднего палеолита, то важным является выделение «плато» в интервале 30–36 т.л.н., в пределах которого невозможно сопоставлять возраст находок относительно друг друга, можно лишь говорить, что все они помещаются в этот период. Затем следует этап до 45–50 т.л.н., т.е. до запредельного для радиоуглерода возраста. И третий этап приходится на запредельный возраст. Проведенная недавно большая работа по анализу результатов радиоуглеродного датирования палеолита Восточной Европы и Северной Азии позволила А.А. Синицыну сделать важный вывод, что современное состояние этого метода не позволяет определять возраст более точно, чем в интервале 5 т.л. Это исследование синтезировало главным образом результаты, полученные на позднепалеолитических памятниках. Для среднего палеолита, видимо, этот интервал будет еще больше. Совершенно очевидным также является тот факт, что опираться можно только на серийное датирование, проведенное в нескольких лабораториях.