

Дарья Радченко

БОРОДАТЫЙ БАЯН С ЛОПАТОЙ: РЕАКЦИЯ НА НЕАКТУАЛЬНЫЙ ТЕКСТ В УСТНОЙ И СЕТЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Анекдот как форма постфольклора многократно описан в научной литературе. Однако коммуникативная ситуация, связанная с рассказыванием анекдота, исследована еще далеко не полностью. В том числе интерес представляют формы реакции участников коммуникации на рассказанный анекдот, которая отнюдь не всегда позитивна. По определению, анекдот должен нести некую новую, неожиданную для слушателей информацию. Когда это условие не соблюдается, сообщество вынуждено пресекать попытки воспроизведения неактуальных текстов или компенсировать коммуникативное напряжение, возникшее в результате несоответствия текста ожиданиям. Как справедливо отмечает А.Ф. Белоусов, устаревшая шутка высмеивается потому, что она не смешит: «Отношение к анекдоту как к новости более соответствует не только образу и потребностям современной жизни, но и особенности жанра, изначально ориентированного на новизну»¹. В случае когда авторитет в группе тем или иным образом связан со знанием определенного корпуса юмористических текстов, не знакомых остальным, и умением его воспроизвести, реакция на устаревший анекдот также становится формой борьбы за лидерство, перераспределение авторитета.

Исследование такой реакции производилось главным образом на материале сетевых источников. За исключением материалов опроса, проведенного автором на базе личного блога, в основном это спонтанные высказывания участников сетевой коммуникации на различных площадках в рамках так называемого «кириллического сегмента» Интернета. Следует отметить, что отбор сетевых текстов по этническому признаку малопродуктивен, поскольку Интернет создает некое «надэтническое» пространство, в котором коммуникация возможна постольку, поскольку ее участники разделяют один и тот же язык. Кроме того, корпус сетевых текстов значительно пополняется представителями русскоязычных диаспор за рубежом (прежде всего в США, Канаде, Израиле, Великобритании и др.). В силу того что исследование нацелено на выявление особенностей сетевой коммуникации в целом, а не локальной специфики ее площадок, материалы отбирались по принципу доминирования в них русскоязычных текстов.

Основными источниками информации стали такие площадки сетевой коммуникации, как форумы и блоги. Сведения об участниках коммуникации на этих площадках, как правило, достаточно ограничены, однако в значи-

¹ Белоусов А.Ф. Современный анекдот // Современный городской фольклор. М., 2003. С. 593.

тельном числе случаев можно определить пол и возраст коммуниканта. Достоверность информации о себе, предоставляемой коммуникантами в Интернете, не может не вызывать сомнений; тем не менее преднамеренное искажение информации фиксируется относительно редко: коммуниканты, как правило, не считают нужным скрывать такие данные о себе (в отличие от подлинного имени, контактных данных, сведений о семейном положении и пр.). Исключение обычно составляют узкоспециальные площадки сетевой коммуникации, где искажение информации о поле и возрасте может принести участнику некоторую выгоду (как, например, сайты знакомств, форумы, посвященные сексуальной тематике, и т.п.).

Тексты, в которых прослеживается реакция на неактуальный текст, делятся на две категории. Это комментарии к обсуждению некоторого общеизвестного текста (анекдота), встречающиеся в основном на тематических форумах, которые нередко располагают специализированной площадкой для свободного общения на любую тему, обмена анекдотами и т.п., и тексты мемуарно-аналитического характера, которые описывают мнение автора по поводу того, как реагировали на неактуальный текст в прошлом или как следует на него реагировать. В то время как первая группа текстов демонстрирует спонтанную реакцию, вторая определяет нормы коммуникации в Сети, определяя наиболее приемлемые в каждом контексте способы реакции.

В устной коммуникации выделяются два типа реакции на неактуальный известный анекдот. Первый из них можно обозначить как «конформный». Этот тип реакции осуществляется в ситуации, когда рассказчик такого анекдота — лицо, обладающее более высоким социальным статусом, чем слушатель, или когда для последнего имеет особое значение бесконфликтная коммуникация с рассказчиком. Конформная реакция выражается в попытке воспроизведения той реакции, которую исполнитель анекдота ожидает от слушателя.

Я либо вежливо хихикаю, либо в самом начале рассказывания говорю: «Ага, классный анекдот»¹.

Все зависит от того, кто рассказывает. Если я уважительно отношусь к человеку, то скромно улыбнусь².

Второй тип реакции («протестный») направлен на сообщение рассказчику информации о том, что предложенный им текст известен слушателю и последний негативно относится к воспроизведению такого текста. Данный тип реакции может реализовываться как в вербальной, так и в невербальной форме. Это может быть высказывание о том, что анекдот уже известен слушателю, завершение концовки анекдота слушателем:

А если по-простому, то предпочитаю обломать и в самом начале говорю окончание³.

Люблю произнести заключительную фразу вместе с рассказчиком и наблюдать, как его лицо длиной уподобляется провербальной бороде⁴.

¹ Комментарий в интернет-опросе (Ж., 28, Москва) <<http://radadar.livejournal.com/96971.html?thread=693451>> [16.01.2008].

² Комментарий в интернет-опросе (Ж., 24, Москва) <<http://radadar.livejournal.com/96971.html?thread=693707#t693707>> [16.01.2008].

³ Там же.

⁴ Комментарий в интернет-опросе (Ж., 31, Лондон) <<http://radadar.livejournal.com/96971.html?thread=690635#t690635>> [16.01.2008].

Однако наибольший интерес вызывает использование для выражения протестной реакции сложных речевых клише. Как отмечает К.В. Чистов, «типичность бытовых ситуаций может не осознаваться говорящими и их слушателями (или, чаще, партнерами диалога), хотя само произнесение стереотипных речевых формул можно рассматривать как более или менее сознательное маркирование ситуаций, как способ их осознания как типичных»¹. В случае реакции слушателя на устаревший анекдот следует говорить именно о сознательном использовании клише участниками коммуникации.

Такие клише могут представлять собой более или менее развернутые высказывания (в том числе первоначально сформированные индивидуально реакцией на подобную ситуацию), которые и сами нередко ложатся в основу анекдотов:

А у нас при рассказывании старого анекдота было принято спрашивать, знает ли рассказчик, за что именно Каин убил Авеля. Ответ был: «За то, что он рассказывал старые анекдоты»².

(Ср. анекдот: *За что Иван Грозный убил своего сына? Ответ: «Он рассказывал старые анекдоты»³.*)

Когда Никулину рассказывали бородатый анекдот, он грустным взглядом смотрел на рассказчика. А когда тот спрашивал: «Вы этот анекдот уже слышали?», Никулин говорил: «От вас еще нет»⁴.

Наибольшую распространенность, однако, приобрело краткое клише «анекдот с бородой», где «бородатость» анекдота денотирует его «старость», «устарелость».

Я уже давно ради приличия не смеюсь. Так и говорю обычно, что история — баян и несмешная, а анекдот бородатый⁵.

Эту форму, несмотря на ее устойчивость, характеризует высокая вариативность за счет введения в нее разнообразных означающих степени устарелости анекдота. Использование ее участниками коммуникации нередко перерастает в своеобразную речевую игру, способ проявления творческой активности. Слушатель, реагирующий на неактуальность анекдота, прибегает к гипертрофированному описанию «длины бороды», являющейся обозначением степени устарелости анекдота (*да у этого анекдота борода уже до пола⁶; у этого анекдота борода до колен⁷*), сравнению (*у анекдота борода длиннее, чем у меня⁸; у этих*

¹ Чистов К.В. Текст письменный — текст устный // Чистов К.В. Фольклор. Текст. Традиция: сб. статей. М., 2005. С. 70.

² Комментарий к записи в блоге «Что такое бородатый анекдот?» (Ж., 38, Беер-Шева). <<http://kirulya.livejournal.com/1313656.html?thread=23751544>> [30.08.2007].

³ Анекдоты на украинском портале <<http://uaportal.com.ua/Anekdot/index.cgi?20070925>> [27.09.2007].

⁴ Сборничек анекдотов <<http://www.netzoom.ru/view/1470.html>> [27.08.2007].

⁵ Запись в блоге (М., 19, Санкт-Петербург) <<http://blogs.privet.ru/user/4eese/21693655>> [25.07.2007]. Здесь интересно обратить внимание на то, как автор текста разделяет употребление различных клише: «баян» применим к истории, байке; «борода» — к анекдоту.

⁶ Лучшие анекдоты // Форум MEDIAN <<http://forum.median.ru/viewtopic.php?t=4719&start=550>> [21.06.2006].

⁷ Форум любителей автомобилей Renault (Украина) <<http://www.renault-club.org.ua/forum/lofiversion/index.php/t3450.html>> [30.05.2006].

⁸ Форум газеты «Мой район» (Санкт-Петербург) <<http://forum.mr-spb.ru/archive/index.php/t-195-p-3.html>> [3.05.2007].

анекдотов борода длиннее, чем у Льва Толстого¹; как в том анекдоте с профессорской бородой²; анекдот с бородой, как у Хоттабыча³; бородатый, как академик Курчатов, анекдот⁴), пытается встроить означающее неактуальности в хронологию своей жизни и всеобщей истории (а анекдот этот бородой оброс еще в мои школьные годы⁵; анекдоты, у которых борода росла еще до моего рождения⁶; пока у анекдотов растет борода, вы можете их рассказать тут⁷). Пользуясь термином К.В. Чистова, можно сказать, что формула «вибрирует» «за счет так называемых равноценных обратимых замен синонимического характера»⁸.

Как отмечает К.В. Чистов, устная речь «неизбежно синкретична: слово вступает в сложные отношения и связи с несловесными (паравербальными) элементами, оно неотделимо от них»⁹. Это характерно также для реакции на неактуальный текст, нередко выражающейся в невербальной форме. Так, для протестной реакции характерна жестовая иллюстрация понятия «бородатый анекдот». Судя по литературным источникам, такие телесные практики имеют довольно давнюю историю. Так, в рассказе А.Т. Аверченко описана следующая ситуация:

За столом сидели шесть человек — три актёра, два журналиста и адвокат. Я подсел к ним и принялся рассказывать анекдоты — все, какие знал. И после каждого анекдота присутствующие вынимали из карманов белые платки и прикладывали к ушам концами, так — что все лица были окаймлены белыми платками. В конце концов я не выдержал и спросил: «Что это значит?» — «Это? Белая борода.» — «Почему?» — «Все анекдоты, рассказываемые вами, так стары, что имеют седую бороду!!!»¹⁰

В современной повседневной коммуникации жесты, выражающие «бородатость» истории, мало вариативны. Наиболее типично следующее описание этой практики:

Про бородатые анекдоты в моем детстве показывали так: на вытянутой вниз руке кисть ставится сначала ладонью вниз (параллельно полу) а потом — ладонью вверх. Что означает «Когда я был ВОТ ТАКОЙ маленький, у этого анекдота уже была ВОТ ТАКАЯ борода»¹¹.

¹ Огромные приколы (М., 31) // Тульский форум <<http://www.tulatalk.ru/forums/?showtopic=12144>> [20.10.2005].

² Комментарий в блоге (Ж., 26) <http://users.livejournal.com/_gera_/923365.html?thread=14482149> [4.05.2009].

³ Форум команды по пейнтболу Guardians <<http://guardians.ru/forum/viewtopic.php?t=654&view=next#832>>.

⁴ Запись в блоге на сайте знакомств LovePlanet (М., ок. 40) <loveplanet.ru/a-ljpost/login-Serge68r>.

⁵ Игрушки своими руками // Оргазм-форум <<http://forum.orgasm-news.ru/showthread.php?t=19076&page=2>> [19.07.2006].

⁶ Запись в блоге <[URL:http://www.diary.ru/~lem/p70054483.htm](http://www.diary.ru/~lem/p70054483.htm)> [17.05.2009].

⁷ Анекдоты // Форум клуба «Порше» <<http://clubporscheclan.su/forum/12-22-1>>.

⁸ Чистов К.В. Текст письменный — текст устный. С. 73.

⁹ Там же. С. 68.

¹⁰ Аверченко А.Т. Искусство рассказывать анекдоты // Антология сатиры и юмора России XX века. М.: ЭКСМО, 2007. Т. 20. С. 742.

¹¹ Комментарий в блоге (Ж., 42, Стокгольм) <<http://kirulya.livejournal.com/1313656.html?thread=23677560#t23677560>> [30.08.2007].

Несколько реже встречаются описания, включающие только жест, демонстрирующий «длину бороды».

Провожу ребром ладони правой руки в той части тела, что по недоразумению иногда называют талией, и говорю: «Воооооот такая?» На логичный вопрос «Кто / Что такая?», дерзко отвечаю «Борода у твоего анекдота»¹.

(Ср. в пьесе Е. Шварца «Дракон»: *Бургомистр. Ха-ха! Так ему и надо! Отвратительная личность. Бывало, рассказываешь анекдот, все смеются, а он бороду показывает. Это, мол, анекдот старый, с бородой*².)

Также отмечено бытование практик демонстрации неактуальности текста, совершенно не связанных с клише «бородатый анекдот»:

*Когда я в детстве рассказывала бородатый анекдот, то папа показывал мне ладонь. Первый раз я его спросила, что это. Он ответил, что когда раскопали пирамиду Тутанхамона, среди прочего нашли кусочек пергамента величиной с ладонь, а на нем был записан этот анекдот*³.

Важной характеристикой этих телесных знаков является то, что они в основном не функционируют без вербального сопровождения — разъяснения. Как показывают приведенные тексты, этот комплекс вербального и невербального жеста нередко фиксируется в семейной устной истории в следующем паттерне: ребенок рассказывает устаревший анекдот, лицо старшего возраста поясняет неприемлемость такого текста для коммуникации, сопровождая это пояснение жестом и комментарием к нему. Более того, информанты относятся к этому жесту как к устаревшей коммуникативной единице, редко встречающейся в современной ситуации и/или используемой преимущественно лицами старшего возраста.

В сетевой коммуникации также существуют различные практики протестной реакции на устаревший текст. В отличие от устной коммуникации, в Сети под определение «неактуальный текст» попадает не только шутка или анекдот, но и любой текст (в том числе визуальный), который требует от коммуникантов сколько-нибудь острой реакции. Более того, если в ситуации устной коммуникации в замкнутой группе при определенных условиях воспроизведение устаревшего текста может быть социально одобряемым (если речь идет о группопобразующем корпусе текстов), то в сетевой это практически исключено — по крайней мере, воспроизведение текста в полном объеме.

В отличие от коммуникации внутри «реального» сообщества, структура коммуникации в сетевом пространстве позволяет крайне быстро реагировать на событие, очень интенсивно распространять сведения о нем, создавать массу текстов, откликающихся на него, а затем в кратчайшие сроки их распространять. Вслед за активным (можно даже сказать, агрессивным) обсуждением события и откликов на него наступает уровень насыщения, когда событие становится неактуальным, наскучившим или просто вытесняется более актуальным. Неактуальное событие и отклики на него «архивируются» и крайне редко возвращаются в активное обращение.

¹ Комментарий в интернет-опросе (М., 35, Одесса) <<http://radadar.livejournal.com/96971.html?thread=692171#t692171>> [16.01.2008].

² Шварц Е.Л. Дракон. Клад. Тень. Два клена. Обыкновенное чудо и другие произведения. М.: Гудьял Пресс, 1999. С. 285.

³ Запись в блоге (Ж., 46, Ашкелон) <<http://kirulya.livejournal.com/1313656.html#cutid1>> [30.08.2007].

Для сетевой коммуникации важна быстрая реакция всех участников, позволяющая им всегда оставаться в русле постоянно изменяющегося контекста. Человек, не успевающий за ходом событий, воспринимается как существующий вне актуальной реальности, неудачник. Кроме того, републикация неактуального текста воспринимается участниками сетевой коммуникации как небрежность, лень или неуважение к членам сообщества: лицо, воспроизводящее такой текст, вероятнее всего, пренебрегло предварительным поиском информации в сообществе.

Затем благодаря принципу «копи-пейст» в интернет-пространстве возникает и мигрирует значительное число крупных текстов, постоянное воспроизведение которых в рамках конкретного сетевого сообщества приводит к резкому возрастанию уровня информационного шума, за которым теряются ценные для участников тексты, сообщения и дискуссии, и, в конечном счете, к утрате данной сетевой площадкой популярности, оттоку участников и «умиранию» ресурса. Наконец, неактуальный текст вызывает агрессию в силу того, что при выкладывании нередко не указывается его авторство — что автоматически подразумевает, что выложивший текст заявляет себя как автора и намерен поднять с его помощью свой авторитет. Интернет-сообщество как группа, иерархия которой основана практически исключительно на популярности текстов того или иного автора, не может допустить появления «фальшивого» авторитета, поскольку это также приведет к дисбалансу системы. Как справедливо отмечает Дмитриев, «функции юмора также заключаются в идентификации — процессе отождествления себя с другим человеком, группой»¹; в ситуации, когда такой группообразующий корпус текстов становится назойливо воспроизводящимся устаревшим текстом, само существование группы оказывается под угрозой. Воспроизведение неактуального текста оказывается, таким образом, не только признаком некомпетентности, но и проявлением неуважения к сообществу. Последнее реагирует формированием специфических клише, описывающих человека, назойливо повторяющего известные тексты, с явно негативным оттенком (*ну и флаг вам в руки, почетные баянисты*²; *бородатый баян, а ты местный баянист*³).

В свою очередь, попытки самооправдания со стороны «виновных» в воспроизведении такого текста или попытки обезопасить себя от негативной реакции на случай, если текст окажется баяном, приводят к созданию встречного типа клише (*возможно, баян, но* (далее следуют варианты: *мне понравилось; возможно, заинтересует* и т.п.); *наверняка баян с бородой, а может, для кого и без бороды, или борода без баяна*⁴; *ЕБМПХ — Если баян, мне это безразлично*⁵; *раз мне раньше не попадалась, значит, ни фига не баян*⁶).

¹ Дмитриев А.В. Социология юмора: Очерки. М., 1996. С. 74.

² Запись в блоге <<http://diary.ru/~LiTomoko/?comments&postid=36402297>> [11.10.2007].

³ Комментарий к записи в блоге (Ж., 17) <http://www.teamarena.ru/blog_zoom/3034?PH_PSESSID=c0eb9a4614b7b21cef6ff24e322e1ce7> [29.09.2007].

⁴ Запись в блоге (М., 46, Москва) <<http://vadás.livejournal.com/202233.html>> [11.12.2006].

⁵ Комментарий на форуме (Ж., Нижний Новгород) // Нижегородский городской сайт <http://www.nn.ru/community/hobby/flirt/?do=read&thread=504542&topic_id=9489599&archive=1> [7.07.2007].

⁶ Комментарий на форуме // Форум сайта «76–82. Энциклопедия нашего детства» <<http://www.76-82.ru/forum/viewtopic.php?p=50868&sid=9476d5b9dcb83fc4a106567d51d9e01a>> [7.08.2006].

Казалось бы, реакция на воспроизведение неактуального текста должна усиливаться по мере устаревания текста. Тем не менее это не совсем верно. В реальности количество негативных комментариев связано с уровнем цитируемости текста: чем больше информационное пространство насыщено данным текстом, чем шире количество участников коммуникации, одновременно его воспроизводящих, тем выше количество негативных комментариев. При этом рост негативного реагирования на текст минимально «запаздывает» по сравнению с ростом цитируемости. Так, анализ функционирования текста «Гостевая книга сайта Россия.Ру»¹ показывает, что первые негативные комментарии появляются спустя два месяца после возникновения текста в сетевом пространстве, но пик таких высказываний (реакция фиксируется почти в трети случаев воспроизведения текста) приходится на период его наибольшей популярности, но отстает от пика его популярности примерно на две-три недели. Спустя восемь лет после первого появления в Сети текст все еще продолжает воспроизводиться, но его неактуальность в основном игнорируется участниками коммуникации. С другой стороны, текст «Планета Железяка»² получил первые комментарии такого рода спустя всего три дня после своего создания (что связано со взрывным характером его распространения — 19% случаев его воспроизведения отмечено в первую неделю существования). Интересно отметить, что ряд упреков в неактуальности возник в качестве комментариев к первоначальной, авторской записи текста.

Основным клише для выражения негативной реакции является мем «баян»/«бойан» (под термином «мем» традиционно понимается «устойчивый элемент информации, которая бесконечно копируется и повторяется»³, в сжатой форме содержащий комплекс смыслов, не сводимый к их буквальному значению). Как и выражение «бородатый анекдот», данное клише фиксируется как в вербальном, так и (реже) в невербальном выражении. Идеограммы, выражающие эмоциональное состояние («смайлы»), вообще весьма характерны для сетевой коммуникации⁴, однако смысловые идеограммы в этой среде достаточно редки и, как правило, связаны с наиболее распространенными мемами. Идеограмма «баян» может выглядеть следующим образом:

```

[:]|||[:]
[:]/^V^V[:]
[:]|||[:]
[:]VVV[:]
[:W:]
[:]www[:]

```

Несмотря на то что «баян» выражает универсальную установку негативно-ого отношения к неактуальному тексту, это далеко не единственное клише, свя-

¹ См., например, запись в блоге: <<http://sam667.livejournal.com/64715.html>> [30.06.2009].

² Запись в блоге <<http://soboleva-t.livejournal.com/29507.html>> [19.12.2005].

³ Ксенофонтова И.В. Специфика коммуникации в условиях анонимности: мемовика, имиджборды, троллинг // Интернет и фольклор: сб. статей. М., 2009. С. 286.

⁴ См. например: Mason B.L. “Smileys” and “Sad Faces”. A Little Bit of Net Lore // Dear Mr Thoms. 1991. No. 20. P. 20–35.

занное с данной реакцией: можно выделить целую группу сетевых мемов, объединенных общим значением (например, «Канада», «лопата», «суслятина» и пр.). Хотя сетевое сообщество выдвигает целый ряд версий происхождения этих клише, в том числе расшифровывает их как акронимы, пытается создавать историко-лингвистические теории и пр. (некоторые из этих вариантов описаны, в частности, В.В. Метальниковой¹), создание клише данной группы подчинено общей закономерности: все они представляют собой ключевые слова анекдотов или других юмористических текстов, распространенных и регулярно воспроизводимых в сетевом пространстве (то есть собственно «бородатых анекдотов»). Так, «баян» происходит из анекдота: *хоботони тещу, порвали два баяна*, «суслятина» — из байки о том, как некий посетитель продуктового магазина, увидев на прилавке надпись «Суслятина Г.К.» (имелась в виду фамилия продавца), ошибочно поставил ее в один смысловой ряд со словами «говядина», «телятина» и т.п. и, решив отведать экзотическое мясо суслика, к возмущению продавщицы потребовал отпустить ему полкило суслятины. Тем самым данные тексты переходят в разряд прецедентных. Феномен возникновения паремий и клишированных высказываний на основании анекдотов достаточно характерен для отечественного постфольклора, где анекдот уже не столько воспроизводится, сколько цитируется в тексте или высказывании или просто упоминается партнерам по коммуникации (см., в частности, работу Е.Я. Шмелевой и А.Д. Шмелева², посвященную этому вопросу).

В силу того что новые участники коммуникации не всегда знакомы со смыслом данных клише, сетевое сообщество создает подробные истории их происхождения, составляет своеобразные **гlossарии мемов**³ и проводит другую активность, направленную на упорядочивание способов реакции на текст. Как будет показано далее, в ряде случаев сообщество приписывает отдельным выражениям различную интенсивность реакции и сознательно регламентирует их использование (например, в правилах сообщества). Однако участники коммуникации также склонны выражать определенную иронию по отношению к данному мему.

Действительно, прослеживается некая мода на те или иные клише, применяемые в ситуации неактуального текста. Использование некоторых из них ограничено относительно замкнутыми группами, тогда как другие имеют весьма широкое распространение. Тем не менее только клише «баян», как представляется, устоялось в сетевой коммуникации и, в отличие от прочих принадлежащих к той же группе, продолжает постоянно использоваться.

Особый интерес представляют способы, которые используются в сетевой коммуникации для демонстрации различной остроты реакции. Акцентирование неактуальности, как и в устной коммуникации, может создаваться за счет

¹ Метальникова В.В. Байка об ащком баяне (Традиционные фольклорные жанры и их модификация в Интернете) // Интернет и фольклор. М., 2009. С. 108–109.

² Шмелева Е.Я., Шмелев А.Д. Русский анекдот в двадцать первом веке: трансформации речевого жанра // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: труды Междунар. конф. «Диалог–2005», Звенигород, 1–6 июня, 2005 г. / под ред. И.М. Кобозевой, А.С. Нариньяни, В.П. Селегея. М., 2005. С. 292–298.

³ См. напр.: Луркоморье: энциклопедия современной культуры, фольклора и субкультур <<http://lurkmore.ru/%C1%E0%FF%ED>>; Словарь молодежного сленга <<http://teenslang.ru/content/%E1%EE%FF%ED>> и др.

гипертрофирования признака: *супермегабаянице, аццкий боян, античный баян* и т.п.

Но наибольшим потенциалом усиления признака «неактуальность» для сетевого сообщества является гибридизация клише. Особенно ярким примером является часто встречающееся смешение в пределах одного высказывания чисто сетевого понятия «баян» и характерного для «реальной» коммуникации клише «бородатый анекдот». В результате возникает конструкция, обладающая двойным переносом смысла: использующий ее участник коммуникации основывается на знании адресатом или адресатами высказывания обоих типов клише. Эта структура обычно является объектом своеобразной языковой игры, где творческое начало участников коммуникации проявляется в поисках дополнительных усилителей признака: *баян редкий, бородатый*¹; *злостный бородатый баян*²; *бесконечно бородатый унылый баян*³; *бородатый исторический баян из натуральной липы*⁴; *борода этого баяна, конечно, мегабородатая*⁵; *бороду этого баяна можно обернуть вокруг Земли два раза*⁶; *баян мохнато-бородатый*⁷.

Еще ярче эта игра проявляется в конструкции «баян с бородой». Аналогично клише «анекдот с бородой» эта конструкция нередко содержит описание «длины бороды»: *баян, борода до пяток*⁸; *У этого баяна борода до пупа*⁹; *баян уже наверно с бородой до асфальта*¹⁰; *Баян с длинной китайской бородой*¹¹; *баян завернутый в седую бороду*¹²; *Баян, конечно, да и пол метет бородой*¹³. Однако также возникают развернутые определения, характеризующие отдельно «бородатость» и «баянистость» текста. Как мы увидим ниже, это понятия не являются синонимами и описывают разные стороны неактуальности текста; сетевое сообщество достаточно шепетильно относится к «правильному» употреблению данных терминов. Конструкция обогащается за счет абсурдного умножения числа «бород»: *анекдот с тремя бородами и двумя баянами*¹⁴, *а также за счет раздельного описания признаков: уже короче борода выросла, и баян до дыр загран*¹⁵ (что отсылает, с одной стороны, к возрасту шутки, а с другой — к интенсивности и длительности ее «использования» — воспроизведения).

¹ Запись в блоге <dnevnik.bigmir.net/show/dnevnik/1517998>.

² Запись в блоге <<http://www.kannabis.ru/t-414746-p-13.html>>.

³ Комментарий на форуме Sexnarod.ru <http://politic-arch.sexnarod.ru/topic158740_1015.html> [23.02.2007].

⁴ Там же.

⁵ Запись в блоге <http://users.livejournal.com/_hydrargyrum/20913.html> [18.10.2005].

⁶ Запись в блоге <<http://cr0mwel1.livejournal.com/22704.html>> [24.09.2007].

⁷ Запись в блоге <http://navara.livejournal.com/471462.html> [28.12.2007].

⁸ Запись в блоге <http://durakdurakom.livejournal.com/978.html> [1.04.2007].

⁹ Запись на форуме // Сообщество системных администраторов «Сисадмин тоже человеk» <sysadmin.mail.ru/profession.php> [23.11.2005].

¹⁰ Запись в блоге <<http://f0s.livejournal.com/122793.html>> [31.05.2004].

¹¹ Запись в блоге <<http://pepsimist.ru/chego-lyibishsya/>> [21.07.2007].

¹² Запись в блоге <<http://b0ris.livejournal.com/662201.html>> [22.06.2007].

¹³ Запись в блоге <http://www.liveinternet.ru/users/alex_scv/post60297537/> [13.12.2007].

¹⁴ Запись в блоге <<http://www.liveinternet.ru/users/1295993/post36608588/>> [17.04.2007].

¹⁵ Запись на форуме // Форум Street Racing <http://streetracing.org.ua/cgi-bin/ultimatebb.cgi?ubb=get_topic;f=2;t=000429> [18.05.2004].

Аналогично возникают метисизированные клише, состоящие из нескольких сетевых клише (баян и лопата, баян и суслятина, баян и канадский анекдот): *два бородатых канадских баяна*¹; *бородатый баян с лопатой в руках*²; *Баян канадский с суслатиной*³; *Бородатый Канадский Баян, набитый Суслятиной ГЖ*⁴.

Метисизация клише преследует, разумеется, не только чисто регулятивные цели (усиление клише). Участники коммуникации с помощью более или менее творческой манипуляции клише стремятся достигнуть самоценного комического эффекта:

*Круговорот баянов и лопат в околоземном пространстве получается*⁵.

*Хорошо темперированный баян в лопате не нуждается*⁶

*Отберите лопату у археолога, а то еще, блин, баянов накопает*⁷.

Метисизация также позволяет участникам коммуникации устанавливать своеобразную иерархию неактуальности текстов:

*Баян с огромной бородой, я этот текст встречал, еще будучи в фидо году в 1996-м*⁸.

*Это даже не баян, это шутка с бородой*⁹.

*Это ж даже уже не баян, это просто классика и бородатый анекдот*¹⁰.

Во всех приведенных примерах имеется отсылка к некоторой среде (будь то реальная коммуникация или сеть fidonet), в которой анекдот по умолчанию присутствовал раньше, чем в сетевой коммуникации. Особенно показательным следующее высказывание:

*Баян воооот с такой бородой — Этот анекдот впервые я услышал в 1994 году... Тогда я еще даже не знал, что есть Интернет*¹¹.

Здесь имеет место имитация интонации, которая в устной коммуникации сопровождала бы жестовую демонстрацию размеров «бороды». В ответ на это второй участник диалога также меняет регистр с «сетевого» на «устный»: ссылается на то, что анекдот услышан ранее в устной коммуникации, и, более того, указывает год первой встречи с ним.

¹ Комментарий на форуме // Форум по рынку FOREX <<http://www.fxo.ru/forum-2/forum2-38.html>> [11.2.2002].

² Комментарий на форуме // Форум системных администраторов <<http://forum.sysadmins.ru/14/72262/?view=previous>>.

³ Комментарий на форуме <<http://www.raum.ru/forums/index.php?showtopic=1605>>.

⁴ Комментарий на форуме // Форум клуба «Шелчок-авто» <<http://phorum.schelchok.ru/read.php?f=4&i=26017&t=26001>>.

⁵ Комментарий на форуме // Форум любителей автомобилей Toyota <<http://www.boards.auto.ru/toyota/archive/2007-07-18/>> [18.07.2007].

⁶ Запись в блоге <<http://xura.livejournal.com/796575.html>> [7.08.2006].

⁷ Комментарий на форуме // Форум Dreamworld, Одесса <<http://www.uo.od.ua/board/topic42032.html>>.

⁸ Комментарий на форуме // Научно-аналитический форум <[URL:http://www.scilog.ru/viewtopic.php?id=1253&p=1](http://www.scilog.ru/viewtopic.php?id=1253&p=1)> [6.10.2006].

⁹ Запись в блоге (М., 19, Санкт-Петербург) <<http://kudjo-maddog.livejournal.com/221400.html>> [17.11.2006].

¹⁰ Запись в блоге (М., 21) <[URL:http://smetan-oioioi.livejournal.com/3738.html](http://smetan-oioioi.livejournal.com/3738.html)> [15.10.2007].

¹¹ Комментарий на форуме // Форум любителей Counter-Strike Otstrel.ru <http://otstrel.ru/forum/boltatelnye/prikoly/3105-esche_anekdot.html> [25.04.2005].

Изошренность негативной реакции (описываемой выражением «кинуть баян») на неактуальный текст порождает следующий этап развития понятия «клише». В силу значительного числа участников коммуникации на отдельных сетевых площадках практически любой пересказываемый текст может быть уже известен нескольким из них. Эти последние могут либо промолчать, либо сообщить о неактуальности текста и даже развернуть целую кампанию, унижающую рассказчика. В связи с этим лидеры данного сообщества на определенном этапе его развития поднимают вопрос о регуляции пользования тем или иным термином, чтобы, с одной стороны, не снижать его роли как инструмента поддержания актуальности информации, а с другой — не перекрывать доступ информации, возможно, уже опубликованной в Интернете или в несетевых СМИ, но неизвестной членам сообщества и представляющей для них интерес. Появляются суждения следующего рода:

Кстати, «баян» допускается в ответ на бородатый анекдот, но никак не в ответ на явную глупость¹.

На одном и том же — это АЦЦКИЙ БОЯН... А если где-то уже было — просто баян².

Баян — длинная борода; канацкий баян — очень длинная борода³.

Предлагаю для обозначения того, чего на RSDN'е не было, однако бородатое до жути, использовать слово «Канада». Соответственно, «баян» — было на rsdn, а «канада» — на rsdn не было, однако все уже читали сто тысяч мильёнов лет тому обратно⁴.

баян — он же [:/www[:] — постоянно повторяемый получает сначала статус «Канада», после чего становится «Суслятиной», затем «Канадской суслятиной» и, наконец, «Канадской баянистой суслятиной»⁵.

Для удобства новичков сообщества, которые не присутствовали при обсуждении использования понятия неактуальности для данной сетевой площадки, создаются глоссарии, нормирующие ситуации использования того или иного термина и обладающие той же силой, что и основные правила сообщества, которые могут быть зафиксированы отдельным постом, веткой или выделены в FAQ.

Наконец, сетевые клише начинают фиксироваться в устном (несетевом) фольклоре. Так, встречается следующая байка:

Я один раз, когда кто-то рассказал анекдот такой, у которого борода растет, наверное, от Петрозаводска до Москвы, не сдержался, сходил в свою комнату за инструментом, вернулся обратно и заиграл на баяне⁶.

¹ Комментарий на форуме // Форумы о хобби <<http://hobby-info.msk.ru/fido7.ru.golo-volomka/6510.html>> [27.08.2006].

² Комментарий на форуме (М., Москва) // Форум уличных гонщиков <<http://phorum.dragrace.ru/viewtopic.php?p=422494>> [24.12.2005].

³ Запись в блоге (М., 32, Москва) <<http://cardiolog.livejournal.com/14546.html>> [22.07.2003].

⁴ Комментарий на форуме // Форум Russian Software Developer Network <<http://www.rsdn.ru/fofum/life/2686379.all.aspx>>.

⁵ Комментарий на форуме (М., 24, Москва) // Форум российских сноубордистов <<http://www.onboard.ru/talkabout/show.php?id=199353>> [20.01.2005].

⁶ Комментарий в блоге (М., 23, Петрозаводск) <[URL:http://exler.ru/blog/item/1489/](http://exler.ru/blog/item/1489/)> [4.08.2006].

В целом развитие форм реакции на неактуальный текст свидетельствует о тесной связи между устной и сетевой коммуникацией. Сетевая коммуникация, в отличие от устной, характеризуется стремлением участников установить авторство и историю как неактуальных текстов, так и речевых формул, применяемых для обозначения негативной реакции на них, однако сама практика использования речевых формул, нередко сопровождаемых невербальными знаками (жестами, идеограммами, графикой), распространена в обеих ситуациях. Несмотря на то что различие между устными и сетевыми клише осознаются и активно обсуждаются участниками сетевой коммуникации, последние активно вводят в свою речь клише, ранее характеризовавшиеся исключительно устным бытованием, творчески перерабатывая их и встраивая в систему сетевого сленга. В то же время клише сетевого происхождения все шире фиксируются в устной речи как за счет популяризации их средствами массовой информации, так и в результате расширения количества пользователей Интернета, принадлежащих к различным демографическим и социокультурным группам. В то же время происходит смешение различных сетевых и устных клише, а также структурирование их фонда участниками коммуникации, выработка норм их использования в определенных контекстах в целях поддержания функционирования коммуникационного пространства.