

ского музеев Академии наук в Музей антропологии и этнографии и о назначении его директором Л.И. Шренка [Сем 2003: 65].

Однако Л.И. Шренк на Алтае, в Киргизии и Джунгарии никогда не был! Зато в 1842 г. в Джунгарию и киргизские степи был командирован его брат² Александр Иванович Шренк (1816–1876), который и является, по всей видимости, истинным собирателем интересующего нас экспоната.

Не менее любопытны вопросы точной датировки этого памятника и того, какой именно Богдо-гэгэн изображен на плите. Мы склонны считать, что это II Богдо-гэгэн (1729–1757), и датировать предмет первой половиной XVIII в.

Библиография

Журнал поступлений 1837–1877. Отдел Учета МАЭ РАН. Ф. К-IV. Оп. 1. Д. 3.

Опись коллекции № 675. Отдел учета и хранения МАЭ.

Путеводитель по этнографическому музею Императорской Академии наук. СПб., 1900.

Решетов А.М. Леопольд Иванович Шренк (к 170-летию со дня рождения) // Курьер Петровской Кунсткамеры. Вып. 6–7. СПб., 1997. С. 72–85.

Сем Ю.А. Леопольд Иванович Шренк (1826–1894). Жизнь и деятельность исследователя Приамурья, Приморья и Сахалина. Южно-Сахалинск, 2003.

Станюкович Т.В. Этнографическая наука и музеи (по материалам этнографических музеев Академии наук). Л., 1978.

Шренк Л.И. Об инородцах Амурского края. Т. I–III. СПб., 1883–1903.

Е.В. Иванова

ИССЛЕДОВАНИЕ БУДДИЙСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ 5942 МАЭ

Самая крупная буддийская коллекция из Зарубежной Азии, хранящаяся в фондах МАЭ РАН с 1950 г. (когда она была передана из московского музея Востока и зарегистрирована под № 5942), содержит 640 предметов — скульптурные изображения божеств из пантеона ин-

² Информация А.И. Терюкова

до-тибетского буддизма и ритуальные предметы. Сведения о происхождении подавляющего большинства предметов коллекции сводятся лишь к сообщению (на подвешенных к ним картонных ярлычках) о месте происхождения — Тибете и о том, что они были задержаны в 1914 г. московской таможней. Дополнительные надписи на самих предметах свидетельствуют об их последующих перемещениях по нескольким московским музеям до попадания в Музей искусств народов Востока (ныне — Государственный музей Востока — ГМВ).

Мы обратились в дирекцию ГМВ с вопросом об обстоятельствах появления в нем этой буддийской коллекции и о причинах последующей передачи в МАЭ такого большого количества буддийских изображений. В своем любезном ответе директор А.В. Седов сообщил, что не располагает данными о предыстории этого акта, но охарактеризовал его смысл как выделение материала, неперспективного с точки зрения того времени для использования в экспозициях Музея Востока.

Мы полагаем, что значительный по объему фрагмент этого анонимного собрания остался в ГМВ и был опубликован (без упоминания таможни и, возможно, не полностью) в 2004 г. в составе каталога «Пять семей Будды. Металлическая скульптура северного буддизма IX–XIX вв. из собрания ГМВ» (авторы — Э.В. Ганевская, А.Ф. Дубровин и Е.Д. Огнева).

От тибетолога Е.Д. Огневой мне стало известно, что третья часть этого «таможенного» собрания находится в Музее западного и восточного искусства в Одессе. Е.Д. Огнева прислала диск с фотографиями хранящихся там статуэток. Готовя к изданию коллекцию 5942, мы сочли целесообразным включить в текст каталога сведения обо всем собрании, оказавшемся в 1914 г. в России, а ныне разделенном между тремя музеями, и с этой целью обратились к директору украинского музея В.И. Островскому с просьбой предоставить информацию о составе одесской части этого собрания, времени его поступления, числе предметов, их исследовании и публикации. (Ответа еще не получили.)

Коллекция 5942 при поступлении в МАЭ была кратко описана сотрудницей музея Е.Т. Дубровиной. О входящих в нее *гау* и *цаца* писал А.М. Решетов [Решетов 1973], несколько изображений буддийских божеств были атрибутированы и опубликованы Д.В. Ивановым [Иванов 2000, 2001]. Комментарии к части скульптур, переместившихся в МАЭ в составе данной коллекции (они находились какое-то время в Музее народов СССР и в 1927 г. фигурировали на его экспозиции), были сделаны организатором этой выставки Б.А. Куфтиным [Куфтин 1927; Иванова 2011].

Исследование и конечная цель — издание коллекции 5942 — предусматривают интерпретацию большого числа похожих друг на друга изображений буддийских божеств, которых надо идентифицировать, охарактеризовать с различных точек зрения — историко-этнографической, иконографической, технологической, стилистической и т.д.

Решение иконографической части задачи оказалось возможным благодаря помощи А.А. Терентьева, создателя специального «Определителя буддийских изображений» [Терентьев 2004¹]. Именно А.А. Терентьевым были подмечены определенные «аномалии» в иконографии некоторых входящих в коллекцию 5942 буддийских изображений, были высказаны соображения по поводу прочтения статуэток, утративших атрибуты божеств, многочисленных мелких рельефных изображений божеств на деревянном панно и др.

Другим деятельным и компетентным участником исследования данного собрания — с точки зрения технологии, стиля, датировок произведений буддийской скульптуры — стал научный сотрудник московского НИИ реставрации А.Ф. Дубровин, который разработал метод датировки металлической буддийской скульптуры по сплаву, из которого она отлита. Этот метод был успешно применен при создании упомянутого выше каталога «Пять семей...».

Опираясь на представление о характерных для различных регионов Азии в разные периоды сплавов и получив сведения о составе сплавов, из которых отлита металлическая скульптура в изучаемой нами коллекции, благодаря предварительно проведенному спектральному анализу, а также сочетая эти данные со стилистическим анализом коллекционных предметов, мы приступили к построению гипотез о локализации и датировке исследуемых нами скульптурных изображений.

Опыт работы А.Ф. Дубровина в нескольких российских музеях — Государственном Эрмитаже, Государственном музее Востока, в Музее истории Бурятии им. М.Н. Хангалова, Томском областном краеведческом музее и других — помог ему найти в их фондах немало аналогий к статуэткам нашей коллекции. Коллекцию отечественных аналогов до-

¹ Значение этого бесценного справочника не только в приведении в тщательно выверенную систему комплекса признаков с многочисленными их нюансами, позволяющими отличать одно буддийское божество от другого, но и в расширении представления о многозначности одних и тех же иконографических черт, присущих нередко различным божествам пантеона индо-тибетского буддизма. О проблемах, связанных с учетом всех особенностей иконографии северного буддизма, до сих пор ускользавших из поля зрения исследователей, А.А. Терентьев говорил на конференции «Кюнеровские чтения» в стенах МАЭ в 2010 г. (см.: [Терентьев 2010]).

полняют аналоги зарубежные, почерпнутые в публикациях В. Цвальфа (на материалах Британского музея) [Zwalf 1981], Г. Бегина и Ж. Лицсак-Хурс (на материалах Музея Гиме) [Beguin et Lizards-Hours 1982], из исследований Г.В. Эссена и Тсеринга Таши Тхинго [Essen and Tsering Tashi 1989], Чандры Л. Риди [Chandra L. Reedy 1997] и У. фон Шредера [Schroeder 1981; 2001] из альбомов выставок «Отлиты навеки» [Cast.] и «Мудрость и сострадание» [Wisdom... 1991].

Нахождение аналогий предметам нашей коллекции среди собраний отечественных и зарубежных музеев — задача деликатная, выполнение ее требует кропотливой работы, а результаты в большинстве случаев дискуссионны, но это единственно возможный путь к интерпретации вырванных из контекста и никак не документированных металлических изображений божеств индо-тибетского пантеона, происходящих из разных мест и разных эпох, искусственно объединенных в исследуемую нами коллекцию 5942.

К настоящему времени во фрагменте коллекции, насчитывающем 200 единиц хранения, т.к. по части изображений еще не сделано даже предварительного заключения, выделены следующие группы изображений по предположительному времени их создания и региональной привязке.

Группа А с подгруппой XIX в. (А-1) и XVIII–XIX вв. (А-2) с двумя типами изображений: 1) «шаблонные Амитаясы»: 41 предмет в коллекции, 16 — в исследованном фрагменте. Они выполнены по одной модели, но с некоторыми индивидуальными особенностями каждого изображения. 2) иконографически и стилистически разнородные «одиночные» изображения. Техника изготовления данных изображений — литье и выколотка. Материал, из которого отлиты фигуры персонажей — латунь, бронза, медный сплав, а у выполненных в технике выколотки — медь и латунь. Часть изображений группы А датированы по сходству их сплава со сплавом опубликованных датированных изображений, другая часть — по сходству стиля и технологии, в некоторых случаях сходство между предметом из коллекции 5942 и найденным к нему «аналогом» из других собраний подмечено и в стиле, и в сплаве. Хронологические границы производства изображений в этой группе (как и во всех последующих) нечетки — диапазон датировок для некоторых изображений составляет три века (например, № 5942-39 имеет аналоги и с предметами XVIII–XIX и XVII–XVIII вв.), для других — два века (XVIII–XIX), для третьих ограничивается одним XIX в. По поводу включенного в данную группу изображения № 5942-14 остаются сомнения, не является ли оно произведением еще более раннего времени (эпохи Мин, как

полагает А.Ф. Дубровин). Место изготовления — Китай, Внутренняя Монголия.

Группа Б с подгруппами XVIII в. (Б-1) и XVII–XVIII вв. (Б-2). В первую подгруппу включены шесть отлитых из латуни и бронзы изображений. Аналогии к ним найдены во всех случаях по сходству сплавов, в одном случае (№ 5942-101) в качестве признака сходства прибавлена добавочная аналогия — по типу лица. Вторая аналогия к № 5942-106 относится к XVII в. Все изображения признаны сделанными в Тибете. В подгруппу (Б-2) входят восемь изображений, отлитых из медного сплава, латуни или бронзы. Сходство с аналогом по составу сплава (бронза) найдено только для одного изображения (№ 5942-156), в остальных случаях — сходство по стилю. Место создания изображений — Тибет, Китай, Монголия.

Группа В — XVII в. Среди датированных нами на данный момент изображений к этой группе отнесено 31 изображение, отлитое из латуни, медного сплава, меди или бронзы. Особенностью данной группы является наличие в ней нескольких изображений, повторяющих стиль Пала-Сена, буддийской скульптуры Индии, но выполненных в XVII в. в Непале или Тибете (№ 3, 5, 8, 25, 85, 88, 109, 117, 180). Они выявлены в коллекции 5942 по аналогии с трактуемыми таким образом изображениями, опубликованными в каталоге «Пять семей...» ГМВ. Остальные изображения имеют аналогии среди опубликованных в каталоге ГМВ, Британского музея, музея Гиме, в книге Эссена или хранящихся в фондах Бурятского музея. Критерием аналогии сочтено сходство сплава, специфической формы *уиниши*, короны, шарфа, пьедестала, лепестков лотоса, лица персонажа, или сочетания перечисленных черт в разных комбинациях, или общее впечатление от стиля изображения. Значительный разброс мнений имеется по изображению № 5942-186, к которому найдены аналогии среди изображений XVII в., XIV в. и XII–XIII вв. Местом создания этих изображений признаны Непал и Тибет.

Группа Г с подгруппами XVI–XVII вв. (Г-1) и XVI в. (Г-2). К отлитым из меди, медного сплава, латуни или бронзы изображениям первой подгруппы аналогии найдены в публикациях ГМВ, Британского музея, Музея Гиме и Бурятского музея, у Шредера [1981]. Особое положение в этой группе занимает изображение № 5942-161 вслед за сходными с ним предметами под номерами 16 и 17 в каталоге ГМВ, которые отнесены к произведениям, воспроизводящим кашмирский стиль буддийской скульптуры Индии в Западном Тибете в XVI–XVII вв. Д. Иванов датировал его X–XI вв. У. фон Шредер в письме автору доклада (октябрь 2011 г.) отнес данное изображение к творениям тибетских мастеров при-

мерно XII в. Место создания остальных изображений — Непал и Тибет. Скульптуры второй подгруппы (Г-2) отлиты в Непале и Тибете из меди, латуни и бронзы. Поиски аналогов проводились по тем же критериям, что и в выше рассмотренных группах. К изображению Будды Ваджрасаны (№ 5942-22) был найден аналог (XVI в.) в труде У. фон Шредера [1981: № 101], однако при обращении к автору этого сочинения за подтверждением корректности аналогии и соответственно такой датировки (осенью 2011 г.) выяснилось, что наше изображение он считает непальским произведением XIV–XV вв. По поводу изображения Будды Шакьямуни (№ 5942-50), по аналогии с № 101 у Шредера [1981] отнесенного нами к XVI в., немецкий исследователь высказал соображение о создании его в Тибете около XIV в.

Группа Д — изображения XV–XVI вв. (Д-1) и XV в. (Д-2). Материал, из которого тибетскими мастерами отлиты изображения XV–XVI вв., — латунь, медь, бронза, в XV в. (в нашем случае) к ним добавляется медный сплав. Аналоги, найденные к изображению № 5942-19, датируются один — XV в., другой — XV–XVI вв. Не удается принять решение, отнести ли предмет под № 5942-6 к XV–XVI вв. (по аналогии с № 146 в каталоге «Пять семей...» ГМБ) или к X–XI вв. (по аналогии с предметом из Cast for Eternity № 29). Возможно, такой тип изображений был свойствен длительному периоду — с X по XVI в. У изображения № 5942-199 в группе Д-2 (анalogии из Риди, Шредера и Эссена) указывают на Центральный Тибет XV в. (Риди), на Непал XVII в. [Шредер 1981: № 103С] и Непал XVI–XVII в. (Эссен). Изображение № 5942-15 по аналогии с изображением у Шредера может быть отнесено к работе непальского мастера XV в., в то время как сходство его с изображением № 62 в Cast for Eternity «переносит» его в Тибет XIII–XIV вв. В упомянутом письме Шредера № 69 атрибутируется как произведение из Тибета или Непала около XV в. (А.Ф. Дубровин считает аналогом к нему два изображения под № 113А и 117А тоже XV в., приведенные в труде Шредера 1981 г.). Географическая привязка данных изображений — Тибет и Непал.

Группа Е — изображения XIV–XV вв. (Е-1) и XIV в. (Е-2). В первой подгруппе два изображения (№ 31 и 13) из латуни. По составу сплава они отнесены к XIV–XV вв. (анalogии — из Лос-Анджелесского музея и исследования Риди). Однако остаются сомнения относительно датировки № 31 из-за явно выраженных в стилистике черт кашмирского стиля или более позднего подражания ему. В группе Е-2 (XIV в.) изображения из латуни, меди и медного сплава сделаны в Тибете и близки к изображениям, опубликованным Шредером [1981] по составу сплава (№ 112Е) и сти-

листически (№ 72 и 120). Примечательный момент: Шредер в своем письме 2011 г. № 5942-129 отнес его не к XIV, а к XII–XIII вв.

Группа Ж — изображения XIII–XIV вв. из меди и медного сплава. Они были датированы и сочтены тибетскими по аналогии с произведениями скульптуры Тибета этого времени, опубликованными Шредером [1981].

Группа З (XII–XIII вв. и ранее). Эти изображения сделаны из латуни и бронзы. Найденные аналоги по сплаву у Эссена и Риди дают основание полагать, что № 5942-94 происходит из Западного Тибета и относится к X в., № 5942-17 создан в XII–XIII вв. в Северной Индии, а № 60, 65, 103, 126 и 129, относящиеся к этому же времени, — в Тибете.

Таковы предварительные итоги предпринятой нами попытки понять или хотя бы приблизиться к пониманию того, какое место занимают предметы коллекции 5942 из фондов МАЭ РАН среди памятников буддийского искусства Азии.

Библиография

Иванов Д.В. Изображения трех татхагат из коллекции буддийской бронзы МАЭ // Сборник МАЭ. Т. XLVIII. СПб., 2000. С. 108–112.

Иванов Д.В. Атрибуция некоторых памятников тибетской коллекции МАЭ // Кюнеровские чтения (1998–2000). СПб., 2001. С. 55–56.

Иванова Е.В. 60 лет в фондах МАЭ // Радловский сборник — 2010. СПб., 2011. С. 66–70.

Курфтин Б.А. Краткий обзор пантеона северного буддизма и ламаизма в связи с историей учения и по коллекциям, выставленным в Центральном музее народоведения. М., 1927.

Решетов А.М. Тибетская коллекция (Духовная культура) // Культура народов Зарубежной Азии. Л., 1973. С. 227–250. (Сборник МАЭ. Т. XXIX).

Терентьев А.А. Определитель буддийских изображений. СПб., 2004.

Терентьев А.А. Очередные задачи изучения буддийской иконографии // Кюнеровский сборник. СПб., 2010. Вып. 6. С. 356–365.

Beguïn G. et Lizaak-Hours J. Objets himalayens en metal du musee Guimet // Annales du laboratoire de recherche des musees de France. 1982.

Cast for Eternity. Bronze Masterworks from India and the Himalayas in Belgian and Dutch Collections. (authors — Jan van Alphen with contribution by Ian Alsop, Marcel Nies, David Weldon). Antwerp, 2004.

Reedy Ch.L. Himalayan Bronzes. Technology, Style and Choices. Newark; L., 1997.

Essen G.W. and Tsering Tashi Thingo. Die Götter des Himalaye. Vol. I, II. Munich, 1989.

Shroeder U. von. Indo-Tibetan Bronzes. Hong Kong. Visual Dharma Publication. Ind., 1981.

Schroeder U.von. Buddhist Sculptures in Tibet. 1. India & Nepal. 2. Tibet & China, Hong Kong. Visual Dharma. 2001. Vol. 1–2.

Wisdom and Compassion. The Sacred Art of Tibet. N.Y.; L.; San-Francisco, 1991.

Zwalf W. Illustrated inventory of pieces analyzed // Aspects of Tibetan Metallurgy / ed. by W.A. Oddy and W. Zwalf. British Museum Occasional Paper. 1981. No 15.

Н.П. Копанева

К ИСТОРИОГРАФИИ КУНСТКАМЕРЫ: НЕИЗДАННАЯ РАБОТА ИННЫ ИВАНОВНЫ ЛЮБИМЕНКО

Инна Ивановна Любименко (1878–1959) — историк, архивист, доктор исторических наук (с 1935 г.), доктор словесных наук Парижского университета (с 1908 г.), с 1927 г. была членом Комиссии по истории знаний, которую возглавлял В.И. Вернадский, с 1932 по 1936 г. работала в Институте науки и техники ученым специалистом, а с 1939 по 1942 г. — в Комиссии по истории Академии наук при Архиве АН СССР (создана в 1938 г.), членом которой она оставалась и после, официально работая с 1942 г. в ЛО Института истории АН СССР. В Комиссии по истории Академии наук (КИАН) И.И. Любименко вместе с другими сотрудниками участвовала в подготовке коллективной монографии «История Академии наук СССР» под редакцией и под руководством академика С.И. Вавилова. Как известно, подготовленная членами КИАН рукопись в 1952 г. была подвергнута руководством АН СССР резкой критике, сама Комиссия постановлением Президиума АН СССР от 1 апреля 1955 г. упразднена, а подготовленные части монографии так никогда и не были изданы.

Рассматриваемая в статье рукопись И.И. Любименко «Кунсткамера Петербургской Академии наук» представляет собой пятую главу «Очерков по истории Академии наук» [СПФ АРАН. Ф. 885. Оп. 1. Д. 89]. Это машинописный текст на 43 листах с вставками иностранных слов и библиографических ссылок рукой автора. Датируется 1935 г. К сожалению, выполненное И.И. Любименко исследование не было использовано историками Кунсткамеры, во всяком случае на нее нет ссылок в опубли-