

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АФРИКАНСКИХ КУЛЬТУР: ПОЛЕВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

О. Ю. Завьялова, В. Е. Казимиров

(СПбГУ)

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ЭТНОСТЕРЕОТИПЫ МАНИНКА ГВИНЕИ (ПО ОПРОСАМ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА ГОРОДА КАНКАН)¹

Этнологическая экспедиция в Гвинею в феврале 2014 г. была посвящена изучению картины мира манинка. В картине мира каждого народа особую роль играют отношения к другим народам и к собственному. Но Гвинея, как и все страны восточной цивилизации, имеет два точки зрения на мир — городскую и деревенскую. Здесь еще нет столь явного расхождения в мировоззрении и полного соответствия городов индивидуалистскому типу культуры, а деревень — коллективистскому, но уже отчетливо проявляется направленность к данному расхождению. Однако надо четко понимать, что деление на индивидуализм и коллективизм в определении миропонимания более значимо, нежели деление на разные этносы². Таким образом, Гвинея — страна абсолютной коллективистской культуры.

¹ Исследование выполнено по гранту СПбГУ 2.38.524.2013 «Языки народов Африки южнее Сахары: от структурного морфосинтаксического анализа к функциональному синтезу парадигматических элементов языковой картины мира».

² Однако деление на этносы является наиболее значимым в конфликтологии.

Хотелось бы сперва остановиться на методах и особенностях самого исследования. Оно сочетало в себе как объективные диагностические методики (опросники), так и диалогические (беседы, интервью). Анкеты использовались в групповом опросе (от 50 до 100 человек одновременно), что позволило получить весьма значительную выборку. Анкетирование проводилось среди молодежи — студенты университетов Канкана и Нзерекоре, выпускные классы лицея Конакри: юноши и девушки от 16 до 25 лет (несколько человек до 30 лет), преимущественно манинка. Данная возрастная категория может оказаться наиболее категоричной в своих этнических предпочтениях и наименее толерантной. Таким образом, если реально существует межэтническая напряженность в отношениях, при опросе молодежи она окажется наиболее заметной. К тому же исследование в университетах и лицее можно было проводить организованно, на французском языке, что позволяло использовать уже наработанные в этнопсихологии и социологии методики. Однако в силу различия в менталитете и трудностей адаптации анкет и вопросов к африканскому населению, пусть даже и городскому, необходимо было дополнительное объяснение на манинка³, так как многие понятия, невзирая на специальную обработку и приспособление тестов к данной культуре, тем не менее, вызвали затруднения. Здесь необходимо отметить, что любые абстрактные понятия становятся камнем преткновения, так как национальные языки содержат их в очень небольшом количестве и, следовательно, мышление данных народов в большей степени образное. Соответственно, любые объяснения значительно лучше проходят на примерах, что в самих анкетах исключено. Таким образом, каждый вопрос следовало пояснять примерами и образами.

Если в городах возможно было использовать объективные методы (однако со значительным участием самого исследователя),

³ На данный момент французский язык, хотя и является государственным, теряет свои позиции, молодежь хуже его знает, и есть тенденция к развитию национальных языков, в частности, рассматривается проблема введения обучения на национальных языках.

то в деревнях применялись диалогические. В силу невладения местным населением письмом и французским языком такие диалогические исследования во многом дополняли и объясняли результаты тестирования. В принципе в силу специфики общения и мышления манинка диалогические методы дают намного более интересные результаты. С методологической точки зрения весьма продуктивным оказалось и пересечение различных исследований: этнопсихологические исследования с ведением диалогов, опросов, моделированием ситуаций приводит к более открытому общению и способствует получению интересной информации по культуре и истории, и наоборот, беседы о культуре и традициях, об организации социума дают великолепный материал для психологических наблюдений.

Все исследование было комплексным, в процессе экспедиции изучались разноуровневые взаимоотношения и ценности в среде манинка Гвинеи: этностереотипы и степень толерантности манинка, роль в традиции и социуме института джаму (основных клановых имен манден) и связанного с ним института сенанкуя (так называемого «шуточного родства»).

В исследованиях использовались следующие анкеты:

1. Исследование межэтнических взаимоотношений и этнических стереотипов народов Гвинеи. Комплексная анкета.
2. Исследования системы отношений между представителями различных джаму (манинка). Комплексная анкета.
3. Ценностные ориентации манинка: адаптированный тест М. Рокича (терминальные ценности).

Таким образом, мы провели исследования по изучению межэтнических отношений и стереотипов в Гвинеи с фокусировкой на манинка. Отметим, что народы манден в силу своего культурного развития отличаются повышенной толерантностью и принятием различных точек зрения. У манинка считается неприличным говорить о людях плохо, поэтому люди пожилые не станут, невзирая ни на что, открыто говорить, чем им нравятся или не нравятся представители других народов. Косвенные упоминания и замечания значительно больше выдают их истинное отношение. Остальные же вполне могут позволить себе отвечать на подобные вопросы

правдиво. Особенно много материала можно было собрать, опрашивая сразу некоторую группу людей, которые собралась вместе провести время (мужчин и женщин необходимо было опрашивать раздельно, в противном случае женщины постоянно оглядывались на одобрение своих слов мужчинами). Молодежь не столь терпима, хотя в основном анкеты показали отсутствие сильной предвзятости в отношениях между основными этносами Гвинеи.

На данный момент обработаны анкеты, полученные в университете Джулиуса Ньерере, расположенного в городе Канкан. Опрошено в университете по данной анкете 79 студентов, 55 из которых манинка. Возраст опрошенных был в диапазоне от 17 до 30 лет, из них 64 юношей и 15 девушек.

В структуру анкеты входят три блока:

1) когнитивный — представлен вопросами, при ответе на которые можно сделать вывод о степени знаний респондентов о представителях различных этнических групп, об их культуре, традициях;

2) эмоциональный — вопросы, ответы на которые дают возможность выявить чувства респондентов по отношению к представителям той или иной этнической группы;

3) поведенческий — блок, дающий представление об особенностях поведения респондентов и представителей исследуемых этнических групп по отношению друг к другу.

1. Какую роль для вас играет этническая принадлежность человека в ваших с ним взаимоотношениях?

Первый вопрос анкеты о роли этнической принадлежности во взаимоотношениях с другими людьми показал явную значимость данного фактора. Надо отметить, что в анкетировании по джаму была подобная картина: роль джаму оказалась одной из решающих в общении. Данные показатели можно объяснить тем, что общество манден (полагаем, как и у других африканских народов) сложноорганизованное и сильно иерархизированное. Человек одновременно состоит во многих группах, для определения стиля общения каждому участнику необходимо знать максимальную ин-



формацию о принадлежности другого к различным возрастным, социальным, этническим и другим группам. Можно определенно сказать, что максимальную нагруженность информацией несет джаму («клановое имя»), в нем же заложена и информация об этнической принадлежности.

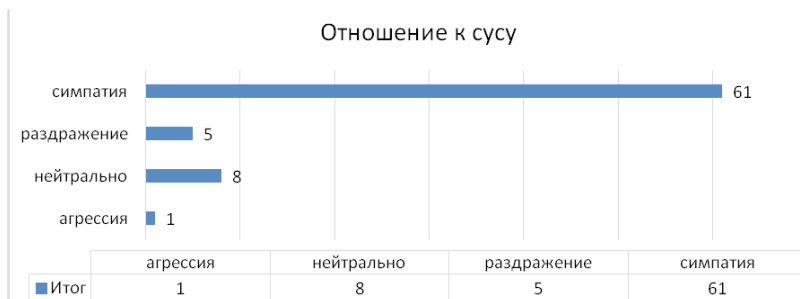
На второй вопрос о том, есть ли среди друзей опрашиваемых представители различных этнических групп, абсолютно все респонденты, как мужского, так и женского пола, ответили утвердительно, что является абсолютно естественным в многоэтнической стране, если нет жестких разногласий между отдельными этносами. Хотя друзей среди собственного этноса значительно больше.

Среди юношей практически для всех респондентов манинка близкими друзьями являются сами манинка. Интересно, что представители сусу оказались также очень многочисленными среди друзей респондентов: 80 % участников анкетирования указали сусу среди своих близких друзей. В 45 % ответов фигурируют фульбе. Кроме того, были упомянуты герзе (10 %), тома (10 %), коньянке (10 %).

Ответы девушек показали практически аналогичную картину: среди друзей-представителей других этносов практически везде отмечены сусу, тогда как фульбе отмечены только у половины опрошенных.

Интересными оказались результаты ответов на вопрос о том, есть ли среди ваших родственников представители различных этнических групп. Большинство участников опроса ответили утвердительно. Среди манинка это 60 % респондентов. Таким образом, можно говорить о довольно большом количестве межнациональных браков в г. Канкан. Однако здесь необходимо отметить, что некоторые семьи фульбе и сусу входят в систему джаму манинка.

Результаты ответов на следующий блок вопросов, касающихся положительных или отрицательных отношений к представителям различных этнических групп, представлены на диаграммах ниже. Респондентам было предложено охарактеризовать свои отношения как симпатия, нейтральное отношение, негативное отношение, раздражение или агрессия.



Отношение к сусу можно охарактеризовать как доброжелательные: 80 % участников анкетирования относятся к ним с симпатией и лишь 8 % отмечают свое раздражение либо агрессию по отношению к ним (просто негативного отношения нет).

Что касается фульбе, то лишь 23 из 78 респондентов (30 %) выразили свою симпатию к ним, негативное отношение к ним выказали 27 % опрошенных, агрессию — 15 % и нейтральное отношение — 19 %. Если по отношению к сусу только 8 % участников анкетирования выказали свои негативные чувства, то в ситуации с представителями фульбе мы видим весьма значимые 46 %.



К европейцам с симпатией относятся 30 % и нейтрально — 21 %, вторая половина опрошенных не испытывает к ним положительных эмоций. В отношении к арабам респонденты высказали чуть более выраженную агрессию, но в целом картина похожа: 26 % и 19 % высказали симпатию или, соответственно, нейтральное отношение, остальные 65 % — негативные чувства, включая агрессию и раздражение.

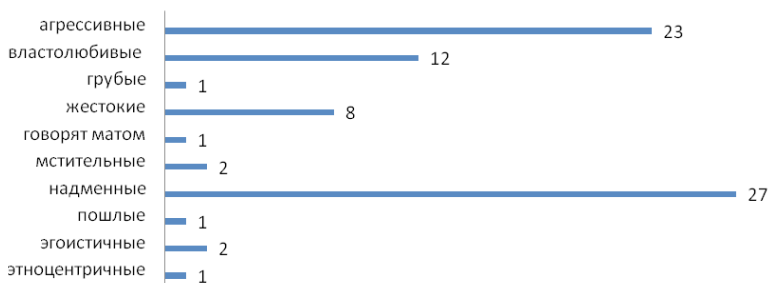
2. Стереотипы в отношении фульбе, сусу и манинка, арабов и европейцев⁴

Отрицательные качества манинка, фульбе, сусу, арабов и европейцев.

Респондентам было предложено написать основные негативные качества каждого народа.

Отрицательные качества манинка

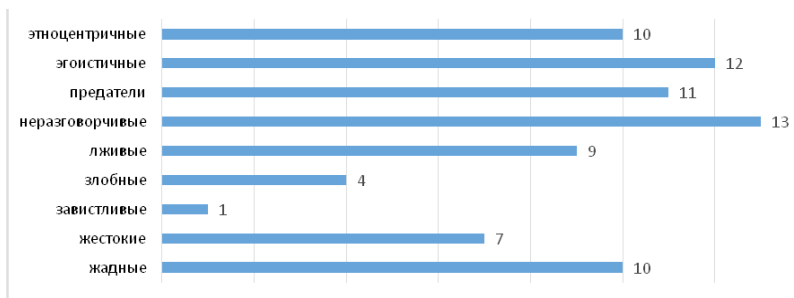
Некоторым образом результаты по автостереотипу манинка в данной анкете удивляют, они не совпадают с устными опросами



⁴ В отношении манинка по количеству респондентов мы можем говорить об автостереотипах.

и наблюдениями и требуют дальнейшего сравнения с анкетами, полученными в Канкане и Конакри. Отметим, что определения положительных качеств манинка не стыкуются с полученными результатами. Можно лишь предположить, что они скорее отражают те качества, которые рассматриваются как неприемлимые для манинка. Также можно предположить, что это описание манинка, занимающих более высокое положение и находящихся в оппозиции основной массе, что и было отмечено респондентами. Именно это позволяет проявляться данным отрицательным качествам.

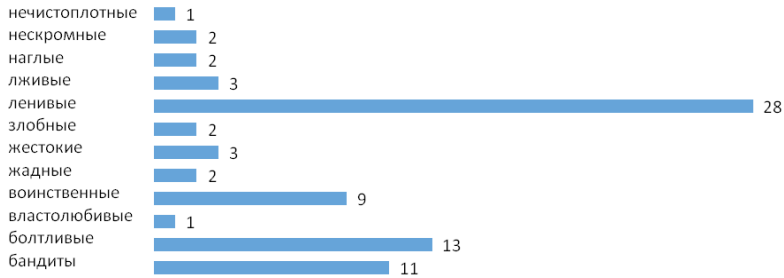
Отрицательные качества фульбе



Интересные результаты были получены при анализе ответов респондентов на вопрос о том, какие отрицательные качества могут быть приписаны тому или иному народу. У фульбе более всего отмечено такое качество, как неразговорчивость, своего рода закрытость, которая обычно не характерна для африканской культуры. Часто респонденты отмечали эгоистичность, возможность предательства со стороны фульбе, лживость, лицемерие и жадность. Все эти характеристики косвенно указывают на индивидуалистический характер представителей данного этноса, что чуждо и, естественно, раздражает манинка. Далее это подтверждается и определением основных положительных качеств данного этноса.

Отрицательные качества сусу

Любопытно, что 29 из 79 респондентов (40 %) отметили в качестве отрицательной черты сусу лень и нежелание работать. Кроме

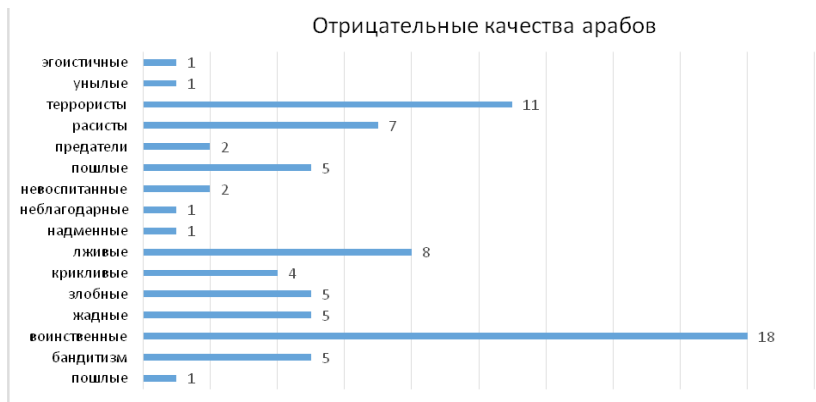


того, 17 % упоминают чрезмерную болтливость и несдержанность (своего рода антипод фульбскому образу, сложившемуся у участников исследования), 11 % упомянули воинственность, что подтверждают нижеприведенные диаграммы о характерных родах деятельности: у сусу это служба в вооруженных силах Республики Гвинея и жандармерия.



На диаграмме можно наблюдать, что, как и в случае с представителями фульбе, именно неразговорчивость и закрытость оказались самыми популярными ответами на вопрос об отрицательных качествах европейцев. Индивидуализм рассматривается как отрицательное качество, его проявлениями могут быть неразговорчивость, отсутствие открытости. В частности, африканцы могут рассматривать их также как своего рода надменность индивида, которую отметили в европейцах 15 % участников анкетирования. В основном же в европейцах и арабах определяют внешние каче-

ства, а не внутренние. Данные стереотипы основаны не на взаимоотношениях с европейцах, а на информации извне, на исторических данных.



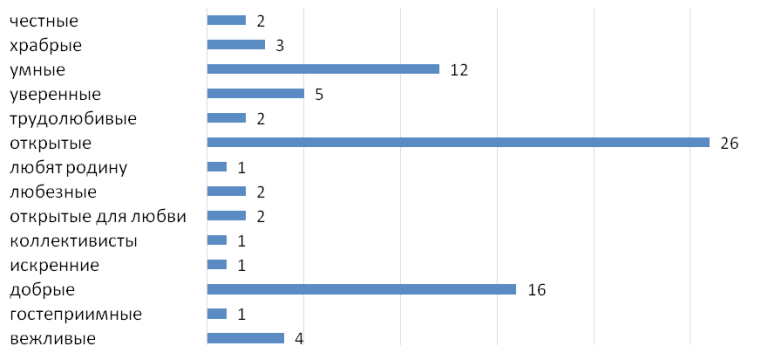
Проанализировав ответы об отрицательных качествах арабов, можно сделать вывод, что у респондентов, принявших участие в исследовании, существует определенный стереотип об арабах, происходящий опять же из внешних источников. Отмечены воинственность (25 %) и даже вовлеченности арабов в террористическую деятельность (15 %). Интересно, что расизм приписывается арабам в большей степени, нежели европейцам (у европейцев всего 4 %).

Положительные качества фульбе, сусу, арабов и европейцев.

Все упомянутые положительные качества манинка указывают на сильную коллективистскую направленность, ориентированность на людей как маркированные: открытость, доброта и ум (что касается ума, то в индивидуальных опросах сами манинка отмечали что манинка глупые, но при дальнейших расспросах выяснилось, что имелись в виду простота и доверчивость, столь нехарактерные, например, для фульбе).

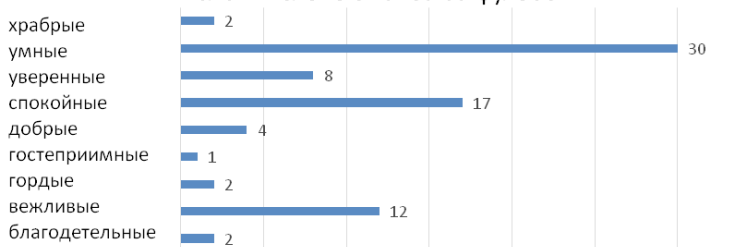
У фульбе же основным качеством определяется ум, который вкупе с хитростью скорее говорит о практичности и выступает как антипод доверчивости манинка.

Положительные качества манинка



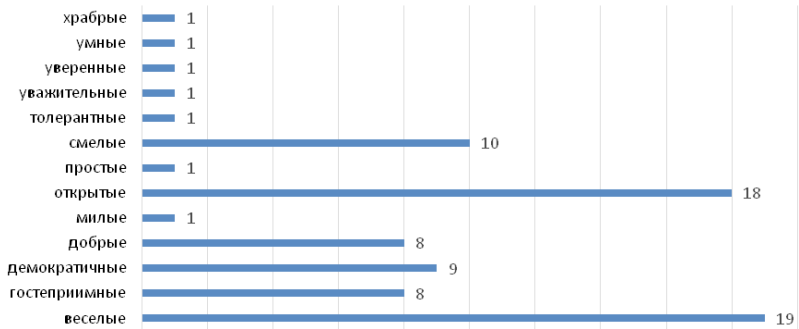
Фульбе умеют себя вести. Все упомянутые здесь качества скорее относятся к внешнему проявлению, тогда как названные отрицательные качества фульбе относились к внутренним, основным. Это свидетельствует о том, что респонденты на данный момент кроме доброты (в очень небольшом проценте) не нашли никаких положительных внутренних качеств у фульбе.

Положительные качества фульбе

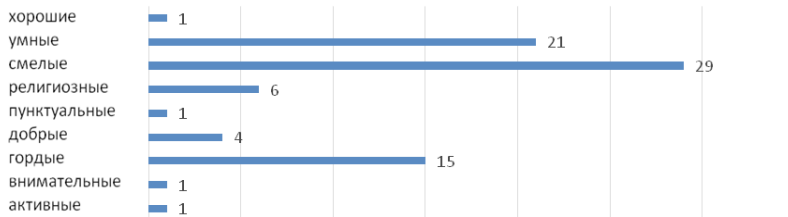


В основных положительных качествах характера сусу фигурируют веселость, открытость и смелость, как и остальные упомянутые качества они говорят о легкости характера, коллективизме и имеют много общего с манинка, но не с фульбе.

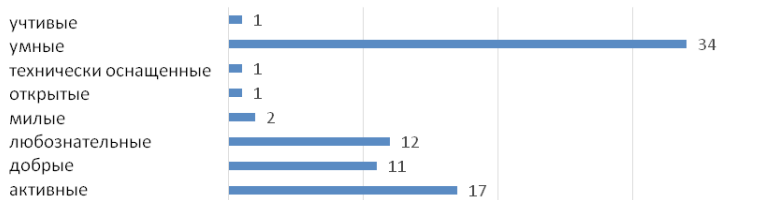
Положительные качества сусу



Положительные качества арабов



Положительные качества европейцев



Определение положительных и отрицательных качеств у европейцев (белых) и арабов скорее говорит о знакомстве с ними лишь из средств массовой информации. Здесь более интересны сами качества, которые определяются как положительные или как отрицательные. Смелость и гордость арабов на фоне воинственности и агрессивности дает нам образ воина, схожий с футбольным. Европейцы же отмечены своею успешностью за счет познаний и активности.

Отметим, что такое качество, как ум, отмечено у всех, но в разной мере. Наиболее умными признаются европейцы, затем футбольные игроки, арабы, в меньшей степени манинка, и только двое отметили это качество у сусу. Данное качество — одно их наиболее значимых для манинка.

Дальнейший анализ полученных результатов также поможет в определении ценностных ориентаций манинка.

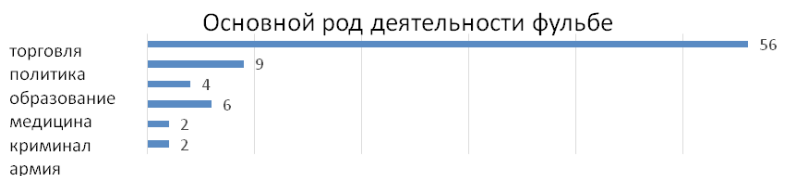
3. Основной род деятельности представителей рассматриваемых этносов



Вполне ожидаемо, что 32 из 79 респондентов (42 %) указали в качестве основного рода деятельности манинка политику. В настоящий момент президентом страны является Альфа Конде, манинка по происхождению, победивший 7 ноября 2010 г. на президентских выборах с результатом 52,5 %. Более того, 28 сентября 2013 г. прошли парламентские выборы, на которых развернулась борьба за 114 мест в однопалатной Национальной ассамблее. Победу на этих выборах одержала партия «Объединение гвинейского народа» (RPG), лидером которой является Альфа Конде и, следовательно, получила наибольшее количество мест в ассамблее.

Пятнадцать лет назад основным родом деятельности манинка считали образование, фульбе — торговлю, сусу — административную деятельность.

Неожиданно всплывает торговля как основной род деятельности манинка. Скорее всего, это основной род деятельности всего населения страны, а в Канкане основное население — манинка. Необходимо сравнить результаты с полученными в других городах, где манинка не преобладают.



У 71 % участников анкетирования представители фульбе ассоциируются с торговлей, что не удивляет, так как основная часть самого большого рынка страны Мадины в Конакри занята фульбе, 15 лет назад и министерства торговли и экономики также были заняты ими.



Из диаграммы видно, что 65 % респондентов считают основным родом деятельности сусу службу в вооруженных силах⁵, отсюда и уверенность многих респондентов в их воинственности (напомним, что 11 % участников анкетирования отметили эту чер-

⁵ Включают в себя военизированные формирования (9,6 тыс. человек), в том числе жандармерия — 1 тыс. человек, республиканская гвардия — 1,6 тыс. человек, народная милиция — 7 тыс. человек. Мобилизационные ресурсы — 1,8 млн человек, в том числе годные к военной службе — 915 тыс. человек.

ту в качестве негативной у сусу). Интересно, что такой необычный и не вполне принятый род деятельности, как криминал, также присущ представителям сусу, по мнению участников исследования. Это отметили 13 из 79 респондентов (17 %). Нам не удалось найти информацию о количестве заключенных под стражу в Республике Гвинея и тем более об их этнической принадлежности, однако в ходе многочисленных бесед с информантами выяснялось, что большинство арестованных и заключенных под стражу — именно сусу. Опять же нам никак не проверить данную информацию, однако эти сведения, несомненно, говорят о наличии определенного стереотипа о преступности сусу в гвинейском обществе.

Таким образом, только из исследования, проведенного в Канкане, видно наличие неприятия у манинка по отношению к фульбе, хотя никакой агрессии и чувства ненависти не проявляется. Можно наблюдать изменение отношений между тремя основными этносами Гвинеи. Если раньше манинка в большей степени не любили сусу, то теперь на фоне политической ситуации напряжение сместилось в сторону фульбе. Далее будет интересно сравнить результаты, полученные в городе-столице Конакри, Канкане, где основное население манинка, и в Нзерекоре, провинциальном городе без доминирующего населения манинка.

Отметим также, что это лишь первый этап исследований, основной акцент предполагается сделать на мировосприятии манинка.