

ГРУЗИНСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Своим геополитическим расположением, историческим прошлым и богатым культурным наследием Грузия всегда заслуживала особое внимание. Грузия имеет большое значение с точки зрения диалога между культурами, а также сближения и сотрудничества кавказских народов. Ее отличают многонациональность и разноконфессиональность населения, древность культуры, устойчивость национальных традиций.

В грузинской культуре (как в любой национальной культуре) присутствуют элементы вклада в мировую цивилизацию или культуру соседей; знание этого вклада должно стать достоянием массового сознания. В контактной зоне, каковой является Кавказ, отчетливо выявляются формы грузинской культуры, значение которых выходит за рамки ее самой, например достижения грузин в хозяйственной области. Агрικультура грузин возникла на базе развития земледелия всего Кавказского региона. Грузия была в числе тех районов мира, где были выведены разные виды культурных растений.

В настоящее время в условиях углубления интеграционных процессов роль и значение Грузии в сближении кавказских народов и стран, граничащих с этим регионом, становятся все более актуальными [Метревели 2007: 3]. Однако необходимо формирование общенационального мышления и научных и интеллектуальных традиций, чтобы решить «локальные» и «глобальные» задачи. Этому препятствуют этноконфликты, сепаратистские и ирредентистские тенденции, которые вызвали перманентную нестабильность в ряде регионов Грузии. В результате древние грузинские земли Самачабло и Абхазия стали «горячими точками».

Глобализационные процессы поставили на повестку дня проблему конкретных цивилизаций. По своим данным — языку,

истории, религии, традиционно-бытовой культуре и самоидентификации — грузинская цивилизация уникальна. Но какова перспектива этой цивилизации в XXI в.?

В настоящее время началась война цивилизаций. Евроатлантическая (западная) цивилизация сталкивается с цивилизацией остального мира. По предположениям некоторых авторов, это противостояние может вызвать гибель той либо иной империи или целой цивилизации [Валлерстайн 2001: 48–53].

Государства и народы осторожно относятся к глобализационным процессам, что характерно и для грузин. Данные процессы имеют очевидные негативные результаты — экономическое противостояние развитых и развивающихся стран.

Глобализационные процессы коснулись таких деликатных вопросов, как межэтнические отношения, традиционное право, быт, культура и т.д. Эти процессы происходят внутри Грузии, где каждая этнографическая группа имеет общегрузинский характер и локальную специфику, одновременно указанные процессы имеют место и в общекавказском пространстве.

Под влиянием внешних факторов евроатлантические процессы становятся все более интенсивными. С одной стороны, они обогащают жизнь конкретных этносов, с другой стороны, вызывают нивелирование и исчезновение в среде последних традиций и обычаев, так как в эпоху глобализации на передний план выступают экономические факторы. Под их влиянием «на нет» уходит значение многих слагаемых культуры народа. Деревня превращается в потребителя, в поисках работы крестьяне уезжают в города и даже в иностранные государства. В сельской местности исчезли огород, скот, домашняя птица, традиционные отрасли и уникальная культура хозяйствования, бывшие основой экономики такого древнего очага земледелия и скотоводства, как Грузия.

Разрушилась позиция единых ценностей, на которой базировалась грузинская народная традиция. Пример тому — «похоронная индустрия», с ее практикой дорогих гробов, венков и могил, что неприемлемо для грузина, который выделялся традиционной скромностью. Древняя традиция запрещала дорогостоящие нетрадиционные могилы.

Евроатлантические процессы коснулись и вопросов взаимоотношений религии и государства. Толерантность, которая является значительным достижением демократии, с древнейших времен была характерна для грузинского государства с точки зрения его отношений с представителями нетитульных национальностей. Однако в настоящее время интенсивно и бесконтрольно стало распространяться сектантство, что губительно для полиэтнической и поликонфессиональной Грузии.

Особую остроту эта проблема приобрела в отношении населения Аджарии. В течение веков Аджария находилась под османским игом. Религиозная политика османских властей способствовала исламизации населения. Сегодня многие религиозные организации и отдельные лица ищут поддержку своей деятельности именно в Аджарии. С этой целью они отправляют миссионеров, финансируют их и ловко используют тяжелую социальную ситуацию для подкупа человеческих душ. Они увозят детей в Турцию в религиозные школы, дают им образование в престижных высших учебных заведениях. Все это делается, чтобы затем такие лица внедрялись в государственные структуры Грузии и проводили религиозную политику соседней страны. Можно сказать, что это продолжение добровольного мухаджирства. Очевидно, что в этом вопросе государство сдало свои позиции.

Надо отметить, что деятельность нуристов и сулейманистов в Турции запрещена, тогда как в Грузии они свободно действуют, проникая в ослабленные по тем либо иным причинам государственные структуры. Это негативным образом влияет на национальное самосознание мусульманского населения Грузии.

Ситуацию усугубляют многие религиозные секты (баптисты, свидетели Иеговы и др.), внедряющие в сознание верующих космополитизм. Создается опасность «коллизии цивилизаций», т.е. «мирного столкновения» ислама и мусульманских сект, с одной стороны, и христианства (православия, католицизма) — с другой. Подобная коллизия не будет сопровождаться военными операциями, но в локальном масштабе такое противостояние вполне может иметь место.

Выход необходимо искать в сближении моральных ценностей этнических групп. Отдельные стандарты не могут иметь всеоб-

щего характера, который нанесет ущерб национальному сознанию. Под общепризнанными стандартами должны подразумеваться морально-нравственные, этические нормы. Различающиеся религиозные направления дают возможность такого «минимального консенсуса». В подтверждение этому можно привести нормы, имеющиеся в каждой религиозной традиции, которые условно можно назвать «золотыми правилами» взаимоуважения и гуманности. Общественный опыт знает многие максимы, но в условиях сверхнациональной, сверхкультурной, трансрелигиозной и трансэтнической правовой структуры глобальная перспектива должна подразумевать сохранение многогранности, так как в этом и заключается будущее мира.

Мы понимаем, что готового рецепта для решения проблемы противостояния «глобальных» и «локальных» цивилизаций не существует, но по евроинтеграционным процессам надо найти общественно-базовый консенсус, без которого современный плюрализм может превратиться в разрушительную силу.

Библиография

Валлерстайн М. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб., 2001.

Метревели Р. Кавказская цивилизация в контексте мировых глобализационных процессов. Тбилиси, 2007.

Ф.М. Рамазанова

КУЛЬТУРНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ДАГЕСТАНЦЕВ НА ТЕРРИТОРИИ ЭСТОНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

На территории Эстонской Республики существует множество национальных меньшинств, в большинстве своем представленных объединениями и организациями. Миграция в Эстонию была осуществлена в рамках политики советского правительства