

С. В. Березницкий

**РОЛЬ ТОРГОВЫХ КАРАВАНОВ В ПРОЦЕССЕ
ПОСТУПЛЕНИЯ КИТАЙСКИХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ В РОССИЮ:
К 270-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ
«АТЛАСА РОССИЙСКОГО» 1745 г.**

«Атлас Российский» 1745 г. создавался в течение 20 лет на основе картографических, географических, исторических и других материалов, собиравшихся из разных российских, зарубежных (в том числе китайских) источников, частично использовались предыдущие издания, атлас 1734 г. обер-секретаря Сената И. К. Кирилова (1695–1737).

В работе над составлением Атласа 1745 г., напечатанного по указанию советника Канцелярии Академии наук И. Д. Шумахера (1690–1761), принимали участие Ж.-Н. Делиль (1688–1768), Г. Гейнзиус (1709–1769), Х. Н. фон Винсгейм (1694–1751), Г. Ф. Миллер (1705–1783), Л. Эйлер (1707–1783), Я. Штелин (1709–1785)¹, художники, граверы и другие специалисты.

Важность их деятельности неоднократно отмечалась в трудах ученых². К. Ф. Свенске (1797–1871), переводчик и архивариус Конферен-

¹ Атлас Российской, состоящий из девятнадцати специальных карт, представляющих Всероссийскую империю с пограничными землями, сочиненной по правилам географическим и новейшим обсервациям, с приложенною притом генеральною картою великия сея Империи / Старанием и трудами Императорской Академии наук. СПб.: Типография Академии наук. 1745. С. 2–6.

² Свенске К. Материалы для истории составления Атласа Российской империи, изданного Академией наук в 1745 году // Записки Академии наук. СПб., 1866. Т. IX. Приложение № 2. 204 с.; Берг Л. С. Очерк истории географической

ции Академии наук, в середине XIX в. подробно исследовал этапы создания первых российских атласов, осветил процесс обработки российских и китайских географических источников.

В 1724 г. Петр I потребовал от Сената «ландкарту Сибири», и И. К. Кирилов предложил ему китайские карты, в которых были показаны пограничные земли Сибири³. По указанию И. К. Кирилова группа московских и петербургских геодезистов (Степан Арсеньев, Федор Трофимов, Емельян Гурьев) в 1731–1732 гг. копировала китайские карты. И. Д. Шумахер прислал Кирилову двадцать две китайские карты для копирования. В результате Кирилов в 1734 г. завершил работу над своим «Атласом Российской империи» (“Atlas Imperii Russici”)⁴.

Петербургский академик, астроном, географ и картограф Ж.-Н. Делиль приложил огромные усилия для развития географической науки в России, создания «Атласа Российского» 1745 г. Сохранилась его обширная переписка с И. Д. Шумахером (1690–1761)⁵, датированная концом 1720-х годов. Делиль сообщал Шумахеру, что ждет от русского дипломата графа С. Л. Владиславича-Рагузинского (1669–1738), бывшего послом в Китае в 1725–1728 гг., карту Сибири с указанием границы между российской и китайской империями. О посылке китайских карт в Академию наук для создаваемого Делилем атласа говорилось и в указе Сената от 30 июня 1735 г.⁶ У Кирилова Делиль просил разные карты, в том числе карту Китая, карту границ России с Китаем. Очертания Китая Делиль делал по китайским картам, ориентированным по Пекинскому меридиану⁷.

М. Г. Новлянская (1892–1985) в середине XX в. подтвердила данные К. Свенске об использовании И. К. Кириловым при создании своего атласа 1734 г. карт, сделанных в Пекине; упомянула интересный факт передачи Петру I цинским императором Канси китайской географической карты⁸.

науки (вплоть до 1923 г.). Л., 1929. С. 25; *Виноградов Н. В.* Карты и атласы. М.; Л., 1941. С. 170–172.

³ *Красникова О. А.* Карты в истории установления российско-китайской границы в XVII–XVIII вв. и карта Китая, присланная Петру I императором Камхи // *Наука из первых рук.* 2011. Т. 39. № 3. С. 59.

⁴ *Свенске К.* Материалы для истории составления Атласа Российской империи... С. 22–23, 83, 85, 86.

⁵ Там же. С. 81–86.

⁶ Там же. С. 117–122.

⁷ Там же. С. 9–11, 15, 20.

⁸ *Новлянская М. Г.* И. К. Кирилов и его Атлас Всероссийской империи. М.; Л., 1958. С. 63, 69–70.

Российский географ З. Л. Матусовский (1842–1904) в конце XIX в. подчеркнул сильное влияние на развитие китайской географической науки католических миссионеров, которые по указанию императора Канси составили в 1708–1711 гг. подробную карту Китая на основе собственных измерений и китайских географических материалов⁹. По данным В. Н. Виноградова, созданный иезуитами «Атлас Китайской империи» 1734 г., состоял из 104 листов¹⁰.

Факт использования китайских карт при составлении первых российских атласов не остается без внимания и в историографии XXI в.¹¹ О. А. Красникова, известный специалист по истории отечественной картографии, культурных контактов Китая и России, подробно проанализировала эти процессы и особо выделила дипломатический канал, по которому в Россию поступали китайские географические материалы, в частности контакты начала 1720-х годов и факт передачи карты Петру I императором Канси (1654–1722). Кроме того, карты создавались в XVII–XVIII вв. в процессе формирования русско-китайской границы, по результатам деятельности русских посольств в Восточной Азии (Л. В. Измайлов (1719–1721); С. Л. Владиславич-Рагузинский (1725–1728)).

Г. Ф. Миллер в труде «О первых российских путешествиях и посольствах в Китай» сделал важный вывод о том, что торговля с народами

⁹ Матусовский З. Л. Географическое обозрение Китайской империи с картой на четырех листах и пятью приложениями в тексте. СПб., 1888. С. VI.

¹⁰ Виноградов В. Н. Карты и атласы... С. 183.

¹¹ Красникова О. А. Вступительная статья // Атлас Всероссийской империи: Собрание карт И. К. Кирилова. Репринт. изд. 1722–1737 гг. СПб., 2008; Она же. Карты в истории установления российско-китайской границы в XVII–XVIII вв. и карта Китая, присланная Петру I императором Кам-хи // Наука из первых рук. 2011. Т. 39. № 3. С. 54–69; Она же. Установление российско-китайской границы в XVII–XVIII вв. и карта Китая, присланная Петру I императором Кан-си (Kangxi) (по картографическим фондам БАН и СПб филиала Архива РАН) // Россия и Китай: научные и культурные связи (по материалам архивных, рукописных, книжных и музейных фондов). Вып. 2 / Б-ка РАН; науч. рук. В. П. Леонов; отв. ред. Н. В. Колпакова; сост. Г. З. Пумпян; ред. О. Г. Юдахина. СПб., 2012. С. 119–128; Она же. О карте Китая, присланной Петру I императором Кам-хи // Пятые Международные исторические и Свято-Иннокентьевские чтения «К 270-летию выхода России к берегам Америки и начала освоения Тихого океана (1741–2011)»: материалы (19–20 октября 2011 г.). Петропавловск-Камчатский, 2012. С. 155–162; Носкова О. Л. Иван Кириллович Кирилов и его вклад в развитие российской науки // Известия Самарского научного центра РАН. 2011. Т. 13. № 1. С. 267–268.

Восточной и Центральной Азии имела не только дипломатическое или коммерческое значение, но и научное, так как способствовала сбору неизвестных ранее сведений¹².

В XVIII столетии важным коммуникационным каналом для поступления китайских географических материалов в Россию были торговые караваны, соединяющие в научном и культурном плане Санкт-Петербург, Москву и Пекин. За 60 лет XVIII в. в Китай было отправлено 17 казенных торговых караванов¹³. С 1756 г., после возвращения шестого казенного каравана под руководством А. М. Владыкина, российские власти по целому ряду причин стали отказываться от казенной караванной торговли, и официально она была прекращена в 1762 г.¹⁴

В организацию и деятельность торговых караванов были вовлечены Академия наук, Сенат, Сибирский приказ, Коллегия иностранных дел, Медицинская канцелярия, Пекинская духовная миссия и другие учреждения. В состав караванов, кроме купцов, входили ученые, дипломаты, священники, военные, геодезисты, переводчики и другие специалисты. Некоторые из них изучали в Китае географию, историю, этнографию, китайский и маньчжурский языки, приобретали предметы материальной и духовной культуры, собирали географические, историко-культурные, этнографические и другие материалы.

В осуществлении доставки в Россию из Китая книг, географических карт и других научных материалов посредством торговых караванов велика роль русского дипломата и путешественника шведского происхождения Лоренца Ланга (1684–1752). Его биография, печатные труды, дневники и в целом многогранная деятельность на русской службе в разных должностях, в том числе в качестве руководителя первых трех

¹² Миллер Г. Ф. О первых российских путешествиях и посольствах в Китай // Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие. СПб., 1755. Ч. II. Июль. С. 15.

¹³ Трусевич Х. Посольские и торговые отношения России с Китаем (до XIX в.). М., 1822. С. 95–96; Курц Б. Г. Государственная монополия России с Китаем в первой половине XVIII ст. Киев, 1929. С. 72–164; Он же. Русско-китайские сношения в XVI, XVII и XVIII столетиях. Харьков, 1929. С. 164; Сладковский М. И. История торгово-экономических отношений народов России с Китаем (до 1917 года). М., 1974. С. 141; Болотина Н. Ю. «Еду я для торгового своего промыслу». Китайские товары в России XVIII в. // Исторический архив. 2006. № 4. С. 172–210.

¹⁴ Сладковский М. И. История торгово-экономических отношений народов России с Китаем... С. 141.

российских торговых караванов, освещена в огромном количестве трудов XVIII–XXI вв.¹⁵

Известный российский археограф, управляющий Московским архивом Коллегии иностранных дел Н. Н. Бантыш-Каменский (1737–1814) на основе анализа архивных материалов описал многие аспекты караванной торговли России с Китаем¹⁶. Подробным образом Бантыш-

¹⁵ [Ланг Л.] Ежедневная записка пребывания г. Ланга, агента или поверенного в дела Его Величества Всероссийского императора Петра I в 1721 и в 1722 году, содержащая его переговоры // Белевы путешествия чрез Россию в разные азиатские земли, а именно: Испаган, в Пекин, в Дербент и Константинополь / Пер. с фр. М. Попов. СПб., 1776. Ч. 3. С. 1–247; [Ланг Л.] Поденная записка пребывания Г. Лоренца Ланга агента Его Величества Императора Российского при Китайском Дворе, 1721 года // Северный архив. 1822. № 17. Сент. С. 329–356; № 18. Сент. С. 413–448; № 19. Окт. С. 28–46; № 20. Окт. С. 85–114; № 21. Нояб. С. 191–199; № 22. Нояб. С. 265–282; № 23. Дек. С. 344–364; Pallas P. Tagebuch einer in den Jahren 1727 und 1728 ueber Kiachta nach Peking unter Anfuhrung des Agenten Lorenz Lang gethanenen Karawanenreise. «Neue Nordische Beitrage». SPb.; Leipzig, 1781. Bd 2. S. 83–159; [Бантыш-Каменский Н. Н.]. Дипломатическое собрание дел между российским и китайским государствами с 1619 по 1792 год, составленное по документам, хранящимся в Московском архиве Государственной коллегии иностранных дел в 1792–1803 году Николаем Бантыш-Каменским, с прибавлением издателя В. М. Флоринского. Казань, 1882. С. 100, 103, 197, 226, 508–511; Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1896. Т. 17. С. 322; Курц Б. Г. Из истории торговых сношений России с Китаем в XVII ст. // Новый Восток. 1928. № 23–24. С. 331–340; Шафрановская Т. К. О поездках Лоренца Ланга в Пекин // Советское Китаеведение. 1958. № 4. С. 155–159; Она же. Из истории китайских коллекций Кунсткамеры (Поездка Ф.-Л. Елачича в Китай в 1753–1756 гг.) // Культура народов зарубежной Азии и Океании. Л., 1969. С. 5–28. (Сб. МАЭ. Т. 25); Она же. Лоренц Ланг и изучение его дневников // Скандинавский сборник. Таллин, 1971. Т. 16. С. 215–222; Она же. Лоренц Ланг и связь его с Петербургской Кунсткамерой // Кратк. содерж. докл. годич. науч. сессии Ин-та этнографии. 1971. Л., 1972. С. 63–64; Она же. Дневники Лоренца Ланга как историко-этнографический источник (из истории изучения народов Сибири, Монголии и Китая в первой половине XVIII в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1972. 17 с.; Она же. Этнографические сведения о Китае в дневниках Л. Ланга // Кратк. содерж. докл. годич. науч. сессии Ин-та этнографии. 1972–1973. Л., 1974. С. 107–108; Пан Т. А., Шаталов О. В. Архивные материалы по истории христианских миссий в Китае (к изданию работы В. П. Тарановича «Научная переписка Санкт-Петербургской Академии наук с иезуитами, проживавшими в Пекине в XVIII в.»). СПб.; Воронеж, 2004. С. 27, 31–39.

¹⁶ [Бантыш-Каменский Н. Н.]. Дипломатическое собрание дел между российским и китайским государствами с 1619 по 1792 год... С. 156–162, 164–165, 173–174, 175, 189–190, 200–201, 218–219, 258–263, 508–511 и др.

Каменский рассмотрел действия российских и китайских властей по реальному выполнению статей Кяхтинского договора 1727 г. в сфере торговых отношений: устройство крепости, таможни; создание географических карт с помощью геодезистов; мероприятия по посылке в Китай с караванами священников и востоковедов Герасима Шульгина, Михаила Пономарева, Лариона Рассохина для изучения китайского и маньчжурского языков. Большое внимание Бантыш-Каменский уделил описанию деятельности Лоренца Ланга по организации торговых караванов в Сибири и Китае в первой трети XVIII в., а также директора шестого каравана в Китай в 1753 г. А. М. Владыкина, который привез для Академии наук ценные материалы по географии Китая, 16 томов книг по истории Китайского государства, описание своего путешествия.

В первой трети XX в. Б. Г. Курц (1885–1938) опубликовал несколько монографий, посвященных истории русско-китайских отношений в XVI–XVIII вв., описанию работы торговых караванов, поступлению в Петербург не только китайских товаров, но и, в частности, китайских книг и других научных материалов для Академии наук, привезенных Лоренцом Лангом¹⁷.

Т. К. Шафрановская на основе глубокого анализа архивных материалов, документов, дневников и писем осветила деятельность собирателей, путешественников и некоторых руководителей (комиссаров) торговых караванов: Лоренца Ланга, Ф. Л. Елачича, А. М. Владыкина. Шафрановская подчеркнула еще одну важную функцию караванов (кроме сбора и доставки китайских вещей) — помощь в пересылке корреспонденции из Академии наук иезуитам в Китай, а обратно в Академию — научных материалов, результатов астрономических наблюдений, гербариев.

Т. А. Пан и О. В. Шаталов в начале 2000-х годов опубликовали рукопись ленинградского ученого Владимира Павловича Тарановича (1874–1941) о контактах в XVIII в. Санкт-Петербургской Императорской академии наук с иезуитами, жившими и занимавшимися разносторонней деятельностью в Китае. В рукописи определенное место отводится Лоренцу Лангу, который много раз бывал в Китае, выполняя важные миссии по заданию государственных учреждений России, Академии наук,

¹⁷ Курц Б. Г. Из истории торговых сношений России с Китаем в XVII ст. // Новый Восток. 1928. № 23–24. С. 331–340; Он же. Государственная монополия России с Китаем в первой половине XVIII ст. Киев, 1929. С. 72–164; Он же. Русско-китайские сношения в XVI, XVII и XVIII столетиях. Харьков, 1929.

в том числе в качестве руководителя трех торговых караванов¹⁸. Ланг способствовал развитию контактов графа С. В. Владиславича-Рагузинского с католическими миссионерами в Пекине. Для раскрытия указанной темы наиболее важным является факт доставки Л. Лангом китайской географической карты в Академию наук¹⁹. В. П. Таранович ссылался на статьи в газете «Санкт-Петербургские ведомости» за 1734 г., в которых освещаются важные события того времени: работа Делиля с китайской картой, привезенной Л. Лангом для Академии наук, атрибуция самим Лангом некоторых китайских экспонатов Кунсткамеры и уточнение списка для приобретения недостающих предметов китайской культуры во время предстоящей поездки Ланга в Пекин в 1735 г.²⁰

В результате анализа указанных трудов можно выявить основные этапы жизни и деятельности Л. Ланга: в 1715 г. он ездил в Китай для развития русско-китайской торговли, в 1719 г. — поездка в Китай в составе посольства Л. В. Измайлова, в 1720–1722 гг. — проживание в Пекине в качестве торгового агента, в 1725 г. — поездка в Китай в составе посольства графа С. Л. Владиславича-Рагузинского, с 1727 г. по конец 1730-х возглавлял три казенных каравана (в 1727, 1732–1734 и 1736–1737 гг.), с 1739 г. исполнял обязанности иркутского вице-губернатора.

Для раскрытия указанной темы важными являются сведения о деятельности шестого казенного торгового каравана под руководством Алексея Матвеевича Владыкина (1754–1755). Именно с этим караваном Академией наук был послан в Китай Франц Лукас Елачич (штаб-лекарь и оператор Московского генерального госпиталя) для покупок китайских коллекций взамен сгоревших в Кунсткамере при пожаре 1747 г. Елачич привез в Академию 42 книги и 273 предмета китайской культуры²¹.

¹⁸ Пан Т. А., Шаталов О. В. Архивные материалы по истории христианских миссий в Китае... С. 27, 31–39.

¹⁹ Там же. С. 35–37.

²⁰ Там же.

²¹ Шафрановская Т. К. Из истории китайских коллекций Кунсткамеры (Поездка Ф.-Л. Елачича в Китай в 1753–1756 гг.)... С. 5–28; Рудь П. В. Китайские настольные экраны из Особой кладовой Музея антропологии и этнографии // Восточная Азия: Вещи, история коллекций, тексты / Отв. ред. М. Ф. Альбедиль. СПб., 2009. С. 106–120. (Сб. МАЭ. Т. 55); Летопись Кунсткамеры. 1714–1836 / Авт.-сост. М. Ф. Хартанович, М. В. Хартанович; отв. ред. Н. П. Копанева, Ю. К. Чистов. СПб., 2014. С. 232–234, 249–252, 583–591; Каталог, данной лекарю Елачичу при отправлении его с караваном в Пекин для доставления таковых же вещей, какие в бывший в 1747 г. в Кунсткамере пожар, згорели и утрачены // СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 808а; Дело об отправлении лекарю Элачича в Китай-

Решение об отправке в Китай каравана А. М. Владыкина было принято Правительствующим Сенатом осенью 1753 г. При этом подчеркивалось, что на караван впервые возлагается особая миссия по географическому и этнографическому описанию территории от Кяхты до Пекина. Для этого в состав каравана были включены геодезисты Еремей Владыкин, М. Башмаков, и М. Жуков. Е. Владыкин должен был скрывать свою миссию от китайцев, других участников каравана, кроме директора. Описание Еремей Владыкин начал 5 сентября 1754 г. от Чикойской Петропавловской крепости, расположенной на левом берегу реки Чикой — притоке Селенги, и далее по дням фиксировал продвижение каравана, с указанием географических координат, этнографических и других достопримечательностей²².

В 1755 г. А. М. Владыкин, Е. Владыкин и М. Башмаков составили карту Китая, на которой, в частности, изображен Нижний и Средний Амур, Аргунь, китайские поселения, схема русско-китайской границы. Карта по традиции того времени имеет длинное название: «Ландкарта с верных разных специальных китайских карт в бытность российского каравана в столичном китайском городе Пекине, собранных коллежским ассессором и директором Алексеем Владыкиным, которые и переведены тем же директором. Сочинена геодезии порутчиком Еремием Владыкиным и при нем будущим геодезистом Михаилом Башмаковым в 1755 г.»²³ По мнению А. В. Постникова, при составлении карты геодезисты использовали географические материалы иезуитов 1708–1716 гг.

Кроме подробного путевого журнала, из Китая для Академии наук были привезены картографические материалы по географии Китая,

ское царство по резолюции АН // СПФ АРАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 808; Васильев Василий Павлович (1818–1900), филолог-китаевед, академик. Рукописи трудов, дневники, переписка. 1732; 1837–1900, 1926–1927 гг. // СПФ АРАН. Ф. 775.

²² *Березницкий С. В.* Научная и организационная деятельность А. М. Владыкина в XVIII веке в Сибири и на Дальнем Востоке // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2015. № 2. С. 137–143.

²³ *Постников А. В.* История географического изучения и картографирования приаргунского участка русско-китайской границы с конца XVII в. до 1911 г. // Приграничное сотрудничество и внешнеэкономическая деятельность: Исторический ракурс и современные оценки: материалы Междунар. науч. конф., 22–27 нояб. 2012 г. (г. Чита Забайкальского края Российской Федерации — г. Эргуна Автономного района Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики) / Отв. ред. М. В. Константинов. Чита, 2012. С. 24; РГВИА. Ф. 447. Оп. 1. № 103.

16 томов о маньчжурской истории, в которую включены отдельные сведения о народах Амура²⁴.

25 января 1756 г. в Сенат были поданы доношения от геодезиста Е. Владыкина и директора А. М. Владыкина об итогах работы каравана, с приложенными шестнадцатью томами маньчжурской истории, картой Китая, планом Пекина и путевым журналом. Е. Владыкин сделал копии с китайских карт, на которых был изображен огромный географический регион, включающий часть бассейна реки Амура, часть Монголии, Китая, Кореи и даже японских островов.

Сенат распорядился завершить необходимые доработки по карте и сдать ее в секретную экспедицию для хранения, а историю маньчжуров перевести на русский язык: «...описание отослать в Канцелярию Академии наук при указе и велеть имеющимися при Академии знающими тамошних языков людьми со всех тех томов учинить на российский диалект перевод и стараться, чтобы оный окончен был без продолжения времени...»²⁵

В 1784 г. в Санкт-Петербурге вышеуказанная маньчжурская история «Бази тунчжи» была опубликована в виде семнадцатитомного фундаментального труда «Обстоятельное описание происхождения и состояния манджурского народа и войска, в осьми знаменах состоящего». На русский язык с маньчжурского он был переведен выдающимися отечественными китаистами, пионерами востоковедения Алексеем Леонтьевичем Леонтьевым (1716–1786) и Илларионом Калиновичем Россохиным (1717–1761)²⁶. Сделанный ими перевод содержит ценные

²⁴ [Бантыш-Каменский Н. Н.]. Дипломатическое собрание дел между российским и китайским государствами с 1619 по 1792 год... С.156–162, 164–165, 173–174, 175, 189–190, 200–201, 218–219, 258–263, 508–511 и др.; РГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 485а. Л. V, V об. и др.

²⁵ Сенатский архив. Протоколы Правительствующего Сената 1753–1756 гг. СПб.: Сенатская типография. 1901. Т. 9. С. 196–197, 219–221, 488–489, 505–506, 511–512; Владыкин Е. Журнал тракта от Чикойской Петропавловской крепости к столичному китайскому городу Пекину. 1754 года сентября от 5 числа / Нерчинская экспедиция. 1764 г. // РГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 485а. Л. 688–714 об.

²⁶ Таранович В. П. И. Россохин и его труды по китаеведению // Советское востоковедение. М.; Л., 1945. Вып. 3. С. 225–241; Стренина А. В. У истоков русского и мирового китаеведения // Советская этнография. 1950. № 1. С. 170–177; Скачков П. Е. Первый преподаватель китайского и маньчжурского языков в России // Проблемы востоковедения. 1960. № 3. С. 198–201; Он же. О неизвестных рукописях Лариона Россохина // Народы Азии и Африки. 1965. № 1. С. 158–159; Он же. Очерки истории российского китаеведения. М., 1977. С. 41–52;

географические, этнографические, исторические материалы о маньчжурах, китайцах, коренных народах Амурского бассейна.

Этнокультурные и историко-географические исследования каравана под руководством директора А. М. Владыкина высоко оценил сибирский губернатор В. А. Мятлев. В доношении в Сенат Мятлев в соответствии с присланным ему рапортом селенгинского коменданта и бригадира В. В. Якоби отметил привезенные А. М. Владыкиным копии китайских географических карт, а также ценные сведения о численности и расселении людей по правому берегу Амура, их занятиях, характере земледелия, военном и оборонном ресурсах²⁷.

Таким образом, «Атлас Российский», задуманный еще Петром Великим, но увидевший свет лишь в 1745 г., получивший в духе времени длинное и витиеватое название «Атлас Российский, состоящий из девятнадцати специальных карт представляющих Всероссийскую Империю с пограничными землями, сочиненный по правилам географическим и новейшим наблюдениям с приложенною при том Генеральною картою Великия сия Империи, стараниями и трудами Императорской Академии наук в С.-Петербурге», ознаменовал собой рубеж развития отечественной науки в XVIII столетии. Одним из источников для его составления послужили китайские географические материалы, которые доставлялись в Россию разными путями, в том числе и благодаря деятельности торговых караванов XVIII в. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность отдельных участников караванов содействовала постепенному накоплению отечественной наукой различных сведений: географических, исторических, этнографических. Полученные знания не только расширяли научный кругозор россиян, но и укрепляли международный авторитет России. Многосторонность караванной деятельности, рассредоточенность материалов в большом количестве источников и трудов предусматривают дальнейшие исследования и выявление документов в архивах.

Из рукописного наследия П. Е. Скачкова // И не распалась связь времен... К 100-летию со дня рождения П. Е. Скачкова. М., 1993. С. 40–41; *Ван Гуань*. Очерки истории русского китаеведения // И не распалась связь времен... К 100-летию со дня рождения П. Е. Скачкова. М., 1993. С. 52–55; *Саркисова Г. И.* Вольтер о Китае и становление русского китаеведения // И не распалась связь времен... К 100-летию со дня рождения П. Е. Скачкова. М., 1993. С. 108–110, 123–136; *Дацышен В. Г.* История изучения китайского языка в Российской империи. Красноярск, 2000. С. 16–17, 21–22, 98–99; *Захаренко И. А.* Востокведческое изучение трансграничных регионов России и Китая: историко-географический и картографический аспект // Новые исследования Тувы. 2013. № 2. С. 95–103.

²⁷ Нерчинская экспедиция. 1764 г. // РГАДА. Ф. 248. Оп. 113. Д. 485а. Л. 768–770.