

ПРЕДИСЛОВИЕ

Еще относительно недавно автор предисловия при изучении этнографии кавказского общества привычно «отодвигал» городское пространство в качестве объекта исследования на самую дальнюю периферию сознания. Рискну предположить, что и для значительной части представителей этнографического сообщества, отправляющихся за информацией о процессах, протекающих в пространстве народной культуры, город долгое время оставался лишь базой, своего рода «перевалочным пунктом» на пути в селение — к земле обетованной, где жизнь людей строится по «незыблемым» традиционным законам. В настоящее время ситуация коренным образом изменилась: городское пространство стало все более активно (в большинстве случаев вынужденно) осваиваться представителями сельского сообщества, и вслед за своими ушедшими из селения информантами к городу все чаще стали обращаться в своих исследованиях этнографы. Одной из примет времени является сборник статей «Кавказский город», который для сотрудников отдела Кавказа Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН стал первым коллективным трудом, посвященным данной проблематике. Чтобы характеристика протекающих этносоциальных процессов в городах Кавказского региона получила наибольшее освещение, в работе также приняли участие специалисты из других научных центров: Российского этнографического музея (Санкт-Петербург), Московского городского психолого-педагогического университета, Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН (Махачкала), Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований Владикавказского научного центра РАН (Владикавказ).

Научный интерес авторов обусловил широкий региональный охват темы: в фокусе внимания оказались не только представители этносов Южного, Северного Кавказа и Дагестана, но и кавказские диаспоры двух крупнейших мегаполисов Российской Федерации — Москвы и Санкт-Петербурга.

В настоящее время частота употребления понятия «процессы глобализации и урбанизации» все более нарастает, в том числе и в пространстве гуманитарных дисциплин. Далеко не всегда наполненное конкретным содержанием, это определение во многом благодаря СМИ неизбежно становится расхожим штампом. Подобное положение дел породило на уровне массового сознания представление об урбанизации как о некоем линейном процессе неизбежного скатывания национальных культур к безликой ровной линии горизонта. В работах авторов сборника процесс трансформации традиционной культуры, протекающий в условиях городской среды, предстает не планомерной и однообразной трансформацией, а сложным, полихромным явлением.

Каждая из статей сборника, несмотря на общность концептуального подхода к теме, предлагает индивидуальный ракурс исследования наиболее значимых с точки зрения авторов современных процессов. В ряде случаев совпадающие по тематике статьи удачно дополняют друг друга, в других случаях общность интересов не столь очевидна, поэтому расположение статей в сборнике относительно автономно.

Точкой отсчета является статья З.В. Кануковой об этносоциальной структуре старого Владикавказа. На материалах этой статьи можно проследить характер и динамику взаимодействия различных этнических и социальных групп населения, в своих отдельных проявлениях сохраняющего актуальность и в настоящее время. Четко выраженным ретроспективным характером обладает и статья Ю.Ю. Карпова о Кизляре. В ней рассматривается целый комплекс этносоциальных и политических процессов, связанных с меняющимся политическим контекстом. Вынесенная во главу угла проблема адаптации сельского населения к городской среде тематически объединяет эту статью с четырьмя последующими (Е.Л. Капустиной; Б.М. Алимовой, М.К. Мусаевой, М.М. Магомедханова; Ю.М. Ботякова; Е.Ю. Захаровой). В них, в частности, рассматриваются вопросы актуализации сельского ресурса в условиях города, трансформации традиционной свадьбы, внутренней организации соседского/квартального сообщества Махачкалы, Сухума и Тбилиси. Гендерный аспект, нашедший свое воплоще-

ние в статье о районных сообществах мужской молодежи Тбилиси, находит дальнейшее развитие в работе М.С.-Г. Албогачиевой о положении женщины в современной Ингушетии. Завершающие сборник статьи С.А. Штыркова, Е.Ю. Гуляевой, О.С. Павловой знакомят читателя с вопросами возникновения традиционалистских движений в осетинском обществе и процессом этнической идентификации народов Кавказа в условиях мегаполиса.

Актуальность сборника в немалой степени связана с тем, что свои исследования авторы выстраивали, опираясь на оригинальный архивный, а также собственный полевой материал, позволяющий отследить, в частности, скоротечные, трудно поддающиеся фиксации процессы и явления, развивающиеся в современной городской среде.

Надеемся, что сборник не только будет интересен специалистам-этнологам, политологам и историкам Кавказа, но и найдет своего читателя среди широкого круга интересующихся историей и культурой народов Кавказа.

Ю. М. Ботяков